

Громадсько-політичний і теоретичний журнал «Віче» внесено до переліку видань, публікації в яких зараховуються як наукові роботи при захисті дисертації у галузі юридичних наук (постанова Президії ВАК № 1-05/8 від 22 грудня 2010 року «Про внесення періодичних друкованих наукових фахових видань до нового Переліку наукових фахових видань України»)

4/2013
(337)

Виходить у Києві з квітня 1992 року.
З 2006-го – двічі на місяць



Громадсько-політичне і теоретичне видання
Засновник – Верховна Рада України

У номері:

- | | | | | | |
|----|--|----|---|----|---|
| 2 | Марина БОЙКОВА.
Проблеми оцінки ефективності держав і діалектичні шляхи їх розв'язання | 15 | Анатолій МАЦЮК.
Прийняття нової Конституції України 1996 року, її передумови й особливості та перспективи конституційної реформи | 27 | Вікторія ТРЕТЬЯКОВА.
Психонасильство та психотерор як міжнародно-правові глобальні біоетичні проблеми: їх профілактика в сучасному суспільстві |
| 5 | Михайло ГУЛЬТАЙ.
Модель конституційної скарги для України: питання оптимізації | 20 | Павло ПИЛИПИШИН.
Склад конституційно-правових деліктів у сфері місцевого самоврядування | 30 | Богдан ЯКИМЧУК.
Застосування тактичних прийомів під час провадження вербальних слідчих (розшукових) дій за участю іноземців |
| 8 | Сергій ГУСАРОВ.
Діяльність органів внутрішніх справ України із забезпечення прав і свобод людини та громадянина | 24 | Анатолій СУББОТ.
Удосконалення системи забезпечення безпеки працівників правоохоронних органів в умовах сучасних трансформаційних процесів | | |
| 11 | Igor ІЛОВ.
Конституційні зміни в Угорщині 2012 року | | | | |

Наукові дослідження. На жаль, кількість не завжди переростає в якість

На засіданні Наукової ради НАН України з координації фундаментальних правових досліджень, що відбулося в Інституті держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, проаналізовано ефективність наукових пошуків у галузі правотворення протягом двох років.

Голова Наукової ради, директор Інституту держави і права ім. В. М. Корецького, академік НАН України **Юрій Шемшученко** звернув увагу на основні етапи діяльності інституції та на низку наявних проблем. У доповіді зазначалося, що за роки незалежності в юридичній сфері зростає кількість наукових публікацій і кількість людей, які захищають кандидатські та докторські дисертації. Проте, на жаль, кількість не завжди переростає в якість.

А, за словами першого віце-президента Національної академії правових наук України **Олександра Петришина**, видання збірника дисертаційних досліджень не рятує від дублювання тем.

Міністр юстиції України **Олександр Лавринович** також визнав, що девальвується звання вченого й значимість вченого ступеня. Він підкреслив, що слід підняти в науковому середовищі авторитет спеціалізованих рад, вимогливіше оцінювати їхню роботу, підвищити відповідальність. Міністр юстиції загострив увагу присутніх на тому, що необхідно розвивати наукову думку й юридичну практику. Промовець наголосив на проблемі формування наукової бази, зазначивши, що наукова думка є важливою, але часто вона не стає похідною в певних рішеннях і навіть у законопроектах з'являються корупційні схеми.

Директор Інституту законодавства Верховної Ради України, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії правових наук України **Олександр Копиленко** також зіставляв кількість і якість наукової продукції за останні роки й підтримав висновок про потребу жорсткішої координації тем дисертаційних досліджень. Він акцентував на проблемі боротьби з корупцією у законодавчому процесі.

Доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії правових наук України, головний науковий співробітник

Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України **Василь Сіренко** наголосив, що наразі влада перестала звертати увагу на публікації, не проводиться моніторинг наукових досліджень. За його словами, практика має бути критерієм відбору тем для досліджень. Він також зауважив, що нині потребує першочергового дослідження критерій, за яким визначається, чи є правовим закон, а також тематика поділу влад, поняття про загальне надбання народу та пріоритет загальнодержавних інтересів. Василь Сіренко підкреслив необхідність створення національної юридичної бібліотеки.

Кандидат юридичних наук, Голова Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **Віктор Чумак** погодився з Олександром Лавриновичем, що якість законодавства в Україні не витримує жодної критики ні з точки зору суті законодавства, ні з точки зору нормопроектувальної техніки, яка застосовується до написання проектів законів. Голова Комітету Верховної Ради підтримав створення секції дослідження політико-правових проблем, що має дати поштовх розвитку законодавства.

Наукова рада з координації фундаментальних правових досліджень Національної академії наук України затвердила оновлений склад і структуру інституції. Керівники її секцій мають переглянути склад секцій, посилити вплив на стан координації фундаментальних правових досліджень у відповідних галузях юридичної науки. Вирішено, що наукові юридичні установи й вищі навчальні заклади мають зосередити увагу на дослідженні актуальних проблем державно-правового будівництва, реформування Конституції України в контексті діяльності Конституційної Асамблеї, судово-правової реформи та боротьби зі злочинністю й корупцією, підвищення ефективності дії механізму державного управління, удосконалення чинного законодавства та механізму його реалізації. Йшлося також про доцільність розширення практики державних замовлень на фундаментальні науки дослідження з державно-правової тематики.

Ольга ГОНЧАРОВА.