

# «Верховна Рада фактично перетворилася від якого залежить відновлення порядку

зазначив Голова парламенту Володимир РИБАК на зустрічі



Він висловив власну оцінку ситуації в державі:

— По-перше. Після двох з половиною місяців вуличних протестів, безладдя та жорстоких зіткнень протестувальників з правоохоронцями в країні склалися загрозливі ознаки системної політичної кризи. Протести протилежного політичного спрямування поширилися практично на всю територію країни. Заблоковані важливі регіональні центри влади, що створює загрозу втрати управління в державі. Наростають негативні явища в діяльності економічного механізму України, що може призвести до додаткових соціальних напружень. Піднімають голову прихильники сепаратизму різного спрямування, що вкрай небезпечно для такої держави, як Україна, котра має строкатий національно-етнічний, релігійний та соціально-економічний устрій.

По-друге, наголосу на тих важливих кроках, які керівництво України зробило назустріч протестувальникам за-

для припинення насильства на вулицях Києва, інших міст України, стабілізації ситуації і мирного врегулювання політичної кризи. 28 січня 2014 року Прем'єр-міністр М. Азаров подав у відставку, а Президент України В. Янукович погодився на загальне переформування уряду. Глава держави веде активний діалог з усіма учасниками політичного процесу з найбільш актуальних та суспільно значимих проблем України для якнайшвидшого досягнення широкого антикризового політичного консенсусу. Позиція Президента України однозначна та тверда – не допустити жодного шансу для кровопролиття в процесі врегулювання ситуації!

Третє. Я вже заявляв, що Верховна Рада, як один з найважливіших державних інститутів країни, очевидно, не змогла виконати своєї функції політичного демпфера для того, щоб мінімізувати суспільні потрясіння в країні. Вважаю, що ескалація нинішньої кризи набула такого розмаху значною мірою внаслідок дезорганізації та зупинки парламентського процесу, спровокованого завищеними та невиправданими ультиматумами з боку опозиційних парламентських сил. Очевидним є те, що радикальні опозиційні політики вивели кризу на рівень відвертої та запеклої електоральної боротьби, безкомпромісної битви за владу.

Четверта позиція. За цих умов та на вимогу понад 150 депутатів я був змушений скликати позачергову сесію парламенту 28 січня. Верховна Рада України скасувала дев'ять законодавчих актів, ухвалених 16 січня 2014 року, які були значною мірою політично вмотивовані з урахуванням загрозливого масштабу протистояння в суспільстві. 29 січня парламент додатково прийняв закон про амністію, який дозволить звільнити сотні затриманих в умовах вуличного безладдя, відновити атмосферу суворого дотримання прав людини та справедливості

## Закордон нам допоможе

**За словами Високого представника ЄС із закордонних справ і політики безпеки Кетрін Ештон, ЄС і США опрацювають документ, на основі якого Україна може отримати пакет фінансової допомоги обсягом 19 млрд. євро для забезпечення «періоду стабільності» в державі протягом 2014–2020 років.**

«Допомога має бути спрямована на невідкладні потреби української економіки. Це можуть бути гарантії. Це можуть бути перспективи інвестицій. Це може бути просто забезпечення стабільності валюти», – зазначила Кетрін Ештон, коментуючи це питання для ЗМІ 3 лютого 2014 року.

За словами Президента Європейської комісії Жозе Мануеля Баррозу, ЄК уже підготувала пакет підтримки для України в розмірі 610 млн. євро, очікуючи підписання нової угоди нашої держави з МВФ, проте ЄС не використовував гроші, щоб переконати Київ погодитися на підписання Угоди про асоціацію.

У майбутньому український уряд зможе самостійно обрати прийнятний для нього вид фінан-

сової допомоги, проте, на думку європейських високопосадовців, основним підґрунтям для надання Україні коштів має стати проведення структурних реформ української економіки, запропонованих МВФ – підвищення цін на природний газ для споживачів і девальвація гривні. На цих кроках базуватимуться всі схеми майбутньої співпраці Україна – ЄС у фінансовому секторі. Крім того, до кампанії із надання допомоги Україні можуть долучитися Норвегія, Туреччина та Японія.

Значна частина задекларованої суми надходитиме у вигляді кредитів, а також грантів у розмірі близько 150 і 200 млн. євро на рік.



Під час прес-конференції. Київ. 5 лютого 2014 року.

Фото Укрінформ.

# на головний антикризовий центр, та спокою в країні», –

з керівниками дипломатичних місій країн Європейського Союзу

навіть у ситуації суспільного неспокою в країні. Нагадаю, що ці кроки здійснені на виконання домовленостей між всіма сторонами переговорів, спрямованих на припинення силового протистояння та подолання кризи.

П'ята теза. Усупереч безвідповідальним чуткам та недобрсовісній інформації в ЗМІ щодо планів запровадити надзвичайний стан в Україні можливість реалізації такого сценарію не розглядається ані в парламенті, ані в інших інститутах державної влади.

Шоста і дуже важлива позиція. Враховуючи системний характер причин та природи нинішньої політичної кризи, Верховна Рада України вже прийняла рішення щодо початку системного ж розв'язання кризової ситуації на тривалий період. Я маю на увазі рішення позачергової сесії парламенту розпочати процес вдосконалення конституційної структури українського суспільства. Нагадаю, що під час позачергової сесії було зареєстровано проект постанови про утворення Тимчасової спеціальної комісії (ТСК) парламенту з питань підготовки законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо повернення до парламентсько-президентської форми правління). Ми наближаємося до консенсусу з цього принципово важливого питання. Поділяє цю позицію і глава держави Віктор Янукович. Дуже важливо і те, що парламент дотримується спільної позиції щодо неухильного виконання всіх вимог розділу XIII «Внесення змін до Конституції України» нині чинного Фундаментального Закону країни. Це гарантуватиме правову чистоту конституційного процесу та підтвердить нашу відданість верховенству права.

У перші ж дні нової четвертої сесії парламенту ми приступимо до розгляду персонального складу ТСК.



Фото Миколи Білокопитова.

Київ, 3 лютого 2014 року.

На цьому я хотів би перевести нашу розмову у форму діалогу та почути оцінки ваших урядів щодо бурхливих подій в Україні.

Але перед тим, як ми продовжимо нашу інтерактивну бесіду, хочу зробити таку заяву. Просив би вас запевнити ваші уряди та парламенти, що керівництво України повною мірою усвідомлює всю глибину кризового розвитку подій та рішуче налаштовано на виключно мирний шлях врегулювання кризи з чітким дотриманням законодавства та повагою до прав і свобод українських громадян.

## Протестувальники відстоюватимуть права в Європейському суді

**Європейський суд із прав людини довів до відома Кабінету Міністрів України заяву *Sirenko v. Ukraine* (подану 28 січня 2014 року та зареєстровану за номером 9078/14) і запропонував уряду до 28 лютого 2014 року надати письмові зауваження щодо прийнятності та суті справи в частині, яка стосується скарг громадянина України Ігоря Сіренка на порушення статей 3, 5, 11 та 13 Конвенції Ради Європи про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року.**



Згідно з текстом заяви, в ніч з 29 на 30 листопада 2013 року Ігоря Сіренка побили працівниками спеціальних підрозділів міліції під час силового розгону протестувальників у центрі Києва та незаконно затримали. Відповідно, представники силових структур порушили статтю 3 (заборона нелюдського чи такого, що принижує гідність, поводження), статтю 5 (право на свободу та особисту недоторканність), статтю 11 (право на свободу зібрань та об'єднання) та статтю 13 (право на ефективний засіб правового захисту) конвенції.



Крім того, пан Сіренко скаржить, що заходи, яких уживають органи влади в Україні стосовно демонстрантів,

порушують права протестувальників, гарантовані статтею 8 (право на повагу до приватного життя) конвенції та статтею 1 Протоколу № 1 (захист права власності) до неї.

Голова Секції, на розгляд якої було передано заяву, 1 лютого 2014 року прийняв рішення надати їй пріоритетності, згідно з правилом 41 Регламенту ЄСПЛ: «Визначаючи черговість розгляду справ, Суд повинен урахувати важливість та терміновість питань, які порушуються у справі, відповідно до критеріїв, установлених Судом. Палата чи її Голова може, однак, відступити від цих критеріїв із тим, щоб надати пріоритет конкретній заяві».

До речі, згідно зі статистичним звітом ЄСПЛ, у 2013 році ця інституція прийняла до розгляду близько 99900 заяв, 13,3% (13 152) яких надійшли від українських громадян. Таким чином, Україна посіла третю позицію за кількістю поданих скарг після Російської Федерації (16,8%, або 16 784) та Італії (14,4%, або 14 386).

Підготувала Юлія АНАТОЛЕНКО.