

на головний антикризовий центр, та спокою в країні», –

з керівниками дипломатичних місій країн Європейського Союзу

навіть у ситуації суспільного неспокою в країні. Нагадаю, що ці кроки здійснені на виконання домовленостей між всіма сторонами переговорів, спрямованих на припинення силового протистояння та подолання кризи.

П'ята теза. Усупереч безвідповідальним чуткам та недобросовісній інформації в ЗМІ щодо планів запровадити надзвичайний стан в Україні можливість реалізації такого сценарію не розглядається ані в парламенті, ані в інших інститутах державної влади.

Шоста і дуже важлива позиція. Враховуючи системний характер причин та природи нинішньої політичної кризи, Верховна Рада України вже прийняла рішення щодо початку системного ж розв'язання кризової ситуації на тривалий період. Я маю на увазі рішення позачергової сесії парламенту розпочати процес вдосконалення конституційної структури українського суспільства. Нагадаю, що під час позачергової сесії було зареєстровано проект постанови про утворення Тимчасової спеціальної комісії (ТСК) парламенту з питань підготовки законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо повернення до парламентсько-президентської форми правління). Ми наближаємося до консенсусу з цього принципово важливого питання. Поділяє цю позицію і глава держави Віктор Янукович. Дуже важливо і те, що парламент дотримується спільної позиції щодо неухильного виконання всіх вимог розділу XIII «Внесення змін до Конституції України» нині чинного Фундаментального Закону країни. Це гарантуватиме правову чистоту конституційного процесу та підтвердить нашу відданість верховенству права.

У перші ж дні нової четвертої сесії парламенту ми приступимо до розгляду персонального складу ТСК.



Фото Миколи БІЛОКОПИТОВА.

Київ, 3 лютого 2014 року.

На цьому я хотів би перевести нашу розмову у форму діалогу та почути оцінки ваших урядів щодо бурхливих подій в Україні.

Але перед тим, як ми продовжимо нашу інтерактивну бесіду, хочу зробити таку заяву. Просив би вас запевнити ваші уряди та парламенти, що керівництво України повною мірою усвідомлює всю глибину кризового розвитку подій та рішуче налаштовано на виключно мирний шлях врегулювання кризи з чітким дотриманням законодавства та повагою до прав і свобод українських громадян.

Протестувальники відстоюватимуть права в Європейському суді

Європейський суд із права людини довів до відома Кабінету Міністрів України заяву *Sirenko v. Ukraine* (подану 28 січня 2014 року та зареєстровану за номером 9078/14) і запропонував уряду до 28 лютого 2014 року надати письмові зауваження щодо прийнятності та суті справи в частині, яка стосується скарг громадянина України Ігоря Сіренка на порушення статей 3, 5, 11 та 13 Конвенції Ради Європи про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року.



Згідно з текстом заяви, в ніч з 29 на 30 листопада 2013 року Ігоря Сіренка побили працівниками спеціальних підрозділів міліції під час силового розгону протестувальників у центрі Києва та незаконно затримали. Відповідно, представники силових структур порушили статтю 3 (заборона нелюдського чи такого, що принижує гідність, поводження), статтю 5 (право на свободу та особисту недоторканність), статтю 11 (право на свободу зібрань та об'єднання) та статтю 13 (право на ефективний засіб правового захисту) конвенції.



Крім того, пан Сіренко скаржить, що заходи, яких уживають органи влади в Україні стосовно демонстрантів,

порушують права протестувальників, гарантовані статтею 8 (право на повагу до приватного життя) конвенції та статтею 1 Протоколу № 1 (захист права власності) до неї.

Голова Секції, на розгляд якої було передано заяву, 1 лютого 2014 року прийняв рішення надати їй пріоритетності, згідно з правилом 41 Регламенту ЄСПЛ: «Визначаючи черговість розгляду справ, Суд повинен урахувати важливість та терміновість питань, які порушуються у справі, відповідно до критеріїв, установлених Судом. Палата чи її Голова може, однак, відступити від цих критеріїв із тим, щоб надати пріоритет конкретній заяві».

До речі, згідно зі статистичним звітом ЄСПЛ, у 2013 році ця інституція прийняла до розгляду близько 99900 заяв, 13,3% (13 152) яких надійшли від українських громадян. Таким чином, Україна посіла третю позицію за кількістю поданих скарг після Російської Федерації (16,8%, або 16 784) та Італії (14,4%, або 14 386).

Підготувала Юлія АНАТОЛЕНКО.