

то аутсорсинг можна розглядати як один із методів організаційного проектування, спрямований на передачу ведення функціонально необхідних, але не основних напрямів у діяльності організації компаніям, що спеціалізуються у цьому конкретному роді діяльності, що допомагає визволити ресурси та зосередитись на основній сфері діяльності організації.

Література

1. Закон України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" від 16.07.99 р. № 996-XIV (із змінами і доповненнями) // ВВР. – 1999. – №40, ст.365.
2. Анкин Б.А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: Учеб. Пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Б.А. Анкин, И.Л. Рудая – М.:ИНФРА-М, 2009.- 320 с.
3. Иванов В.В. Аутсорсинг производственных и финансовых бизнес-процессов предприятия с использованием средств электронной коммерции. // Финансы и кредит. – 2002. – № 15. – С. 49-53.
4. Лігоненко Л.О. Аутсорсинг як інструмент оптимізації та підвищення ефективності бізнесу / Л.О. Лігоненко, Ю.Ю. Фролова // Менеджмент. – 2005. – № 6(48). – С. 115-125.
5. Монастирський Г.Л. Теорія організації: Навч. Посіб / Г.Л. Монастирський – К.:Знання, 2008. – 319с.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ СЛУЖБЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФИНАНСОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Виталий Михайлович Ватулин

аспирант и кафедры менеджмента и экономической безопасности
Восточноукраинского национального университета им. В. Даля

Процесс принятия решения является центральным на всех уровнях переработки информации и психологической регуляции в системе целенаправленной деятельности [1]. Каждый день человек принимает десятки, а может, и сотни различных решений.

С точки зрения психологии принятие решения – волевой акт формирования последовательности действий, ведущих к достижению цели на основе преобразования исходной информации в ситуации неопределенности. Основные этапы этого процесса включают информационную подготовку решения и процедуру его принятия. Структуру принятия решения образуют цель, результат, способы достижения результата, критерии оценки и правила выбора [2].

Процесс принятия решения при реализации задач, непосредственно связанных с практикой, является особой формой мыслительной деятельности и представляет особый интерес для исследования. Одной из практических задач является принятие управленческого решения. Процесс принятия управленческого решения представляет собой специфический вид деятельности. Специфичность заключается в том, что от решений одного человека зависит деятельность других людей, а также эффективность функционирования управляемого учреждения. Одна из задач экономической науки в этой области – повышение качества принимаемых управленческих решений. Определением путей пре-

одоления проблемных ситуаций и выработкой решений занимается теория принятия решений.

В теории принятия решений можно выделить три основных направления – дескриптивное, прескриптивное, а также комплексный подход. Дескриптивная теория принятия решений направлена на эмпирическое исследование и описание поведения отдельных лиц и групп людей в процессе принятия решений. Нормативная теория не занимается описанием и обеспечением реальных процессов принятия решений, а концентрирует свое внимание на разработке организационных, информационных, методических основ принятия рационального (экономически обоснованного) решения. Для комплексной теории характерен всесторонний учет рационального логического мышления и применение интуиции субъектом управления, чья роль рассматривается как основная. Кроме этого комплексный подход предусматривает также применение математических методов и моделей в процессе принятия решений, а также использование вычислительной техники. Но данным средствам отводится вспомогательная роль [3].

Принятие стратегических управленческих решений должно исходить из политики экономической безопасности и минимизации рисков. Политика экономической безопасности разрабатывается на основе стратегического анализа экономической ситуации на рынке банковских услуг, экономического прогнозирования стратегических путей получения прибыли и экономического предвидения стратегических банковских рисков. В процессе экономической деятельности финансовое учреждение сталкивается с двумя категориями рисков – внешним и внутренним.

Внутренние риски включают: воровство (утрату) средств, имущества, ценностей и банковской информации; проведение операций, которые причиняют банку убытки, а также сокрытие таких операций; вовлечение банка в экономические отношения с криминальными структурами; допущение ошибок персоналом, вследствие низкой профессиональной способности. Внешние риски включают: кредитный; рыночный; процентный риск; риск потери ликвидности; операционный; риск потери репутации; юридический; риск страны.

Эффективность принятия стратегических управленческих решений зависит от объемов обработанной полезной информации и правильных выводов, сделанных на ее основе. С целью повышения эффективности принятия решений в финансовом учреждении представляется целесообразным создание Департамента экономической безопасности; его общая структура представлена на рис. 1.

Данная структура может быть как расширена, так и сокращена в зависимости от размеров финансового учреждения, круга решаемых задач и т. д. В данном департаменте будут проходить все этапы информационной подготовки принятия решения. Непосредственное принятие стратегических управленческих решений является прерогативой высшего менеджмента учреждения. Этап информационной подготовки решения может производиться в 3-х направлениях: постановка задачи; сбор информации; анализ информации.

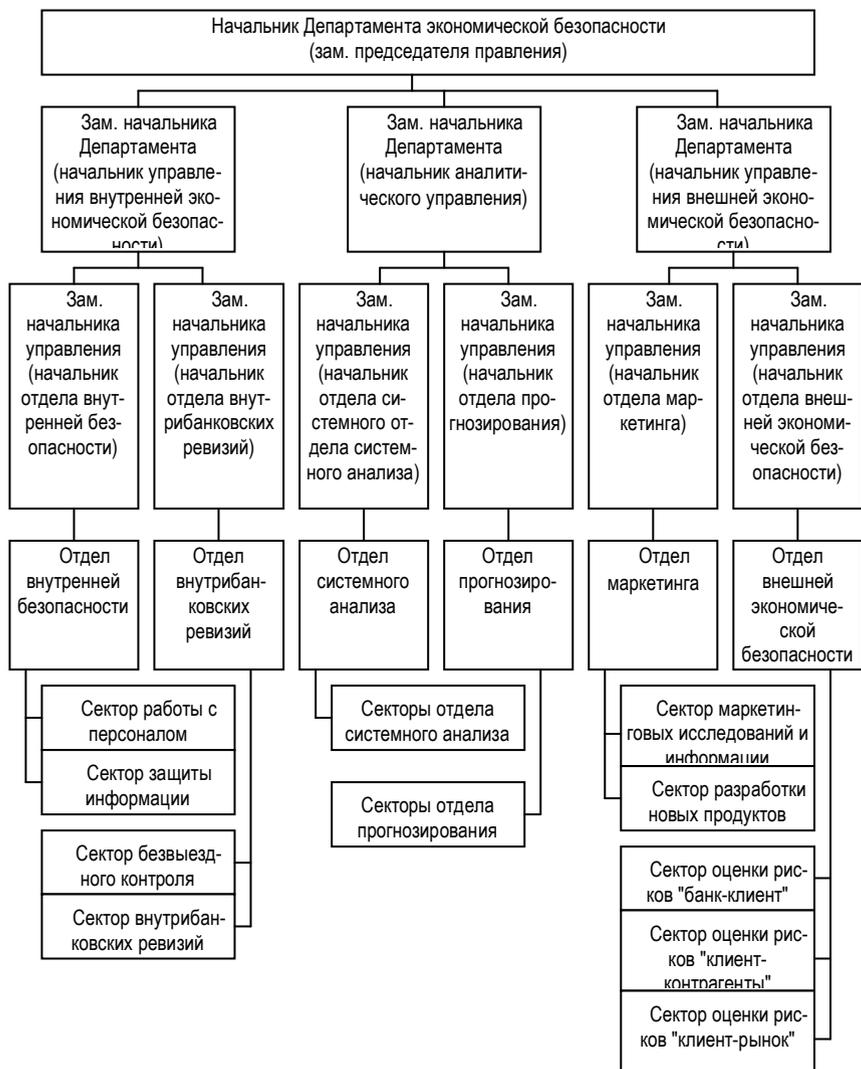


Рис. 1. Организационная структура департамента экономической безопасности

Рассмотрим работу Департамента экономической безопасности с точки зрения реализации вышеуказанных направлений. По первому направлению этапа информационной подготовки необходимо дать ответы на следующие вопросы: Какую проблему и в каких условиях необходимо решать? Какими силами и средствами будет решаться пробле-

ма? Когда нужно ее решать? На данном этапе происходит, во-первых, выявление и описание проблемной ситуации, которую необходимо решать; во-вторых, определение времени, необходимого и допустимого для принятия решения; в-третьих, определение необходимых для принятия решения материальных и трудовых ресурсов.

На этом этапе существует ряд ограничений – временные, материальные и трудовые. С временной точки зрения необходимо учитывать, что практически все управленческие решения принимаются в “цейтноте”, т.е. в практике хозяйствования для подготовки и принятия решения выделяется меньше времени, чем необходимо для полного использования всех знаний или всей информации о проблемной ситуации в наиболее экономном режиме принятия решений [4]. Вышеуказанные ограничения можно снизить путем концентрации трудовых и материальных ресурсов на более короткий срок, а также ограничив требования к качеству подготовительных работ и исследований. Но при таком подходе существенно снизится качество принимаемых решений. При принятии стратегических решений этого допустить нельзя, поскольку от их качества зависит, в конечном итоге, само существование учреждения. Создание же Департамента экономической безопасности позволит снизить временные, трудовые и материальные ограничения, а также повысить качество принимаемых стратегических решений по следующим причинам.

Снижение трудовых и материальных затрат происходит вследствие того, что Департамент экономической безопасности создается на основе уже существующих в финансовом учреждении структур (отделы внутренней и внешней экономической безопасности создаются путем разделения Департамента обеспечения банковской безопасности; управлению внутренней экономической безопасности передается в подчинение контрольно-ревизионное управление; управлению внешней экономической безопасности передается отдел маркетинга; аналитическое управление создается на основе управления экономического анализа и прогнозирования).

Снижение временных ограничений происходит вследствие постоянного сбора и анализа информации. Постоянный мониторинг позволит также своевременно определить отклонения в развитии реальной ситуации, по сравнению с прогнозируемой, и внести соответствующие корректировки.

Качество управленческих решений улучшается как за счет факторов, указанных в п.2, так и за счет передачи высшему менеджменту аналитически обработанных материалов с предложением некоторого набора возможных решений.

Сбор информации организуется по следующим направлениям: сбор внутренней информации; сбор внешней информации.

Сбор информации о внутренней среде организации предполагается осуществлять по двум направлениям: информация о персонале; информация о проводимых операциях.

Сбор информации о персонале возлагается на отдел внутренней экономической безопасности. Сбором информации о проводимых опе-

рациях занимается отдел внутрибанковских ревизий.

Сбором внешней информации занимается управление внешней экономической безопасности. К компетенции отдела внешней экономической безопасности относится сбор информации о клиентах, их контрагентах, а также об их положении на рынке. Сбором информации о состоянии рынка банковских услуг занимается отдел маркетинга.

Література

1. Принятие решения. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wiki.myword.ru/index.php/Принятие_решения.
2. Душков Б.А., Королев А.В., Смирнов Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/896/word/prinjatie-reshenija>.
3. Асаул А. Н., Князь И. П., Коротаява Ю. В. Теория и практика принятия решений по выходу организаций из кризиса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aup.ru/books/m8/2_2.htm.
4. Как научиться не "париться" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vesvalo.net/txt/index.php/t15287.html>.

ЩОДО ПОНЯТТЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Марина Віталіївна Дорошко

к.е.н., старший викладач кафедри менеджменту та економічної безпеки

Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля

Одним з важливих завдань сучасних підприємств є забезпечення економічної безпеки, оскільки їхня діяльність перебуває під впливом загроз, що виникають як у зовнішньому, так і у внутрішньому середовищі. Для забезпечення економічної безпеки на підприємствах формують систему економічної безпеки. Щодо поняття "система економічної безпеки" сьогодні немає єдиної точки зору. Проаналізуємо це поняття.

Під "системою економічної безпеки" частіш за все прийнято розуміти сукупність заходів, спрямованих на забезпечення безпеки [1, 4, 5, 6, 7 та ін.]. При цьому "система" – це сукупність взаємопов'язаних, взаємозалежних елементів, що разом створює ціле нової якості. Щодо поняття "економічна безпека", то цю категорію визначають по-різному, навіть через різні родові категорії. Таку назву застосовують не тільки до поняття окремої характеристики стану об'єкту управління, але ж і до поняття самого бажаного стану об'єкту управління, та навіть до певної підсистеми об'єкту управління, яка є призначеною забезпечувати досягнення цього стану. Так, найрозповсюджене розуміння "системи економічної безпеки" відповідає лише одному розумінню "економічної безпеки" – заходи щодо забезпечення безпеки, тому необхідне уточнення значення цього терміну. Так, найширше тлумачення можна сформулювати як сукупність елементів, що створюють економічну безпеку. Конкретизацію цих елементів можна здійснити виходячи з обраного тлумачення економічної безпеки.