

визначені важливі стратегічні напрямки забезпечення безпеки бізнесу, побудована чітка схема дій задля своєчасного знаходження та ліквідації можливих небезпек та загроз задля зниження їх негативних наслідків. Таким чином, шкоду можна вважати головною категорією безпеки у предметній області безпекознавства.

## **ВПЛИВ МОНІТОРИНГУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ АДМІНІСТРУВАННЯ РОБОТИ ВИКОНАВЦІВ**

**Григорій Ілліч Дібніс**

**Оксана Олександрівна Ромахова**

к.е.н., доцент, в.о. завідувача кафедрою адміністрування  
Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля

Результативність адміністративного управління залежить від багатьох чинників. Як такі чинники можна виділити безпосередньо характеристики і стан адміністративного управління на підприємстві, особисті дані адміністраторів, а також використання різних інструментів, які дозволяють забезпечити найвищі результати адміністративних процесів з раціональним рівнем зусиль й витрат. До інструментів адміністрування можна віднести бюрократичні, організаційно-правові, технічні, ресурсні інструменти управління, а також моніторинг, як особливий вид інструменту адміністративного управління [1,2].

Моніторинг як інструмент, використовується в адміністративному управлінні в тих випадках, коли необхідно забезпечити отримання оперативної інформації про поведінку виконавців і дотримання ними встановлених правил. З позицій адміністративного управління моніторинг розглядається як інструмент, який дозволяє адміністратору постійно контролювати і керувати діями об'єктів, що адмініструються. Однією з суттєвих особливостей моніторингу як інструменту є його дія на виконавця незалежно від виконуваних операцій зі збору й обробки інформації.

Наявність спостерігача за діями будь-яких виконавців або ходом виконання будь-якого процесу змінює характеристики цього процесу та впливає на якість робіт. В квантовій механіці цей процес полягає в тому, що поведінка елементарних частинок, за якими ведеться спостереження, відрізняється від їхньої поведінки в умовах відсутності спостерігача. Будь-який спостерігач за процесом відповідно до положень квантової механіки стає учасником процесу, за яким спостерігає та змінює характеристики його протікання. Аналогічне явище властиво й управлінню якими-небудь об'єктами, в яких має місце людський чинник.

В цілому, ефект спостерігача можна звести до наступного. Якщо об'єкт управління знаходиться в полі діяльності встановлених регламентів контролю або моніторингу за своєю поведінкою, то він поводить як об'єкт, що знаходиться під постійною дією центру відповідальності, незалежно від наявності управлінських дій і сигналів від даного центру. Ефект спостерігача особливо актуальний і важливий саме для адмініст-

ративного управління. Виконавець при правильній організації моніторингу буде поставлений в ситуацію постійного контролю за своєю діяльністю і за рахунок цього прагнучим ретельно виконувати встановлені регламенти і вимоги, що пред'являються до нього. При цьому трудомісткість моніторингу буде значно знижено. Виконавець за рахунок психологічного сприйняття контролю і, орієнтуючись на ті мотиваційні дії, які прив'язуються до його поведінки, постійно націлений на забезпечення ефективності своєї діяльності. При цьому якщо реалізація моніторингу буде проводитися з порушенням певних правил, то ефект спостерігача може дати зворотний результат, який виявиться в тривалій дезорганізації поведінки виконавців і нерациональності здійснення бізнес-процесів.

Ефект спостерігача працює краще в тих випадках, коли на підприємствах досягнутий певний рівень адміністративної культури. В цих умовах ефект спостерігача ґрунтується на тому, що виконавець, знаючи про наявність такого інструменту як моніторинг його дій, на рівні підсвідомості починає постійно порівнювати свої дії зі встановленими вимогами.

Використання ефекту спостерігача при організації моніторингу вимагає дотримання певних правил. По-перше, періодично необхідно організовувати суцільний контроль за діями виконавців з детальним розбором його дій в кінці кожного робочого дня. По-друге, графік роботи моніторингу, який може коливатися від суцільного до епізодичного нагляду, повинен бути змінним і невідомим виконавцю. По-третє, надійність і достовірність збору і обробки інформації повинна знаходитися на високому рівні, з тим, щоб виконавець постійно одержував підтвердження про достовірність контролю за його діями. По-четверте, моніторинг повинен носити цільовий характер і контролювати ключові дії виконавців з тим, щоб адміністратор міг робити вплив і координувати роботу виконавця в рамках поставлених задач і встановлених цілей.

Моніторинг є важливим інструментом і чинником підвищення ефективності адміністративного управління на підприємствах. За рахунок правильного використання його можливостей і врахування комплексної дії роботи з оперативною інформацією, як на виконавців, так і на поведінку керівників можна досягти значного ефекту використання їхнього часу. За рахунок раціонального використання моніторингу можливе істотне підвищення ефективності адміністративного управління з одночасним зниженням витрат ресурсів на його здійснення, і підвищення надійності функціонування системи управління в цілому.

## Література

1. Райченко А.В. Адміністративний менеджмент: Учебник/Александр Васильевич Райченко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 416с. (Серия учебников для программы МВА).
2. Лаффуллин Г.Р. Теория организации: Учебник для ВУЗов/ Г.Р. Лаффуллин, А.В. Райченко. – СПб.: Питер, 2004. – 395с.