

ЦІЛЕПОКЛАДАННЯ ТА ЕКОНОМІЧНА СЕМІОТИКА

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Андрей Анатольевич Анисимов

д.э.н., проректор по административной деятельности и работе с персоналом
Национального исследовательского университета «МИЭТ»,
г. Москва

Инновационное развитие экономики и динамичное обновление технологического базиса приводят к коренному преобразованию образовательной системы и радикальному изменению требований к кадровому потенциалу. Это обусловлено тем, что основным поставщиком новых знаний в инновационной экономике выступают университеты и научно-исследовательские центры. Так как роль вузов резко возрастает, то требуется кардинальное реформирование образовательной системы с учетом вызовов и требований инновационного развития экономики страны.

Одним из таких вызовов является необходимость интеграции исследовательских, производственных и учебных процессов в единый цикл подготовки специалистов, что обеспечит более высокий уровень профессиональных компетенций, приобретаемых в системе высшего образования. Для реализации такой задачи возникает объективная потребность консолидации усилий научно-исследовательских, производственных и образовательных структур в рамках интегрированной организационно-правовой формы, позволяющей обеспечить необходимые условия для осуществления новой парадигмы образования.

В наибольшей мере такие условия создаются в интегрированных комплексах на базе национальных исследовательских университетов (НИУ). Это обусловлено наличием в НИУ совокупности малых инновационных фирм (в основном из выпускников университета), а также современной инфраструктуры инновационной деятельности в виде технопарков, инновационно-технологических центров, центров коллективного пользования, центров профессиональных компетенций по выбранным направлениям исследовательской деятельности, центров информационного обеспечения на базе современных IT- технологий и других элементов обслуживания интегрированного комплекса.

В условиях интегрированного комплекса объективно возникает проблема организации эффективного взаимодействия структур и персонала в едином образовательном цикле.

Кадровый потенциал НИУ следует рассматривать как интеллектуальный капитал и учитывать как нематериальный актив, облада-

ющий определенной ценностью. Кадровый потенциал включает не только уровень подготовленности педагогического состава, но и уровень управленческого персонала, а также учебно-вспомогательного. Поэтому при формировании и развитии кадрового потенциала необходимо учитывать требования к повышению квалификации всех категорий работников комплекса, т.е. человеческого капитала.

В экономической литературе существуют разные трактовки человеческого капитала. Однако во всех подходах присутствуют общие и специальные элементы кадрового потенциала. Выделяются такие составляющие человеческих активов, как потенциальный и функционирующий трудовой ресурс, физический человеческий капитал (капитал здоровья), интеллектуальный (творческий потенциал) и социальный (культура, лояльность, нравственность) капитал [1].

Если интегрированная организация выступает как рыночный субъект, то стратегические цели данного субъекта должны быть направлены на расширение своей доли на рынке, повышение капитализации, а соответственно и стоимости комплекса, что позволит повысить инвестиционную привлекательность и привлекать инвестиции из внешней среды для целей развития.

В процессе взаимодействия образовательных, исследовательских и производственных процессов должен появляться синергетический эффект, однако для этого необходимы соответствующие условия, которые должны обеспечиваться специальным организационно-экономическим механизмом управления.

В отличие от материальных активов компаний, кадровый потенциал создает человеческий капитал комплекса, способный к реализации экономических и других задач развития страны, а также к созданию интеллектуального актива организации. Уровень кадрового потенциала является важнейшим источником конкурентных преимуществ и решающим фактором конкурентоспособности организаций.

При формировании организационно-экономического механизма развития кадрового потенциала интегрированного комплекса необходимо учитывать действие тех факторов, которые способствуют объединению со структурно и юридически самостоятельными структурами.

Для исследования условий и предпосылок к интеграции структур необходимо выделять внешние и внутренние факторы. Внешние факторы не могут быть барьерными при формировании интегрированной структуры, но создают важные дополнительные стимулы для интеграции. В стратегическом анализе общепринято выделять следующие группы факторов внешней среды: *социальные, технологические, экономические, политические, природные* (так называемый СТЭПП – анализ).

В теории организации сложных интегрированных систем в качестве основных системообразующих категорий выделяют: *время, будущее, прошлое*. Эти системные категории необходимо также учитывать при формировании механизма управления кадровым потенциалом.

Так как формирование и отработка совместной деятельности, связей, взаимоотношений требует достаточно длительного времени, то

эти процессы должны укладываться в рамках стратегического планирования и иметь организационный механизм поэтапного прохождения эволюционного развития системы.

Категория *будущего* также относится к стратегическим целям, которые ставит перед собой интегрированная система на длительную перспективу. Достижение заданных целей невозможно без соответствующего организационно-экономического механизма управления как системой в целом, так и кадровым потенциалом, в частности. Так как категория «*будущее*» связана с целями и результатами, то необходимо выделить наиболее значимые цели на качественном или количественном уровне, на достижение которых будет направлено действие механизма управления. Для рассматриваемой интегрированной системы (ИС) предлагаемые цели, связанные с различными функциями деятельности, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Ключевые цели интеграции образовательной системы

Функциональная область деятельности	Цели интеграции
Учебно-методический потенциал образовательно-исследовательской деятельности	Создание учебно-методических основ овладения профессиональными компетенциями на основе учебно-исследовательской деятельности для 2-х уровней образования и приобщение исследователей к созданию учебно-методических комплексов.
Формирование и развитие кадрового потенциала	Создание условий для обеспечения синергии взаимодействия научно-исследовательского и образовательного кадрового потенциала в едином цикле подготовки специалистов
Научно-исследовательский потенциал интегрированной системы (инновационно-технологический центр и т.п.)	Формирование прогрессивной технической базы исследований и создание интеллектуального актива конкурентоспособного на мировом рынке
Опытно-экспериментальное производство	Расширение возможностей освоения выпуска инновационной продукции на современной технологической базе и создание профессиональных производственных компетенций обучающегося контингента
Инфраструктура комплекса (информационно-материальная обеспечивающая деятельность)	Создание единого инфраструктурного центра, создающего благоприятные условия и обеспечивающего деятельность всех направлений учебно-исследовательско-производственного комплекса

Финансово-экономическая деятельность	Консолидация финансово-активных элементов деятельности на основе консолидированного бюджета и баланса, что позволяет <i>обеспечить</i> : рост активов; снижение транзакционных издержек за счет синергии действий; создание условий для привлечения инвестиций; рост доверия кредиторов; синхронизацию движения денежных средств; распределение финансового риска среди партнеров; возможность освоения международных рынков, оплаты лицензионных продуктов и защиты патентов.
Международные и межвузовские связи	Создание условий для активизации международной деятельности и расширения межвузовского сотрудничества на основе обмена студентами, учеными. Создание пула интеллектуального сообщества по заинтересованным направлениям. Активизация участия в международных конференциях, научно-исследовательских проектах
Социально-воспитательная деятельность	Создание условий для комплексного воздействия на социальную среду. Формирование корпоративных ценностей комплекса, обеспечивающих благотворное влияние на социально-психологический климат коллектива. Создание условий для активизации воспитательных функций в студенческом коллективе

Академик П.К. Анохин, разрабатывая основы теории функциональных систем, подчеркивал, что результат функционирования системы является главным системообразующим фактором. В частности, он писал: «решающим и единственным фактором является результат, который будучи недостаточным, активно влияет на отбор именно тех степеней свободы и компонентов системы, которые при их интегрировании определяют в дальнейшем получение полноценного результата» [2].

Однако не следует отождествлять цели интегрированной структуры и функциональные области формируемой интегрированной организационной структуры. Для формирования организационно-экономического механизма управления интегрированным комплексом предлагается модульный подход, предполагающий создание совокупности относительно замкнутых модулей для управления функциональными направлениями деятельности комплекса. К такой совокупности составляющих механизма управления относятся модули: управления учебно-методическим и образовательным потенциалом; управления исследовательским потенциалом; управления производственным потенциалом; управления инфраструктурой комплекса; управления финансово-бюджетным потенциалом; управления информационной системой; управления кадровым потенциалом комплекса; управления социально-воспитательной работой; управления международными и межвузовскими связями.

Основой функционирования каждого из модулей является кадровый потенциал, поэтому «модуль управления кадровым потенциалом» является системообразующим элементом комплекса, для эффективной работы которого требуется специальный организационно-экономический механизм.

Литература

1. Краковская И.Н. Теория и методология управления процессами инвестирования в человеческий капитал в вузе. Монография. – Саранск: изд-во Мордовского университета, 2008. – 244 с.
2. Беляев А.А., Коротков Э.М. Системология организации. Учебник / под ред. Э.М. Короткова. – М.: Инфра-М, 2000.

ТЕРМІНОЛОГІЧНА НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ В КОНТЕКСТІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕКОНОМІКИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА ЯК ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ

Михайло Костянтинович Бабенко

аспірант кафедри менеджменту

зовнішньоекономічної діяльності

Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля

До інформаційного суспільства людство вступило з величезним запасом знання, який створює передумови для довгострокових соціальних, економічних, політичних, геостратегічних трансформацій і стає основним ресурсом, який і сьогодні, і в майбутньому визначатиме порівняльні та конкурентні переваги націй і країн у системі світогосподарських зв'язків. У цьому контексті доречним є посилання на Л. Федулова, яка у книзі "Економіка знань" наводить слова з останньої роботи відомого теоретика П. Друкера з приводу того, що "в нових економічних умовах знання не є ще одним ресурсом того ж порядку, що й традиційні фактори виробництва – праця, капітал та земля, а взагалі є єдиним значущим ресурсом. У всі часи знання було приватним товаром. Тепер практично вмить воно перетворилось на товар суспільний" [4, с. 65]. Отже, людство наблизилось до переходу в нову інноваційну фазу свого розвитку, тобто в суспільство знань або, як його називають у науковому середовищі, "постіндустріальне суспільство".

У 1962 році Фріц Махлуп (Fritz Machlup), економіст із Пристонського університету, опублікував книгу "Виробництво і розповсюдження знань у США", у якій для характеристики інноваційної фази розвитку економіки запропонував новий термін "економіка знань" (knowledge economy), розуміючи, однак, під цим терміном лише окремий сектор економіки, хоча витоки концепції економіки знань можна зустріти також у праці Р. Лейне [5]. Разом з тим, зараз у літературних джерелах та Інтернеті можна зустріти багато наукових праць зарубіжних вчених, в яких поряд із терміном "економіка знань" (knowledge economy) застосовується термін "економіка, заснована на знаннях" (knowledge based economy). Такий перебіг обставин зумовлений, на наш погляд, відсутністю загальноприйнятого визначення цих термінів.

На наш погляд, вирішальним чинником при застосуванні термінів "економіка, заснована на знаннях" або "економіка знань" стає контекст, в якому вони використовуються. Узагальнення робіт вчених-