УДК 621.548

С.А.Кудря, докт.техн.наук, **Ю.Н.Перминов,** канд.техн.наук, **И.В.Буденный** (Институт возобновляемой энергетики НАН Украины, Киев)

Некоторые особенности проектирования синхронных ветрогенераторов повышенной мощности с возбуждением от постоянных магнитов

В статье изложен алгоритм расчета синхронных ветрогенераторов повышенной мощности, указаны особенности проектирования.

Ключевые слова: алгоритм расчета синхронных ветрогенераторов повышенной мощности, особенности проектирования.

У статті викладено алгоритм розрахунку синхронних вітрогенераторів підвищеної потужності, вказані особливості проектування.

Ключові слова: алгоритм розрахунку синхронних вітрогенераторів підвищеної потужності, особливості проектування.

Известно, что в наиболее активных ветрозонах Украины скорость ветра составляет 4,5-5 м/с. При этом средняя повышенная скорость ветра составляет примерно 25-30% общего времени и находится в пределах 7-8 м/с. Поэтому проектирование генераторов проводится, ориентируясь на эту скорость ветра. Низкая скорость ветра требует увеличения ометаемой поверхности ветроколеса, т.е. увеличения радиуса колеса.

Мощность, развиваемая ветроколесом:

$$P = \frac{\rho \cdot S \cdot v^3 \cdot k}{2},\tag{1}$$

где $\rho \approx 0.35 \div 0.38$ – КПД ветроколеса; S – площадь ометаемой поверхности, M^2 ; V – скорость ветра, M/C; k = 1.3 – удельный вес воздуха, $K\Gamma/M^3$; P – мошность. Вт.

Скорость вращения ветроколеса:

$$\omega = \frac{z' \cdot v}{R},\tag{2}$$

где $z' = 6 \div 7$ – коэффициент быстроходности (ориентировочно); R – радиус ветроколеса, м.

Повышение мощности ветроколеса требует увеличения его радиуса, поэтому с повышением мощности ветроколеса его скорость вращения снижается и сопровождается увеличением требуемых габаритов генератора.

Ниже приведен алгоритм расчета ветрогенератора мощностью 600 кВт, позволяющий опре-

делить дополнительные особенности проектирования.

Используя зависимости (1), (2), определяется:

• площадь ометаемой поверхности ветроколеса:

$$S = \frac{2 \cdot P}{\rho \cdot v^3 \cdot k} = \frac{2 \cdot 600.000}{1.3 \cdot 8^3 \cdot 0.38} = 4744 \text{ m}^2; \quad (3)$$

• диаметр ветроколеса и его радиус:

$$D = \sqrt{\frac{S}{0,785}} = \sqrt{\frac{4744}{0,785}} = 78 \text{ m}; \ R = 39 \text{ m}; \ (4)$$

• частота вращения ветроколеса:

$$\omega = \frac{z' \cdot v}{R} = \frac{7 \cdot 8}{39} = 1,43$$
 рад/с (14,0 об/мин). (5)

Исходные номинальные параметры генератора:

- номинальная мощность $P = 600\ 000\ BT$;
- фазное напряжение U_{ϕ} = 690 В;
- частота выходного напряжения $f = 50 \Gamma \mu$;
- частота вращения 14 об/мин;
- КПД ≥ 80%.

Мощность трехфазного генератора:

$$P = 3 \cdot U_{\phi} \cdot I_{\phi} \cdot \cos \varphi, \tag{6}$$

где
$$I_{\phi} = \frac{P}{3 \cdot U_{\phi} \cdot \cos \phi} = \frac{600.000}{3 \cdot 690 \cdot 0.87} = 333$$
 A – фаз-

ный ток; U_{ϕ} – фазное напряжение; $\cos \varphi \approx 0.87$.

Электромагнитный момент генератора:

© С.А.Кудря, Ю.Н.Перминов, И.В.Буденный, 2014

$$M_{2} = \alpha_{i} \cdot A \cdot B_{6} \cdot \pi \cdot D_{p}^{3} \cdot \lambda_{p}, \tag{7}$$

где $\alpha_i \approx 0,72$ — коэффициент полюсного перекрытия; $A \approx 25 \cdot 10^3$ А/м — линейная нагрузка; $B_\delta \approx 0,72$ Тл — предварительное значение индукции в рабочем зазоре; $\lambda_P = 0,3$ — отношение длины пакета статора к его диаметру.

Диаметр ротора из (7):

$$D_{P} = \sqrt[3]{\frac{M_{\Im}}{\alpha_{i} \cdot A \cdot B_{\delta} \cdot \pi \cdot \lambda_{P}}} = \frac{1}{\sqrt[3]{\frac{419580}{0,72 \cdot 25 \cdot 10^{3} \cdot 0,72 \cdot 3,1415 \cdot 0,3}}} = (8)$$

$$= 3251 \cdot 10^{-3} \text{ M}.$$

Число пар полюсов:

$$f = \frac{P' \cdot n}{60}; \ P' = \frac{f \cdot 60}{n} = \frac{50 \cdot 60}{14} = 214.$$
 (9)

Предварительное значение потока на пару полюсов:

$$\Phi_{\delta} = B_{\delta} \cdot S_{\delta} = 0,72 \cdot 16,7 \cdot 10^{-3} = 12 \cdot 10^{-3} \, \text{ B6}, \ (10)$$
 где S_{δ} – площадь рабочего зазора, м²:

$$S_{\delta} = \frac{\pi \cdot D_{P}}{2 \cdot P'} \cdot \alpha_{i} \cdot l_{P} =$$

$$= \frac{3,1415 \cdot 3251 \cdot 10^{-3} \cdot 0,72 \cdot 976 \cdot 10^{-3}}{2 \cdot 214} = 16,7 \text{ m}^{2};$$

$$l_{P} = \lambda \cdot D_{P} = 0,3 \cdot 3251 \cdot 10^{-3} = 976 \cdot 10^{-3} \text{ m}.$$

Предварительное значение ЭДС-фазы:

$$E_{\phi} = (1,15 \div 1,18) \cdot U_{\phi} = 1,18 \cdot 690 = 814 \text{ B.}$$
 (11)

Число витков в фазе:

$$W_{\phi} = \frac{E_{\phi}}{4,44 \cdot f \cdot \Phi_{\delta} \cdot K_{o}} = \frac{814}{4,44 \cdot 50 \cdot 12,24 \cdot 10^{-3} \cdot 0,96} = 312.$$
(12)

Число пазов в статоре:

$$Z = 2 \cdot P' \cdot m \cdot q = 428 \cdot 3 \cdot 1 = 1284,$$
 (13)

где $2 \cdot P' = 2 \cdot 214 = 428$; m = 3 – число фаз; q = 1 – число пазов на полюс и фазу.

Выполняем двухслойную обмотку, тогда число секций равно числу пазов, т.к. в одном пазу находятся две стороны секций.

Число секций в обмотке:

$$n_C = Z = 1284. (14)$$

Число секций в фазе:

$$n_{C,\Phi} = \frac{n_C}{m} = \frac{128}{3} = 428.$$
 (15)

Выполняем всыпную обмотку из трех параллельных ветвей с целью снижения диаметра провода. Тогда в создании ЭДС-фазы участвуют в три раза меньше секций, чем в (15) и число секций в одной параллельной ветви:

$$n_{C.B} = \frac{428}{3} = 142. \tag{16}$$

Однако число витков в секции при трех параллельных ветвях будет больше:

$$W_C = \frac{W_{\phi}}{n_{CR}} = \frac{312}{142} = 2,19$$
;

принимаем число витков в фазе:

$$W_{\Phi} = W_C \cdot n_{CR} = 2 \cdot 142 = 284$$
; (17)

сечение провода при плотности тока в обмотке $j = 7 \text{ A/mm}^2$:

$$q = \frac{I_{\phi}}{3 \cdot j} = \frac{333}{3 \cdot 7} = 15,8 \text{ mm}^2.$$
 (18)

Для выполнения всыпной обмотки с целью снижения диаметра элементарного провода секция мотается в восемь параллельных проводников, тогда сечение элементарного проводника равно:

$$q_9 = \frac{q}{8} = \frac{15.8}{8} = 1.97 \text{ MM}.$$
 (19)

Диаметр элементарного проводника:

$$d_{9}' = \sqrt{\frac{q_{9}}{0.785}} = \sqrt{\frac{1.97}{0.785}} = 1.58 \text{ mm.}$$
 (20)

Таким образом, для выполнения всыпной обмотки ее следует делать из нескольких параллельных ветвей и витков. Это особенность изготовления обмотки машины повышенной мощности с всыпной обмоткой.

Полученный диаметр элементарного проводника приводится к значению, указанному в таблице, и составляет d_3 '=1,62/1,73 мм.

Число проводников в пазу:

$$N_{na3} = 2 \cdot W_C = 2 \cdot 2 = 4. \tag{21}$$

Сечение проводников в пазу:

$$q_{na3} = N_{na3} \cdot q = 4.15, 8 = 63 \text{ MM}^2.$$
 (22)

Коэффициент заполнения паза:

$$K_3 \approx 0.3. \tag{23}$$

Требуемое сечение паза:

$$S_n = \frac{q_{na3}}{K_3} = \frac{63}{0.3} = 210 \text{ mm}^2.$$
 (24)

Диаметр статора внутренний:

$$D_{cm\,gH} = D_c + 2 \cdot \delta = 3251 + 2 \cdot 4 = 3259$$
 MM. (25)

Далее определяем размер щели между зубцами δ_{u_l} , угловой шаг между зубцами геометрический α_z и электрический:

$$\alpha_{zz} = p' \cdot \alpha_{z}, \tag{26}$$

ге p' – число пар полюсов.

Это означает, что начала фаз A, B, C – в 1, 3, 5 пазах.

Далее определяется сечение паза S_n , полюсное деление τ . По полученным размерам определяется геометрия паза, зубцов. В этом случае ширина зубца оказывается малой из-за их большого количества и принятого целого числа пазов на полюс и фазу q=1. Это может вызвать насыщение зубца и падение полезного магнитного потока, определяемого при расчете магнитной системы генератора.

Предварительное значение высоты магнита:

$$h_{\rm M} \approx 10 \, \text{MM}$$
 (27)

и его ширины:

$$b_{M} = \frac{\pi \cdot (D_{p} - 2 \cdot h_{M})}{2 \cdot p'} =$$

$$= \frac{3,1415 \cdot (3251 - 2 \cdot 10)}{2 \cdot 214} = 23,7 \text{ MM}.$$
(28)

Минимальное и максимальное расстояние между магнитами определяется конструктивно. С целью повышения полезного потока магниты могут представлять сегменты, вплотную примыкающие друг к другу. Это позволяет увеличить полезный поток машины. Следует отметить, что в этом случае расчет магнитной системы по

традиционно принятой методике является неприемлемым, т.к. расчет проводимостей путей потоков рассеяния традиционно предполагает отношение объема фигуры, определяющей проводимость, к квадрату расстояния между полюсами. Очевидно, что при сведении этого расстояния к нулю величина проводимости рассеяния и потока рассеяния становятся бесконечно большими и полезный поток становится малым. В действительности магнитная проницаемость магнита NdFeB соизмерима с воздухом, и расчет проводимостей путей потоков рассеяния имеет конечное значение. В этом случае расчет магнитной системы целесообразно проводить в соответствии с рекомендациями, изложенными в [1]. Вся картина поля условно может быть разбита на пазовые проводимости между полюсами λ_n и торцовые проводимости с торцевых поверхностей полюсов λ_m . Проводимостями рассеяния с ребер магнитов можно пренебречь ввиду их малости.

Суммарная проводимость рассеяния на полюсах:

$$\lambda_s = 2 \cdot \lambda_n + 2 \cdot \lambda_m =$$

$$= 2 \cdot (15, 6 + 0,378) \cdot 10^{-7} = 3195 \cdot 10^{-7} \Gamma_{\text{H}}.$$
(29)

Проводимость рабочего зазора:

$$\lambda_{\delta} = \frac{\mu_0 \cdot S_{\delta}}{\delta} \Gamma_{\rm H},\tag{30}$$

$$(28) \quad \text{где } S_{\delta} = \frac{\pi \cdot D_p \cdot \alpha_i \cdot l_p}{2 \cdot p'} = 18,62 \cdot 10^{-3} \text{ м}^2 - \text{площадь}$$

рабочего зазора полюса.

Тогла

$$\lambda_{\delta} = \frac{12,55 \cdot 10^{-7} \cdot 18,62 \cdot 10^{-3}}{4,26 \cdot 10^{-3}} = 54,85^{-7} \text{ } \Gamma_{\text{H}}.$$

Далее определяется геометрия участков магнитной цепи и по общепринятой методике [2] строится кривая намагничивания машины и вебер-амперные характеристики системы (рис. 1).

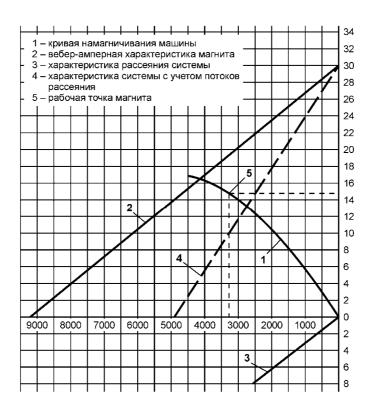


Рис. 1. Вебер-амперные характеристики магнитной системы.

На рис. 1 представлена вебер-амперная характеристика магнита, где $\Phi_{_M}=B_r\cdot S_{_M}=$ $=29,6\cdot 10^{-3}\,\mathrm{Bf}$ — произведение остаточной индукции магнита B_r на площадь полюса в направлении полезного потока (магнит NdFeB); $F=H_c\cdot h_{_M}=930\cdot 10^3\cdot 10\cdot 10^{-3}=9300\,\mathrm{A}$ — МДС магнита; H_c — коэрцитивная сила; $\Phi_S=F\cdot \lambda_S=1000\cdot 31,95\cdot 10^{-7}=3,195\cdot 10^{-3}\,\mathrm{Bf}$, где F — произвольное значение.

Полезный поток определяется точкой пересечения характеристики намагничивания машины — 1 и вебер-амперной характеристикой с учетом рассеяния — 4 (рис. 1). Полученный полезный поток и индукция соответственно равны:

$$\Phi_{\delta} = 13, 4 \cdot 10^{-3} \; \mathrm{B}$$
б; $B_{\delta} = 0,78 \; \mathrm{T}$ л.

Далее рассчитывается геометрия секции, определяются активные и индуктивные сопротивления секции параллельной ветви фазы, строится диаграмма [2] и определяется выходное расчетное фазное напряжение генератора, расчетные значения электромагнитной мощности (6). Расчет потерь в машине, состоящей из потерь в обмотке, потерь в стали ярма и зубцах статора, механиче-

ских потерь, изложен в [3]. По величине подведенной к генератору мощности и суммарным потерям рассчитывается КПД генератора, который в данном случае составляет:

$$\eta = \frac{P}{P_r} = 0.83. \tag{31}$$

Выводы. 1. Всыпную обмотку целесообразно выполнять из нескольких параллельных ветвей и проводников с целью снижения диаметра элементарного проводника.

- 2. При низкой частоте вращения и целом числе пазов на полюс и фазу сечение зубцов может оказаться малым и вызвать насыщение магнитной цепи.
- 3. Расчет проводимостей путей потоков рассеяния необходимо проводить с учетом магнитной проницаемости магнитов.
- 1. *Мхитарян Н.М., Кудря С.А., Перминов Ю.Н.* Определение оптимальной геометрии генератора торцевого исполнения // Відновлювана енергетика. 2006. №4. С. 12.
- 2. Костенко М.П., Пиотровский Л.М. Электрические машины, часть вторая. М-Л-С. С. 247.
- 3. *Сергеев П.С., Виноградов Н.В.* Проектирование электрических машин. М.: Энергия. С. 141.