УДК 621.548

С.А.Кудря, докт.техн.наук, **Ю.Н.Перминов,** канд.техн.наук, **И.В.Буденный** (Институт возобновляемой энергетики НАН Украины, Киев)

Некоторые особенности проектирования синхронных ветрогенераторов повышенной мощности с возбуждением от постоянных магнитов

В статье изложен алгоритм расчета синхронных ветрогенераторов повышенной мощности, указаны особенности проектирования.

Ключевые слова: алгоритм расчета синхронных ветрогенераторов повышенной мощности, особенности проектирования.

У статті викладено алгоритм розрахунку синхронних вітрогенераторів підвищеної потужності, вказані особливості проектування.

Ключові слова: алгоритм розрахунку синхронних вітрогенераторів підвищеної потужності, особливості проектування.

Известно, что в наиболее активных ветрозонах Украины скорость ветра составляет 4,5-5 м/с. При этом средняя повышенная скорость ветра составляет примерно 25-30% общего времени и находится в пределах 7-8 м/с. Поэтому проектирование генераторов проводится, ориентируясь на эту скорость ветра. Низкая скорость ветра требует увеличения ометаемой поверхности ветроколеса, т.е. увеличения радиуса колеса.

Мощность, развиваемая ветроколесом:

$$P = \frac{\rho \cdot S \cdot v^3 \cdot k}{2},\tag{1}$$

где $\rho \approx 0,35 \div 0,38$ – КПД ветроколеса; *S* – площадь ометаемой поверхности, м²; *V* – скорость ветра, м/с; k = 1,3 – удельный вес воздуха, кг/м³; *P* – мощность, Вт.

Скорость вращения ветроколеса:

$$\omega = \frac{z' \cdot v}{R},\tag{2}$$

где $z' = 6 \div 7$ – коэффициент быстроходности (ориентировочно); R – радиус ветроколеса, м.

Повышение мощности ветроколеса требует увеличения его радиуса, поэтому с повышением мощности ветроколеса его скорость вращения снижается и сопровождается увеличением требуемых габаритов генератора.

Ниже приведен алгоритм расчета ветрогенератора мощностью 600 кВт, позволяющий определить дополнительные особенности проектирования.

Используя зависимости (1), (2), определяется:

• площадь ометаемой поверхности ветро-колеса:

$$S = \frac{2 \cdot P}{\rho \cdot v^3 \cdot k} = \frac{2 \cdot 600.000}{1,3 \cdot 8^3 \cdot 0,38} = 4744 \text{ m}^2; \quad (3)$$

• диаметр ветроколеса и его радиус:

$$D = \sqrt{\frac{S}{0,785}} = \sqrt{\frac{4744}{0,785}} = 78$$
 m; $R = 39$ m; (4)

• частота вращения ветроколеса:

$$\omega = \frac{z' \cdot v}{R} = \frac{7 \cdot 8}{39} = 1,43$$
 рад/с (14,0 об/мин). (5)

Исходные номинальные параметры генератора:

- номинальная мощность $P = 600\ 000\ BT$;
- фазное напряжение $U_{\phi} = 690$ B;
- частота выходного напряжения f = 50 Гц;
- частота вращения 14 об/мин;
- КПД ≥ 80%.

Мощность трехфазного генератора:

$$P = 3 \cdot U_{\phi} \cdot I_{\phi} \cdot \cos\varphi, \tag{6}$$

где
$$I_{\phi} = \frac{P}{3 \cdot U_{\phi} \cdot \cos \phi} = \frac{600.000}{3 \cdot 690 \cdot 0.87} = 333$$
 A – фаз-

ный ток; U_{ϕ} – фазное напряжение; $\cos \phi \approx 0.87$. Электромагнитный момент генератора:

[©] С.А.Кудря, Ю.Н.Перминов, И.В.Буденный, 2014

$$M_{\mathfrak{I}} = \alpha_i \cdot A \cdot B_{\mathfrak{I}} \cdot \pi \cdot D_P^{\ \mathfrak{I}} \cdot \lambda_P, \qquad (7)$$

где $\alpha_i \approx 0,72$ – коэффициент полюсного перекрытия; $A \approx 25 \cdot 10^3$ А/м – линейная нагрузка; $B_{\delta} \approx 0,72$ Тл – предварительное значение индукции в рабочем зазоре; $\lambda_p = 0,3$ – отношение длины пакета статора к его диаметру.

Диаметр ротора из (7):

$$D_{p} = \sqrt[3]{\frac{M_{\Im}}{\alpha_{i} \cdot A \cdot B_{\delta} \cdot \pi \cdot \lambda_{p}}} = \sqrt[3]{\frac{419580}{0,72 \cdot 25 \cdot 10^{3} \cdot 0,72 \cdot 3,1415 \cdot 0,3}} = (8)$$
$$= 3251 \cdot 10^{-3} \text{ M}.$$

Число пар полюсов:

$$f = \frac{P \cdot n}{60}; P' = \frac{f \cdot 60}{n} = \frac{50 \cdot 60}{14} = 214.$$
 (9)

Предварительное значение потока на пару полюсов:

 $\Phi_{\sigma} = B_{\sigma} \cdot S_{\sigma} = 0,72 \cdot 16,7 \cdot 10^{-3} = 12 \cdot 10^{-3} \text{ B6}, (10)$

где S_{δ} – площадь рабочего зазора, м²:

$$S_{\delta} = \frac{\pi \cdot D_{P}}{2 \cdot P'} \cdot \alpha_{i} \cdot l_{P} =$$

$$= \frac{3,1415 \cdot 3251 \cdot 10^{-3} \cdot 0,72 \cdot 976 \cdot 10^{-3}}{2 \cdot 214} = 16,7 \text{ m}^{2};$$

$$l_{P} = \lambda \cdot D_{P} = 0,3 \cdot 3251 \cdot 10^{-3} = 976 \cdot 10^{-3} \text{ m}.$$

Предварительное значение ЭДС-фазы:

 $E_{\phi} = (1, 15 \div 1, 18) \cdot U_{\phi} = 1, 18 \cdot 690 = 814 \text{ B.}$ (11)

Число витков в фазе:

$$W_{\phi} = \frac{E_{\phi}}{4,44 \cdot f \cdot \Phi_{\delta} \cdot K_{O}} =$$

$$= \frac{814}{4,44 \cdot 50 \cdot 12,24 \cdot 10^{-3} \cdot 0,96} = 312.$$
(12)

Число пазов в статоре:

$$Z = 2 \cdot P' \cdot m \cdot q = 428 \cdot 3 \cdot 1 = 1284, \tag{13}$$

где $2 \cdot P' = 2 \cdot 214 = 428$; m = 3 - число фаз; q = 1 - число пазов на полюс и фазу.

Выполняем двухслойную обмотку, тогда число секций равно числу пазов, т.к. в одном пазу находятся две стороны секций.

Число секций в обмотке:

$$n_C = Z = 1284.$$
 (14)

Число секций в фазе:

$$n_{C.\Phi} = \frac{n_C}{m} = \frac{128}{3} = 428.$$
 (15)

Выполняем всыпную обмотку из трех параллельных ветвей с целью снижения диаметра провода. Тогда в создании ЭДС-фазы участвуют в три раза меньше секций, чем в (15) и число секций в одной параллельной ветви:

$$n_{C.B} = \frac{428}{3} = 142. \tag{16}$$

Однако число витков в секции при трех параллельных ветвях будет больше:

$$W_C = \frac{W_{\phi}}{n_{C,B}} = \frac{312}{142} = 2,19$$
;

принимаем число витков в фазе:

$$W_{\phi} = W_C \cdot n_{C.B} = 2 \cdot 142 = 284 \; ; \qquad (17)$$

сечение провода при плотности тока в обмотке $j = 7 \text{ A/MM}^2$:

$$q = \frac{I_{\phi}}{3 \cdot j} = \frac{333}{3 \cdot 7} = 15,8 \text{ MM}^2.$$
 (18)

Для выполнения всыпной обмотки с целью снижения диаметра элементарного провода секция мотается в восемь параллельных проводников, тогда сечение элементарного проводника равно:

$$q_{\ni} = \frac{q}{8} = \frac{15,8}{8} = 1,97$$
 MM. (19)

Диаметр элементарного проводника:

$$d_{\mathfrak{B}}' = \sqrt{\frac{q_{\mathfrak{B}}}{0,785}} = \sqrt{\frac{1,97}{0,785}} = 1,58 \text{ MM.}$$
 (20)

Таким образом, для выполнения всыпной обмотки ее следует делать из нескольких параллельных ветвей и витков. Это особенность изготовления обмотки машины повышенной мощности с всыпной обмоткой.

Полученный диаметр элементарного проводника приводится к значению, указанному в таблице, и составляет d_{2} '=1,62/1,73 мм.

Число проводников в пазу:

$$N_{na3} = 2 \cdot W_C = 2 \cdot 2 = 4.$$
 (21)

Сечение проводников в пазу:

$$q_{na3} = N_{na3} \cdot q = 4 \cdot 15, 8 = 63 \text{ MM}^2.$$
 (22)

Коэффициент заполнения паза:

Відновлювана енергетика. 2014. № 3

$$K_3 \approx 0,3. \tag{23}$$

Требуемое сечение паза:

$$S_n = \frac{q_{na3}}{K_3} = \frac{63}{0,3} = 210 \text{ MM}^2.$$
 (24)

Диаметр статора внутренний:

 $D_{cm, eh} = D_c + 2 \cdot \delta = 3251 + 2 \cdot 4 = 3259$ MM. (25)

Далее определяем размер щели между зубцами δ_{u_i} , угловой шаг между зубцами геометрический α_z и электрический:

$$\alpha_{_{2z}} = p' \cdot \alpha_{_z}, \qquad (26)$$

ге р'-число пар полюсов.

Это означает, что начала фаз A, B, C – в 1, 3, 5 пазах.

Далее определяется сечение паза S_n , полюсное деление τ . По полученным размерам определяется геометрия паза, зубцов. В этом случае ширина зубца оказывается малой из-за их большого количества и принятого целого числа пазов на полюс и фазу q = 1. Это может вызвать насыщение зубца и падение полезного магнитного потока, определяемого при расчете магнитной системы генератора.

Предварительное значение высоты магнита:

$$h_{_{M}} \approx 10 \text{ MM}$$
 (27)

и его ширины:

$$b_{M} = \frac{\pi \cdot (D_{p} - 2 \cdot h_{M})}{2 \cdot p'} =$$

$$= \frac{3,1415 \cdot (3251 - 2 \cdot 10)}{2 \cdot 214} = 23,7 \text{ MM}.$$
(28)

Минимальное и максимальное расстояние между магнитами определяется конструктивно. С целью повышения полезного потока магниты могут представлять сегменты, вплотную примыкающие друг к другу. Это позволяет увеличить полезный поток машины. Следует отметить, что в этом случае расчет магнитной системы по

традиционно принятой методике является неприемлемым, т.к. расчет проводимостей путей потоков рассеяния традиционно предполагает отношение объема фигуры, определяющей проводимость, к квадрату расстояния между полюсами. Очевидно, что при сведении этого расстояния к нулю величина проводимости рассеяния и потока рассеяния становятся бесконечно большими и полезный поток становится малым. В действительности магнитная проницаемость магнита NdFeB соизмерима с воздухом, и расчет проводимостей путей потоков рассеяния имеет конечное значение. В этом случае расчет магнитной системы целесообразно проводить в соответствии с рекомендациями, изложенными в [1]. Вся картина поля условно может быть разбита на пазовые проводимости между полюсами λ_n и торцовые проводимости с торцевых поверхностей полюсов λ_m . Проводимостями рассеяния с ребер магнитов можно пренебречь ввиду их малости.

Суммарная проводимость рассеяния на полюсах:

$$\lambda_s = 2 \cdot \lambda_n + 2 \cdot \lambda_m =$$

$$= 2 \cdot (15, 6 + 0, 378) \cdot 10^{-7} = 3195 \cdot 10^{-7} \,\Gamma \text{H}.$$
(29)

Проводимость рабочего зазора:

$$\lambda_{\delta} = \frac{\mu_0 \cdot S_{\delta}}{\delta} \Gamma_{\rm H}, \tag{30}$$

где $S_{\delta} = \frac{\pi \cdot D_p \cdot \alpha_i \cdot l_p}{2 \cdot p'} = 18,62 \cdot 10^{-3} \text{ м}^2 - площадь}$

рабочего зазора полюса.

Тогда

$$\lambda_{\delta} = \frac{12,55 \cdot 10^{-7} \cdot 18,62 \cdot 10^{-3}}{4,26 \cdot 10^{-3}} = 54,85^{-7} \ \Gamma_{\rm H}.$$

Далее определяется геометрия участков магнитной цепи и по общепринятой методике [2] строится кривая намагничивания машины и вебер-амперные характеристики системы (рис. 1).



Рис. 1. Вебер-амперные характеристики магнитной системы.

На рис. 1 представлена вебер-амперная характеристика магнита, где $\Phi_{_M} = B_r \cdot S_{_M} =$ = 29,6 · 10⁻³ Вб – произведение остаточной индукции магнита B_r на площадь полюса в направлении полезного потока (магнит NdFeB); $F = H_c \cdot h_{_M} = 930 \cdot 10^3 \cdot 10 \cdot 10^{-3} = 9300$ A – MДС магнита; H_c – коэрцитивная сила; $\Phi_S = F \cdot \lambda_S =$ = 1000 · 31,95 · 10⁻⁷ = 3,195 · 10⁻³ Вб, где F – произвольное значение.

Полезный поток определяется точкой пересечения характеристики намагничивания машины – 1 и вебер-амперной характеристикой с учетом рассеяния – 4 (рис. 1). Полученный полезный поток и индукция соответственно равны:

 $\Phi_{\delta} = 13, 4 \cdot 10^{-3} \text{ Вб; } B_{\delta} = 0,78 \text{ Тл.}$

Далее рассчитывается геометрия секции, определяются активные и индуктивные сопротивления секции параллельной ветви фазы, строится диаграмма [2] и определяется выходное расчетное фазное напряжение генератора, расчетные значения электромагнитной мощности (6). Расчет потерь в машине, состоящей из потерь в обмотке, потерь в стали ярма и зубцах статора, механических потерь, изложен в [3]. По величине подведенной к генератору мощности и суммарным потерям рассчитывается КПД генератора, который в данном случае составляет:

$$\eta = \frac{P}{P_r} = 0,83$$
. (31)

Выводы. 1. Всыпную обмотку целесообразно выполнять из нескольких параллельных ветвей и проводников с целью снижения диаметра элементарного проводника.

 При низкой частоте вращения и целом числе пазов на полюс и фазу сечение зубцов может оказаться малым и вызвать насыщение магнитной цепи.

3. Расчет проводимостей путей потоков рассеяния необходимо проводить с учетом магнитной проницаемости магнитов.

1. *Мхитарян Н.М., Кудря С.А., Перминов Ю.Н.* Определение оптимальной геометрии генератора торцевого исполнения // Відновлювана енергетика. – 2006. – №4. – С. 12.

2. *Костенко М.П., Пиотровский Л.М.* Электрические машины, часть вторая. – М-Л-С. – С. 247.

3. *Сергеев П.С., Виноградов Н.В.* Проектирование электрических машин. – М.: Энергия. – С. 141.