М.Л. Сургайло, П.Н. Соляник, В.А. Тараненко, Ю.С. Мащенко УДК 532.5.031

## Моделирование двумерного течения грунтовых вод

Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «ХАИ»

Описана модель течения грунтовых вод для двумерного случая. На основе модели безвихревого течения рассмотрены вопросы моделирования водоносного слоя с криволинейными границами и точечными источниками (насосами). Решение поставленной задачи выполнено методом конечных элементов с использованием L-координат для кубических треугольных элементов.

Ключевые слова: течение грунтовых вод, водоносный слой, кубический треугольный элемент, безвихревое течение, функции формы, пьезометрический напор.

Подземные воды широко используют в народном хозяйстве для водоснабжения городов и сел, промышленных предприятий, для орошения полей. В будущем их значение увеличится в связи с растущими потребностями населения и промышленности в чистой воде. Анализ течения грунтовых вод является важным аспектом в региональном планировании.

В настоящей работе моделирование течения грунтовых вод выполнено в предположении безвихревого течения [1 – 4]. Это предположение позволяет представить дифференциальное уравнение в частных производных для ограниченного водоносного слоя с течением в горизонтальной плоскости в следующем виде:

$$K_{xx}\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + K_{yy}\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + Q = 0, \qquad (1)$$

 $K_{xx}$  и  $K_{yy}$  – коэффициенты фильтрации; где

> arphi – пьезометрический напор, измеряемый от нижней границы водоносного слоя:

Гр1 Гр2 H1<sup>4</sup> Γn Гр1 `**Г**р2

Рис. 1. Схема водоносного слоя

На рис. 1 изображена схема регионального водоносного слоя со сторонами длиной 22650 и 17050 м.

Для однозначного решения дифференциального уравнения (1) необходимо выполнение граничных условий на границах водоносного слоя.

Считаем, что на границах Гр1 (см. рис. 1) просачивание воды в рассматриваемую область достаточно велико, чтобы поддерживать вдоль этих границ постоянное значение

$$\varphi = 200 \, \text{м}$$
. (2)

Границы Гр2 принимаем водонепроницаемыми. Для этих границ граничное условие можно записать следующим образом:



*Q* – потери воды.

$$K_{xx}\frac{\partial\varphi}{\partial x}l_x + K_{yy}\frac{\partial\varphi}{\partial y}l_y = 0, \qquad (3)$$

где  $l_x$  и  $l_y$  – направляющие косинусы.

Внутри этот региона содержится река (на рис. 1 под номером 2), и вода из реки просачивается в водоносный слой со скоростью 0.0003 м<sup>3</sup>/сут вдоль поверхности реки. Кроме того, в точках Н1 (15450, 6830) и Н2 (16480, 10930) расположены два насоса. Мощность этих насосов соответственно  $P_1 = 900 \, {m}^3/cym$  и  $P_2 = 800 \, {m}^3/cym$ . Грунт исследуемого региона (на рис.1 под номером 1) состоит из песчаных пород среднезернистой глины. Коэффициенты фильтрации для данного грунта приняты равными  $K_{xx} = 40 \, {m}/c$  и  $K_{yy} = 20 \, {m}/c$ .

Для определения линий равного пьезометрического напора в рассматриваемой задаче используем метод конечных элементов. Для построения модели двумерной дискретной области применяем треугольники. Причем, внутри каждого треугольника искомая функция  $\varphi$  интерполируется кубическим полиномом

$$\varphi = \alpha_1 + \alpha_2 x + \alpha_3 y + \alpha_4 x^2 + \alpha_5 xy + \alpha_6 y^2 + \alpha_7 x^3 + \alpha_8 x^2 y + \alpha_9 xy^2 + \alpha_{10} y^3.$$
(4)

При этом каждый треугольный элемент содержит десять узлов (рис. 2).

С вариационной точки зрения решение уравнение (1) с граничными условиями (2) и (3) эквивалентно отысканию минимума функционала

$$\chi = \int_{V} \frac{1}{2} \cdot \left[ K_{xx} \cdot \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right)^2 + K_{yy} \cdot \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right)^2 - 2 \cdot Q \cdot \varphi \right] dV.$$
(5)

Перепишем функционал (5) в матричном виде

$$\chi = \int_{V} \left( \frac{1}{2} \{g\}^{T} [D] \{g\} - (2Q) \varphi \right) dV , \qquad (6)$$

где

$$\{g\} = \begin{cases} \frac{\partial \varphi}{\partial x} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial y} \end{cases}, \quad [D] = \begin{bmatrix} K_{xx} & 0 \\ 0 & K_{yy} \end{bmatrix}.$$

Минимизация функционала (6) осуществляется на множестве узловых значений  $\{\Phi\}$ , при этом требуется выполнение соотношения

$$\frac{\partial \chi}{\partial \{\Phi\}} = \frac{\partial}{\partial \{\Phi\}} \sum_{e=1}^{E} \chi^{(e)} = \sum_{e=1}^{E} \frac{\partial \chi^{(e)}}{\partial \{\Phi\}} = 0, \quad (7)$$

где  $\chi^{(e)}$  – вклад от одного элемента в  $\chi$ ; *E* – общее число элементов.

Минимизация  $\,\chi\,$  по  $\{arPsi_{}^{}\}\,$  (7) приводит к системе линейных уравнений



Рис. 2. L-координаты для кубичного треугольного элемента

$$\sum_{e=1}^{E} \int_{V^{(e)}} \left[ B^{(e)} \right]^{T} \left[ D^{(e)} \right] \left[ B^{(e)} \right] dV \{ \Phi \} = \sum_{e=1}^{E} \int_{V^{(e)}} \left[ N^{(e)} \right]^{T} Q dV , \qquad (8)$$

где  $N^{(e)}$  – функция формы, или интерполяционная функция.

В системе линейных уравнений (8) матрица  $\begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}$  выражает связь между вектор-столбцом  $\{g^{(e)}\}$ и множеством узловых значений  $\{\Phi\}$  следующим образом:

$$\left\{g^{(e)}\right\} = \begin{cases} \frac{\partial \varphi^{(e)}}{\partial x} \\ \frac{\partial \varphi^{(e)}}{\partial y} \end{cases} = \begin{bmatrix} \frac{\partial N_1^{(e)}}{\partial x} & \frac{\partial N_2^{(e)}}{\partial x} & \dots & \frac{\partial N_{10}^{(e)}}{\partial x} \\ \frac{\partial N_1^{(e)}}{\partial y} & \frac{\partial N_2^{(e)}}{\partial y} & \dots & \frac{\partial N_{10}^{(e)}}{\partial y} \end{bmatrix} \begin{cases} \boldsymbol{\Phi}_1 \\ \boldsymbol{\Phi}_2 \end{cases},$$

или

$$\left\{g^{(e)}\right\} = \left[B^{(e)}\right] \left\{\Phi\right\}.$$
(9)

Функции формы  $N^{(e)}$  для кубичного треугольного элемента выражаются через L-координаты [2]:

$$N_{1} = \frac{1}{2}L_{1}(3L_{1}-1)(3L_{1}-2); N_{2} = \frac{9}{2}L_{1}L_{2}(3L_{1}-1); N_{3} = \frac{9}{2}L_{1}L_{2}(3L_{2}-1);$$

$$N_{4} = \frac{1}{2}L_{2}(3L_{2}-1)(3L_{2}-2); N_{5} = \frac{9}{2}L_{2}L_{3}(3L_{2}-1); N_{6} = \frac{9}{2}L_{2}L_{3}(3L_{3}-1);$$

$$N_{7} = \frac{1}{2}L_{3}(3L_{3}-1)(3L_{3}-2); N_{8} = \frac{9}{2}L_{1}L_{3}(3L_{3}-1); N_{9} = \frac{9}{2}L_{1}L_{3}(3L_{1}-1);$$

$$N_{10} = 27L_{1}L_{2}L_{3}.$$
(10)

Производные  $\partial N_{\beta}/\partial x$  и  $\partial N_{\beta}/\partial y$  можно вычислить, воспользовавшись их связью с L-координатами:

$$\begin{cases}
\frac{\partial N_{\beta}}{\partial x} \\
\frac{\partial N_{\beta}}{\partial y}
\end{cases} = \begin{bmatrix} J \end{bmatrix}^{-1} \begin{cases}
\frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{1}} \\
\frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{2}}
\end{cases},$$
(11)

где *[ J ] –* матрица Якоби.

Она имеет следующий вид:

$$\begin{bmatrix} J \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial L_1} & \frac{\partial y}{\partial L_1} \\ \frac{\partial x}{\partial L_2} & \frac{\partial y}{\partial L_2} \end{bmatrix}.$$
 (12)

Так как L-координаты не являются независимыми, то при определении производных  $\partial N_{\beta}/\partial L_1$  и  $\partial N_{\beta}/\partial L_2$  необходимо учитывать координату  $L_3$ :

$$\frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{1}} = \frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{1}} - \frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{3}}, \quad \frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{2}} = \frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{2}} - \frac{\partial N_{\beta}}{\partial L_{3}}.$$
(13)

Координаты любой точки, расположенной внутри треугольного элемента можно выразить через координаты вершин треугольника:

$$x = L_1 \cdot X_1 + L_2 \cdot X_4 + L_3 \cdot X_7;$$
  

$$y = L_1 \cdot Y_1 + L_2 \cdot Y_4 + L_3 \cdot Y_7,$$
(14)

где Х, У – соответствующие координаты вершин треугольника 1, 4 и 7.

По аналогии с формулами (13) можно определить матрицу Якоби, учитывая выражения (14):

$$\frac{\partial x}{\partial L_1} = \frac{\partial x}{\partial L_1} - \frac{\partial x}{\partial L_3} = X_1 - X_7; \quad \frac{\partial x}{\partial L_2} = \frac{\partial x}{\partial L_2} - \frac{\partial x}{\partial L_3} = X_4 - X_7;$$

$$\frac{\partial y}{\partial L_1} = \frac{\partial y}{\partial L_1} - \frac{\partial y}{\partial L_3} = Y_1 - Y_7; \quad \frac{\partial y}{\partial L_2} = \frac{\partial y}{\partial L_2} - \frac{\partial y}{\partial L_3} = Y_4 - Y_7.$$
(15)

Таким образом, учитывая выражения (13) и (15), по формуле (11) можно найти производные  $\partial N_{\beta}/\partial x$  и  $\partial N_{\beta}/\partial y$  (табл. 1). В табл.1 приняты следующие обозначения:

$$a = X_1 - X_7, \ b = Y_1 - Y_7, \ c = X_4 - X_7, \ d = Y_4 - Y_7, \ rJ = \frac{1}{a \cdot d - b \cdot c}$$

Таблица 1

	$p_{j}$
Тип производной	Значение производной в L-координатах
$\partial N_1 / \partial x$	$rJ \cdot \left(d - 9 \cdot d \cdot L_1 + 13.5 \cdot d \cdot L_1^2\right)$
$\partial N_1 / \partial y$	$rJ \cdot \left(-c + 9 \cdot c \cdot L_1 - 13.5 \cdot c \cdot L_1^2\right)$
$\partial N_2 / \partial x$	$rJ \cdot \left(4.5 \cdot b \cdot L_1 - 4.5 \cdot d \cdot L_2 + 27 \cdot d \cdot L_1 \cdot L_2 - 13.5 \cdot b \cdot L_1^2\right)$
$\partial N_2 / \partial y$	$rJ \cdot \left(-4.5 \cdot a \cdot L_1 + 4.5 \cdot c \cdot L_2 - 27 \cdot c \cdot L_1 \cdot L_2 + 13.5 \cdot a \cdot L_1^2\right)$
$\partial N_3 / \partial x$	$rJ \cdot \left(4.5 \cdot b \cdot L_1 - 4.5 \cdot d \cdot L_2 - 27 \cdot b \cdot L_1 \cdot L_2 + 13.5 \cdot d \cdot L_2^2\right)$
$\partial N_3 / \partial y$	$rJ \cdot \left(-4.5 \cdot a \cdot L_1 + 4.5 \cdot c \cdot L_2 + 27 \cdot a \cdot L_1 \cdot L_2 - 13.5 \cdot c \cdot L_2^2\right)$
$\partial N_4 / \partial x$	$rJ \cdot \left[ -b + 9 \cdot b \cdot L_2 - 13.5 \cdot b \cdot L_2^2 \right]$
$\partial N_4 / \partial y$	$rJ \cdot \left[ a - 9 \cdot a \cdot L_2 + 13.5 \cdot a \cdot L_2^2 \right]$

Производные  $\partial N_{eta}/\partial x$  и  $\partial N_{eta}/\partial y$ 

Тип производной	Значение производной в L-координатах
$\partial N_5 / \partial x$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (d-b) \cdot L_2 + 4.5 \cdot b \cdot L_3 - 27 \cdot b \cdot L_2 \cdot L_3 + 13.5 \cdot (b-d) \cdot L_2^2 \right]$
$\partial N_5 / \partial y$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (a-c) \cdot L_2 - 4.5 \cdot a \cdot L_3 + 27 \cdot a \cdot L_2 \cdot L_3 + 13.5 \cdot (c-a) \cdot L_2^2 \right]$
$\partial N_6 / \partial x$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (d-b) \cdot L_2 + 4.5 \cdot b \cdot L_3 + 27 \cdot (b-d) \cdot L_2 \cdot L_3 - 13.5 \cdot b \cdot L_3^2 \right]$
$\partial N_6 / \partial y$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (a-c) \cdot L_2 - 4.5 \cdot a \cdot L_3 + 27 \cdot (c-a) \cdot L_2 \cdot L_3 + 13.5 \cdot a \cdot L_3^2 \right]$
$\partial N_7 / \partial x$	$rJ \cdot \left[ (b-d) + 9 \cdot (d-b) \cdot L_3 + 13.5 \cdot (b-d) \cdot L_3^2 \right]$
$\partial N_7 / \partial y$	$rJ \cdot \left[ (c-a) + 9 \cdot (a-c) \cdot L_3 + 13.5 \cdot (c-a) \cdot L_3^2 \right]$
$\partial N_8 / \partial x$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (d-b) \cdot L_1 - 4.5 \cdot d \cdot L_3 + 27 \cdot (b-d) \cdot L_1 \cdot L_3 + 13.5 \cdot d \cdot L_3^2 \right]$
$\partial N_8 / \partial y$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (a-c) \cdot L_1 + 4.5 \cdot c \cdot L_3 + 27 \cdot (c-a) \cdot L_1 \cdot L_3 - 13.5 \cdot c \cdot L_3^2 \right]$
$\partial N_9 / \partial x$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (d-b) \cdot L_1 - 4.5 \cdot d \cdot L_3 + 27 \cdot d \cdot L_1 \cdot L_3 + 13.5 \cdot (b-d) \cdot L_1^2 \right]$
$\partial N_9 / \partial y$	$rJ \cdot \left[ 4.5 \cdot (a-c) \cdot L_1 + 4.5 \cdot c \cdot L_3 - 27 \cdot c \cdot L_1 \cdot L_3 + 13.5 \cdot (c-a) \cdot L_1^2 \right]$
$\partial N_{10}/\partial x$	$rJ \cdot \left[27 \cdot (b-d) \cdot L_1 \cdot L_2 + 27 \cdot d \cdot L_2 \cdot L_3 - 27 \cdot b \cdot L_1 \cdot L_3\right]$
$\partial N_{10}/\partial y$	$rJ \cdot \left[27 \cdot (c-a) \cdot L_1 \cdot L_2 - 27 \cdot c \cdot L_2 \cdot L_3 + 27 \cdot a \cdot L_1 \cdot L_3\right]$

Продолжение таблицы 1

Систему уравнений (8) можно представить в более компактной форме:

$$\begin{bmatrix} k^{(e)} \end{bmatrix} \cdot \{ \boldsymbol{\Phi} \} = \begin{bmatrix} f^{(e)} \end{bmatrix}, \tag{16}$$
  
rge  $\begin{bmatrix} k^{(e)} \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \int_{V^{(e)}} \begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} D^{(e)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix} dV, \begin{bmatrix} f^{(e)} \end{bmatrix} = \int_{V^{(e)}} \begin{bmatrix} N^{(e)} \end{bmatrix}^T Q dV.$ 

Элемент матрицы  $\begin{bmatrix} k^{(e)} \end{bmatrix}$  вычисляется в соответствующем конечном элементе. Интегрирование выполняется по площади  $A^{(e)}$  каждого элемента, так как задача плоская:

$$\begin{bmatrix} k^{(e)} \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} D^{(e)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix} dA .$$
(17)

Аналогично работе [5] для универсального выполнения интегрирования выражения (17) каждый элемент матрицы  $\begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}^T \cdot \begin{bmatrix} D^{(e)} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}$  записываем в общем виде:

где A0, A1, ..., C1, A2, ..., F2, A3, ..., J3, A4, ..., O4 – коэффициенты в виде чисел, полученные в результате перемножения матриц  $\begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}^T \cdot \begin{bmatrix} D^{(e)} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} B^{(e)} \end{bmatrix}$ .

Для интегрирования по площади конечного элемента применяем формулу

$$\int_{A} L_1^a L_2^b L_3^c dA = \frac{a!b!c!}{(a+b+c+2)!} 2A.$$
(19)

Результаты интегрирования выражения (18) с использованием формулы (19) приведены в табл.2. Таблица 2

Результаты интегрировани	ıя $\left[k^{(e)} ight]$
Интеграл	Результат интегрирования
$\frac{1}{2}\int_{A^{(e)}}A0dA^{(e)}$	$A0 \cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} (A1L_1 + B1L_2 + C1L_3) dA^{(e)}$	$\frac{1}{3}(A1+B1+C1)\cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} (A2L_1L_2 + B2L_2L_3 + C2L_1L_3) dA^{(e)}$	$\frac{1}{12} (A2 + B2 + C2) \cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D2L_1^2 + E2L_2^2 + F2L_3^2 \right) dA^{(e)}$	$\frac{1}{6}(D2+E2+F2)\cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} (B3L_1L_2L_3) dA^{(e)}$	$\frac{1}{60}(B3)\cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( A 3 L_1^2 L_2 + C 3 L_1^2 L_3 + D 3 L_1 L_2^2 \right) dA^{(e)} + C A L_1^{(e)} + C A L_1^{$	$\frac{1}{30}(A3+C3+D3)\cdot A^{(e)} +$
$+\frac{1}{2}\int_{A^{(e)}} \left(E3L_1L_3^2 + F3L_2^2L_3 + G3L_2L_3^2\right) dA^{(e)}$	$+\frac{1}{30}(E3+F3+G3)\cdot A^{(e)}$

	продолжение таолицы z
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( H3L_1^3 + I3L_2^3 + J3L_3^3 \right) dA^{(e)}$	$\frac{1}{10}(H3+I3+J3)\cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( A4L_1^2 L_2^2 + B4L_2^2 L_3^2 + C4L_1^2 L_3^2 \right) dA^{(e)}$	$\frac{1}{90} (A4 + B4 + C4) \cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3 + E4L_1L_3^3 + F4L_2L_3^3 \right) dA^{(e)} + \frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( D4L_1L_2^3$	$\frac{1}{60}(D4 + E4 + F4) \cdot A^{(e)} +$
$+\frac{1}{2}\int_{A^{(e)}} \left(G4L_1^3L_2 + H4L_1^3L_3 + I4L_2^3L_3\right) dA^{(e)}$	$+\frac{1}{60}(G4+H4+I4)\cdot A^{(e)}$
$\left[\frac{1}{2}\int_{A^{(e)}} \left(J4L_1L_2L_3^2 + K4L_1L_2^2L_3 + L4L_1^2L_2L_3\right) dA^{(e)}\right]$	$\frac{1}{180} (J4 + K4 + L4) \cdot A^{(e)}$
$\frac{1}{2} \int_{A^{(e)}} \left( M 4L_1^4 + N 4L_2^4 + O 4L_3^4 \right) dA^{(e)}$	$\frac{1}{15} (M4 + N4 + O4) \cdot A^{(e)}$

Рассмотрим подробнее вектор-столбец  $\left[f^{(e)}\right]$ , который входит в систему уравнений (16). Если треугольный элемент принадлежит руслу, то указанный вектор-столбец определяют из выражения

$$\left[f^{(e)}\right] = \int_{V^{(e)}} \left[N^{(e)}\right]^T Q \, dV = \int_{A^{(e)}} \left[N^{(e)}\right]^T Q \, dA.$$

Используя функции формы (10) и интегральную формулу (19), можно получить результаты интегрирования, представленные в табл. 3.

Если треугольный элемент содержит насос, то для этого элемента векторстолбец  $\left[f^{(e)}\right]$  можно определить, применяя свойства импульсных функций [1]

$$\left[f^{(e)}\right] = \int_{V^{(e)}} \left[N^{(e)}\right]^T Q \, dV = \int_{A^{(e)}} \left[N^{(e)}\right]^T Q \, dA = P \cdot \left[N^{(e)}\right]^T, \tag{20}$$

где *Р* – мощность насоса.

В формуле (20) функции формы  $N^{(e)}$  определяют из равенств (10). Функции формы треугольного элемента зависят от положения насоса внутри этого элемента, которое задается *L*-координатам. *L*-координаты для точечного источника (насоса) определяют через декартовы координаты из системы

$$\begin{cases} x = L_1 \cdot X_1 + L_2 \cdot X_4 + L_3 \cdot X_7 \\ y = L_1 \cdot Y_1 + L_2 \cdot Y_4 + L_3 \cdot Y_7, \\ 1 = L_1 + L_2 + L_3, \end{cases}$$

где *x*, *y* – декартовы координаты точечного источника; *X*,*Y* – соответствующие координаты вершин треугольника 1, 4 и 7 (см. рис. 2). Таблица 3

Результаты интегрирования $\left[ f^{(e)}  ight]$ для элемента, принадлежащего руслу реки				
Номер узла	Интеграл	Результат		
1,4,7	$\int_{A^{(e)}} \left(\frac{9}{2}L_1^3 - \frac{9}{2}L_1^2 + L_1\right) Q dA, \int_{A^{(e)}} \left(\frac{9}{2}L_2^3 - \frac{9}{2}L_2^2 + L_2\right) Q dA,$ $\int_{A^{(e)}} \left(\frac{9}{2}L_3^3 - \frac{9}{2}L_3^2 + L_3\right) Q dA$	$\frac{1}{30}QA^{(e)}$		
2, 3, 5, 6, 8, 9	$\int_{A^{(e)}} \left( \frac{27}{2} L_1^2 L_2 - \frac{9}{2} L_1 L_2 \right) Q dA,  \int_{A^{(e)}} \left( \frac{27}{2} L_1 L_2^2 - \frac{9}{2} L_1 L_2 \right) Q dA,$ $\int_{A^{(e)}} \left( \frac{27}{2} L_2^2 L_3 - \frac{9}{2} L_2 L_3 \right) Q dA,  \int_{A^{(e)}} \left( \frac{27}{2} L_2 L_3^2 - \frac{9}{2} L_2 L_3 \right) Q dA,$ $\int_{A^{(e)}} \left( \frac{27}{2} L_3^2 L_1 - \frac{9}{2} L_1 L_3 \right) Q dA,  \int_{A^{(e)}} \left( \frac{27}{2} L_3 L_1^2 - \frac{9}{2} L_1 L_3 \right) Q dA,$	$\frac{3}{40}QA^{(e)}$		
10	$\int_{A^{(e)}} 27L_1L_2L_3QdA$	$\frac{9}{20}QA^{(e)}$		

Для однозначного решения системы (16) задают узловые значения  $\Phi$  для узлов, в которых выполняется граничное условие (3).

Решив систему (16) одним из итерационных методов, можно определить компоненты скорости течения:

$$V_x = -K_{xx} \frac{\partial \varphi}{\partial x}, \ V_y = -K_{yy} \frac{\partial \varphi}{\partial y}.$$

На рис. 3 и 4 показаны результаты расчетов для водоносного слоя.







Рис. 4. Распределение модуля скорости течения

Из результатов видно, что вблизи насосов наблюдается наибольшее изменение значений пьезометрического напора и скорости течения грунтовых вод. Как следствие, неконтролируемая добыча подземных вод может приводить к серьезным нарушениям в подземных водоносных слоях.

Рассмотренная гидравлическая модель позволяет моделировать процессы водного стока с различной степенью детализации и точности. Разработанная на основе описанной модели программа позволяет оценивать экологическую обстановку на реальных водохозяйственных объектах и моделировать мероприятия, компенсирующие нежелательные техногенные воздействия.

## Список литературы

- 1. Сегерлинд, Л. Применение метода конечных элементов [Текст] / Л. Сегерлинд М.: Мир, 1979. 392 с.
- 2. Зенкевич, О. Конечные элементы и аппроксимация [Текст] / О. Зенкевич, К. Морган. М.: Мир, 1986. 318 с.
- 3. Стренг, Г. Теория метода конечных элементов [Текст] / Г. Стренг, Дж. Фикс. М.: Мир, 1977. 349 с.
- 4. Крашаница, Ю. А. Автоматизация теоретических и экспериментальных исследований в аэродинамике [Текст]: учеб. пособие / Ю.А. Крашаница, Д.П. Шаройко. Х.: Нац. аэрокосм. ун-т "Харьк. авиац. ин-т.", 2003. 129 с.
- Тюрев, В. В. Решение задач гидромеханики методом конечных элементов [Текст] / В.В. Тюрев, В.А. Тараненко, Ю.С. Мащенко // Открытые информационные и компьютерные интегрированные технологии: сб. науч. тр. Нац. аэрокосм. ун-та им. Н.Е. Жуковского "ХАИ". – Вып. 63. – Х., 2014. – С. 127 – 133.

**Рецензент**: к.т.н., проф. Грайворонский В. А., Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «ХАИ», г. Харьков

Поступила в редакция 02.09.2014

## Моделювання двовимірної течії ґрунтових вод

Описано модель течії ґрунтових вод для двовимірного випадку. На основі моделі безвихрової течії розглянуто питання моделювання водоносного шару з криволінійними межами і точковими джерелами (насосами). Поставлена задача розв'язана методом скінченних елементів з використанням L-координат для кубічних трикутних елементів.

*Ключові слова:* течія ґрунтових вод, водоносний шар, кубічний трикутний елемент, безвихрова течія, функції форми, п'єзометричний напір.

## Two-dimensional underground waters flow modeling

Described underground waters flow the model for a two-dimensional. Surveyed on the basis a potential flow model questions a water-bearing stratum modeling with curvilinear borders and point sources (pumps). The solution is executed by the finite element method with use L - coordinates for cubic triangular elements.

*Keywords:* the underground water flow, the water-bearing stratum, cubic triangular elements, the potential flow, the barycentric coordinate system.