



Шевчишен А. В.,
кандидат юридичних наук,
старший слідчий в особливо важливих справах
Головного слідчого управління
Національної поліції України

СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОБЛЕМ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО КОРУПЦІЙНІ ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Стан наукових досліджень проблем доказування у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. У статті наведені результати загального аналітичного огляду досліджень, що сформувавши наукову базу вивчення проблем доказування у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

Ключові слова: доказування, корупція, корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

Состояние научных исследований проблем доказывания по уголовным производствам о коррупционных преступлениях в сфере служебной деятельности и профессиональной деятельности, связанной с предоставлением публичных услуг. В статье приведены результаты общего аналитического обзора исследований, сформировавших научную базу изучения проблем доказывания по уголовным производствам о коррупционных преступлениях в сфере служебной деятельности и профессиональной деятельности, связанной с предоставлением публичных услуг.

Ключевые слова: доказывание, коррупция, коррупционные преступления в сфере служебной деятельности и профессиональной деятельности, связанной с предоставлением публичных услуг.

14 жовтня 2014 року був прийнятий Закон України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки»

від 14 жовтня 2014 року, метою якого є забезпечення формування ефективної стратегії антикорупційної політики в нашій державі шляхом визначення

першочергових заходів із запобігання та протидії корупції, що повинні створити основу для подальшої реформи у цій сфері. В абзаці третьому Загальних положень Антикорупційної стратегії в числі причин фактичного провалу попередніх програм антикорупційної політики визначено неефективну діяльність органів правопорядку щодо виявлення корупційних правопорушень та притягнення винуватців до відповідальності. Одним із заходів, спрямованих на вирішення проблеми зі створення системи інструментів, які дадуть змогу ефективно виявляти та розслідувати корупційні злочини, конфіскувати майно, яке було предметом злочинної діяльності або набуто внаслідок такої діяльності, притягувати до відповідальності осіб, причетних до вчинення корупційних злочинів, визначених у підпункті 2 пункту 3 розділу 4 «Покарання за корупцію» в Антикорупційній стратегії, є підготовка методичних матеріалів з цих питань для працівників органів кримінальної юстиції та суддів. Очевидним є те, що центральне місце в них повинні займати науково обґрунтовані рекомендації з доказування у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. Формування таких рекомендацій, в першу чергу, потребує визначення стану розробленості цих питань з метою подальшого визначення напрямів подальших наукових розвідок.

Належну основу для розв'язання даної проблеми складають численні наукові дослідження П.П. Андрушка, Л.І. Аркуші, Л.В. Багрій-Шахматова, В.І. Борисова, І.П. Голосніченка, В.Г. Гончаренка, Ю.М. Грошевого, І.М. Даньшина, А.І. Долгової, О.О. Дудорова, С.В. Д'якова, А.П. Закалюка, В.А. Журавля, М.І. Камлика, Н.В. Кимлик, М.В. Корнієнка, Г.А. Матусовського, М.І. Мельника, С.Г. Омельченка, М.А. Погорельського, І.В. Постіки, І.В. Сервецького, С.М. Стахівського, О.Ю. Татарова, О.В. Тер-

щука, Л.Д. Удалової, М.І. Хавронюка, В.І. Шакуна, В.Ю. Шепітька, М.Є. Шумила та багатьох інших науковців.

За формою викладення матеріалу, ступенем узагальнення та предметною галуззю проведених досліджень їх можна розділити на монографії, цикли статей, присвячені причинам та умовам виникнення та розвитку корупції як соціально-правового та соціально-політичного явища та формуванню заходів антикорупційної політики, міжнародно-правовим основам та вітчизняному кримінальному, адміністративному законодавству з питань протидії окремим корупційним правопорушенням, діяльності оперативних підрозділів та органів досудового розслідування з виявлення, запобігання та розслідування окремих різновидів корупційних злочинів, особливостям здійснення доказування по кримінальним провадженням щодо окремих злочинів даної категорії.

Однак, наявна на сьогодні база знань щодо проявів корупції та протидії їм не піддавалась аналізу на предмет ступеню наукового забезпечення процесу доказування у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

Метою статті є вивчення стану наукових досліджень проблем доказування у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, та визначення напрямів подальших наукових розвідок в цьому напрямі.

Першу групу наукових праць складають роботи з кримінології, політології та соціології, через те, що саме в рамках цих галузей наукових знань були розпочаті наукові розвідки проявів корупції, які виступають теоретичною основою їх галузевих досліджень в теорії адміністративного, кримінального права, кримінального процесу та криміналістики.

Вагомий внесок у дослідження соціально-політичних та загальних правових

аспектів корупції зробили такі вітчизняні науковці як О. Ю. Бусол, М. І. Камлик, М. І. Міхальченко, М. І. Мельник, Є. В. Немержицький та М. І. Хавронюк [1–7]. Цінність робіт цих науковців полягає в тому, що в них зроблена спроба комплексно розглянути витоки формування корупції як соціального явища в нашій державі, правові, соціальні та державні інститути й засоби боротьби з нею, визначити засади ефективної антикорупційної політики для України.

Праці цих вчених вчинили неабиякий вплив на виникнення та розвиток другої групи галузевих адміністративно-правових та кримінально-правових наукових досліджень корупційних правопорушень. До їх числа відносяться дисертації, монографії та цикли статей з адміністративного права, присвячені загальним питанням адміністративно-правового регулювання попередження та протидії корупції, забезпечення прав та свобод громадян в сфері запобігання та протидії їй, визначення змісту корупційних адміністративних правопорушень та їх відмінностей від корупційних злочинів, особливостям притягнення за їх вчинення до адміністративної відповідальності посадових осіб органів внутрішніх справ, органів місцевого самоуправління, державних службовців, організації діяльності суб'єктів боротьби з корупцією, їх інформаційно-забезпеченню, взаємодії між ними та громадськими організаціями, досвіду органів влади інших держав в боротьбі з адміністративними корупційними правопорушеннями [8–15].

В рамках теорії кримінального права проводилися наукові дослідження змісту окремих складів злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

Зловживання владою або службовим становищем, як склад злочину передбаченого ст. 364 КК України 2001 року, предметно досліджувався у роботах В. Г. Хашева [16] та В. П. Коваленка [17].

Правова природа зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми (ст. 364–1 КК України) не виступала предметом окремих монографічних досліджень. Вона розглядалась або у зв'язку із описанням особливостей кваліфікації інших корупційних злочинів [18, 19] або в контексті визначення та описання ознак службової особи в кримінальному законодавстві [20].

Ю. І. Шиндель в дисертації «Кримінально-правова характеристика зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги» проаналізовано розвиток норми ст. 365–2 КК України та її співвідношення з положеннями основних міжнародно-правових актів щодо протидії та запобігання корупційним проявам, зарубіжний досвід зі встановлення кримінальної відповідальності за зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги [21].

Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК України) та пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди (ст. 369 КК України), серед злочинів розглядуваної категорії, є найбільш дослідженими в теорії кримінального права завдяки О. О. Дудорову, М. І. Мельнику, І. О. Томчук, О. Д. Ярошенко [22–25] та іншим вченими.

Кримінальна відповідальність за незаконне збагачення (ст. 368–2 КК України), запроваджена Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення» від 7 квітня 2011 року, стала предметом дослідження М. В. Кочерова [26].

Я. В. Ризак піддала дослідженню питання генези кримінальної відповідальності за підкуп службової особи юридичної особи приватного права (ст. 368–3 КК України), міжнародного і зарубіжного досвіду кримінально-правової протидії підкупу в приватному секторі [27].

Підкуп особи, яка надає публічні послуги (ст. 368–4 КК України) виступав

предметом дослідження в рамках робіт, які були присвячені загальним питанням кримінальної відповідальності за корупційні злочини, а також кримінальної відповідальності за хабарництво, прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди та незаконне збагачення [24, 28, 29].

Останньому, з наведених у Розділі XVII КК України корупційних злочинів, присвятила своє монографічне дослідження Н.О. Кочерова, яка в рамках кандидатської дисертації дослідила історичний розвиток кримінальної відповідальності за зловживання впливом та її соціальну обумовленість як прояву корупції, визначила об'єкт та предмет даного злочину, розкрила зміст його об'єктивної сторони та суб'єктивні ознаки [30].

Значення проведених досліджень змісту складів корупційних злочинів в сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, проблемних питань їх кваліфікації, не дивлячись на те, що переважна більшість з них не враховують зміни у кримінальному законодавстві, що відбулися протягом останніх двох років, полягає в тому, що вони виступають основою формування уявлень про предмет доказування у кримінальному провадженні під час досудового розслідування та судового розгляду. Процес досягнення об'єктивного знання у кримінальному провадженні виступає об'єктом різноаспектних досліджень в науках кримінального процесу та криміналістики, результати яких утворюють третю групу наукових праць.

В першу чергу, це роботи присвячені загальним положенням доказування у кримінальному провадженні В.Д. Арсен'єва, О.С. Александрова, І. Бентама, Р.С. Белкіна, Ю.П. Боруленкова, А.І. Вінберга, Л.Є. Владімірова, М.М. Гродзинського, В.Г. Гончаренка, Ю.М. Грошевого, В.Я. Дорохова, М.В. Жогіна, Ц.М. Каз, Л.М. Карнеєвої, Л.А. Кірмач, С.Г. Коваленка, І.І. Котюка, О.П. Кучинської, О.М. Ларіна, І.М. Лузгіна, П.А. Лупін-

ської, М.М. Михеєнка, М.А. Погорецького, В.Д. Спасовича, С.М. Стахівського, М.С. Строговича, Л.Д. Удалової, М.Є. Шумила. Завдяки цим науковцям у кримінальному процесі сформувалися сучасні уявлення про доказування як центральну складову кримінальної процесуальної діяльності, сутність якої полягає у здійсненні дій пошуково-пізнавального характеру, процесуальна форма та порядок проведення яких визначені нормами кримінального процесуального закону, а результати здійснення таких дій, що визнані при їх оцінці належними, допустимими, достовірними та у своїй сукупності достатніми та взаємопов'язаними доказами, використовуються для прийняття відповідних процесуальних рішень.

З числа корупційних злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, на монографічному рівні дослідженими є питання особливостей доказування під час кримінального провадження щодо одержання хабара [31, 32].

В криміналістиці розробці питань методики розслідування корупційних злочинів присвятили свої роботи Л.І. Аркуша, Я.Є. Мишков, Н.В. Кимлик, А.І. Шило, Д.О. Шумейко [33–37]. З позицій виробленого в теорії криміналістики концепту криміналістичного забезпечення процесу доказування на досудовому слідстві, в цих роботах сформовані криміналістичні характеристики, рекомендації з алгоритмів дій слідчого у певних типових слідчих ситуаціях на початковому етапі розслідування, досліджених цими науковцями різновидів корупційних злочинів, тактики проведення окремих слідчих та негласних слідчих (розшукових) дій.

Таким чином, можна констатувати, що на сьогодні, завдяки проведенню численних наукових досліджень в галузях політології, кримінології, кримінального права, кримінального процесу, криміналістики сформована наукова база боротьби з корупційними злочинами. Її аналіз свідчить, що наявні прогали-

ни в питаннях наукового забезпечення здійснення доказування у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. При чому, виходячи зі змісту проведених досліджень та потреб практики, для їх ліквідації першочергової розробки потребують обставини, що підлягають доказуванню по кожному зі злочинів даної категорії, підстави та процесуальний порядок

внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, особливості збирання доказів про корупційні злочини при проведенні слідчих (розшукових), негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій як в загальному порядку здійснення досудового розслідування так і в режимі спеціального досудового розслідування (in absentia), а також з урахуванням процесуального статусу осіб, визначених у ст. 480 КПК України.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Бусол О. Ю. Протидія корупційній злочинності в Україні у контексті сучасної антикорупційної стратегії: дис... докт. юрид. наук: спец. 12.00.08 / О. Ю. Бусол; Інститут держави та права імені В. М. Корецького. – К., 2015. – 479 с.
2. Камлик М. Корупція в Україні / М. Камлик, Є. Невмержицький. – К.: Знання, КОО, 1998. – 187 с.
3. Михальченко М. І. Корупція в Україні: політико-філософський аналіз / М. І. Михальченко, О. М. Михальченко, Є. В. Невмержицький. – К.: ІПіЕНД, 2010. – 614 с.
4. Мельник М. І. Кримінологічні та кримінально-правові проблеми протидії корупції: дис... докт. юрид. наук: спец. 12.00.08 / М. І. Мельник; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2002. – 506 с.
5. Невмержицький Є. В. Корупція як соціально-політичне явище: особливості проявів і механізми подолання в сучасній Україні: автореф. дис... канд. політ. наук: спец. 23.00.02 / Є. В. Невмержицький; Ін-т держ. і права НАН України – К., 1999. – 19 с.
6. Невмержицький Є. В. Корупція як соціально-політичний феномен: автор. дис. ... докт. політ. наук: спец. 23.00.02 / Є. В. Невмержицький; Нац. акад. наук України, Ін-т політ. і етнонац. дослідж. ім. І. Ф. Кураса НАН України. – К., 2009. – 36 с.
7. Хавронюк М. І. Науково-практичний коментар до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» / М. І. Хавронюк. – К.: Атіка, 2011. – 424 с.
8. Алфьоров С. М. Адміністративно-правовий механізм протидії корупції в органах внутрішніх справ: дис... докт. юрид. наук: спец. 12.00.07 / С. М. Алфьоров; Національний університет внутрішніх справ. – Х., 2011. – 403 с.;
9. Гвоздецький В. Д. Адміністративно-правові основи запобігання та протидії корупції в Україні: дис... докт. юрид. наук: спец. 12.00.07 / В. Д. Гвоздецький; Державний науково-дослідний інститут МВС України. – К., 2015. – 583 с.
10. Довжанин В. М. Заходи адміністративно-правового забезпечення прав та свобод громадян в сфері запобігання та протидії корупції: дис... канд. юрид. наук: 12.00.07 / В. М. Довжанин; Ужгородський національний університет. – Ужгород, 2015. – 203 с.
11. Заброта Д. Г. Взаємодія суб'єктів боротьби з корупцією (адміністративно-правовий аспект): дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / Д. Г. Заброта; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2005. – 191 с.
12. Захарчук О. З. Використання досвіду органів влади зарубіжних країн в боротьбі з корупційними правопорушеннями в Україні: адміністративно-правовий аспект: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / О. З. Захарчук; Національний університет «Львівська політехніка». – Львів, 2012. – 218 с.
13. Коровяк О. Я. Механізм адміністративно-правового регулювання попередження та протидії корупції в Україні: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / О. Я. Коровяк; Львівський університет бізнесу та права. – Львів., 2014. – 214 с.;
14. Маринюк М. В. Адміністративні стягнення за корупційні правопорушення: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / М. В. Маринюк; Національний університет «Львівська політехніка». – Львів, 2014. – 215 с.
15. Сич М. О. Адміністративно-правова протидія корупційним правопорушенням: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / М. О. Сич; Класичний приватний університет. – Запоріжжя, 2015. – 221 с.

16. *Хашев В. Г.* Кримінальна відповідальність за зловживання владою або службовим становищем: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / В. Г. Хашев; Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ. – Д., 2007. – 258 с.
17. *Коваленко В. П.* Кримінальна відповідальність за зловживання владою або службовим становищем, вчинене працівником правоохоронного органу: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / В. П. Коваленко; Львівський державний університет внутрішніх справ. – Л., 2009. – 233 с.
18. *Анорушко П. П.* Реформа українського антикорупційного законодавства у світлі міжнародно-правових зобов'язань України / П. П. Андрушко. – К.: Атіка, 2012. – 332 с.
19. *Юрченко О. М.* Загальні засади кваліфікації злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг: наук. – практич. посіб. / О. М. Юрченко, О. Ф. Бантишев, С. А. Кузьмін; Рада нац. безпеки і оборони України, Міжвідом. н. – д. центр з пробл. боротьби з орг. злочинністю. – К.: Паливода А. В., 2012. – 59 с.
20. *Максимович Р. Л.* Поняття службової особи у кримінальному праві України: монографія / Р. Л. Максимович. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2008. – 304 с.
21. *Шиндель Ю. І.* Кримінально-правова характеристика зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / Ю. І. Шиндель; Харківський національний університет внутрішніх справ. – Харків, 2014. – 19 с.
22. *Дудоров О. О.* Проблемні питання кримінальної відповідальності за одержання хабаря: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / О. О. Дудоров; Київський університет ім. Тараса Шевченка. – К., 1994. – 196 с.
23. *Мельник М. І.* Хабарництво: загальна характеристика, проблеми кваліфікації, удосконалення законодавства / М. І. Мельник. – К.: Парламентське вид-во, 2000. – 256 с.
24. *Томчук І. О.* Давання хабара: кримінально-правова та кримінологічна характеристика: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / І. О. Томчук; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. – Київ, 2012. – 248 с.
25. *Ярошенко О. Д.* Кримінальна відповідальність за пропозицію та надання неправомірної вигоди службовій особі (ст. 369 КК України): дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / О. Д. Ярошенко; Київський національний університет ім. Тараса Шевченка. – Київ, 2014. – 267 с.
26. *Кочеров М. В.* Відповідальність за незаконне збагачення (кримінально-правове та кримінологічне дослідження): дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / М. В. Кочеров; Державний науково-дослідний інститут МВС України. – К., 2013. – 262 с.
27. *Ризак Я. В.* Кримінальна відповідальність за підкуп службової особи юридичної особи приватного права: автореф. дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / Я. В. Ризак; Національна академія прокуратури України. – Київ, 2014. – 20 с.
28. *Кочеров М. В.* Відповідальність за незаконне збагачення (кримінально-правове та кримінологічне дослідження): дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / М. В. Кочеров; Державний науково-дослідний інститут МВС України. – К., 2013. – 262 с.
29. *Ярошенко О. Д.* Кримінальна відповідальність за пропозицію та надання неправомірної вигоди службовій особі (ст. 369 КК України): дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / О. Д. Ярошенко; Київський національний університет ім. Тараса Шевченка. – Київ, 2014. – 267 с.
30. *Кочерова Н. О.* Кримінальна відповідальність за зловживання впливом: соціальна обумовленість і склад злочину: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / Н. О. Кочерова; Державний науково-дослідний інститут МВС України. – К., 2012. – 214 с.
31. *Ліщенко В. М.* Доказування на досудових стадіях кримінального процесу у справах про одержання хабара: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / В. М. Ліщенко; Нац. акад. внутр. справ. – К., 2011. – 261 с.;
32. *Благодир В. С.* Доказування в судових стадіях кримінального процесу у справах про одержання хабара: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / В. С. Благодир; Держ. податк. служба України, Нац. ун-т Держ. податк. служби України. – Ірпінь, 2012. – 231 с.
33. *Аркуша Л. І.* Основи методики виявлення і розслідування організованої злочинної діяльності при наявності корумпованих зв'язків: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / Л. І. Аркуша; Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого. – Одеса, 2001. – 218 с.
34. *Мишков Я. Є.* Методика розслідування хабарництва: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / Ярослав Євгенійович Мишков; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2005. – 179 с.
35. *Кимлик Н. В.* Особливості розслідування злочинів, пов'язаних із корупцією: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / Н. В. Кимлик; Національний університет державної податкової служби України. – Ірпінь, 2012. – 222 с.;

36. *Шило А. І.* Методика розслідування хабарництва в контексті нового антикорупційного законодавства України: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / А. І. Шило; Національна академія прокуратури України. – К., 2013. – 244 с.

37. *Шумейко Д. О.* Розслідування прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / Д. О. Шумейко; Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ. – Дніпропетровськ, 2015. – 256 с.

Shevchyshen A. Item condition of research problems of proof in criminal proceedings for corruption crimes in the field of official activity and professional activities related to the provision of public services.

The article is based on an analysis of research of corruption, its manifestations, means to combat it, have been implemented in the fields of political science, criminology, criminal, administrative law, criminal procedure and criminalistics found that today thanks to them formed a scientific base of support for fighting corruption offenses containing different aspects allowed knowledge of the content and nature of corruption, administrative law, criminal legal means of combating it, methods of detection and investigation of corruption crimes. A study generalization shows the existing gaps in terms of scientific support implementation of evidence in criminal proceedings of corruption crimes in the field of official activity and professional activities related to the provision of public services. With that, based on the content of the studies and practice needs for of their liquidation priority development circumstances need to be proved on each of the crimes in this category, procedural grounds and procedure for entering data in the Unified Register of pre-trial investigations, especially the collection of evidence of corruption crimes during the investigation (search) undercover investigative (search) actions and other procedural actions as in the general procedure of pre-trial investigation and in the mode of special pre-trial investigation (in absentia), as well as the procedural status of persons specified in Art. 480 CPC of Ukraine.

Keywords: *evidence, corruption, corruption crimes in the field of official activity and professional activities related to the provision of public services.*

Стаття надійшла до редакції журналу 25.10.2015 р.