

підкріплення товарів гарантіями і додатковими послугами на етапах розподілу і користування.

Оптимізація якості полягає в установленні такого рівня її, за якого видання матиме попит, достатній для реалізації тиражу за оптимальною ціною, а витрати не виходитимуть за рівень, що залишає видавництву і книгарям очікуваний прибуток.

Підвищення якості продукції та послуг потребує додаткових витрат. Якщо ж лімітуючим фактором оптимізації видавничого проекту є витрати виробництва, то якість може виявитись останнім резервом їхнього зменшення з метою зниження ціни. Нарощування ж прибутку за рахунок зниження якості пов'язується в маркетингу із стратегією пограбування і нічого спільного з розв'язанням задачі оптимізації не має.

Розглянутий підхід до оптимізації книговидавання відбиває маркетингову стратегію, яка формулюється так: фірма прагне досягти найнижчої ціни на товар за наявного рівня його якості та обсягу послуг, що надаються споживачеві.

Видавництво в цьому разі досягає своєї мети, забезпечуючи максимальний рівень продажів, а отже найнижчу собівартість одиниці продукції, за рахунок мінімізації ціни за наявного рівня якості. Отже визначальним фактором оптимізації в цій стратегії є ціна.

На високому рівні розвитку ринкової економіки відбувається поступовий перехід до стратегії, побудованій на принципі: фірма прагне досягти найвищого рівня якості товару і послуг споживачеві за наявного рівня ціни.

Якщо в першому разі метою оптимізації є досягнення найнижчої ціни за рахунок оптимального зменшення витрат, то в другому фірма прагне дати споживачеві товар найвищої якості і найкраще обслуговувати його під час купівлі і в процесі споживання товару, намагаючись утримати рівень витрат і відповідно ціни у певних межах. Мета видавництва за такої стратегії досягається за певного рівня якості максималізацією показників якості, які стають домінуючим фактором оптимізації книговидавання.

Подальший розвиток виробництва і ринку спричиняє перехід у маркетингу від комплексів маркетингу* 4P, 3C до комплексу 4C. Щоб наочніше уявити суть цього переходу до нової ідеології підприємництва, порівняємо ці комплекси.

4P	3C
Product — продукт	Company — компанія
Price — ціна	Customer — покупець
Place — методи розповсюдження	Competition — конкуренція
Promotion — просування	
4C	
Consumer — споживач	
Cost — вартість	
Convenience — зручність	
Communication — комунікація	

Як бачимо, центр ваги з товару, фірми, покупця переноситься на споживача товару; методи розповсюдження, конкуренція спрямовуються на створення зручності для споживача; на зміну проблемі ціни приходить піклування про вартість (цінність товару для споживача), а просування поступається місцем комунікації — обміну інформацією із споживачем з метою кращого і повнішого задоволення його потреб.

Отже, головним фактором книговидавання з названих позицій стає вже не ціна або якість, а адаптивність підприємства — здатність якнайкраще задовольняти швидкозмінні потреби споживача та одержувати прибуток за рахунок гнучкого реагування на суспільні та інформаційні зміни й активних зусиль з формування нових потреб. Зазначений критерій оптимізації книжкової справи вимагає глибоких перетворень в організації виробництва і технологіях, нових рівнів інформаційного забезпечення, соціальної відповідальності в ринкових відносинах.

Насамкінець зауважимо, що останній висновок жодною мірою не відкидає попередніх підходів до оптимізації процесів книговидавання. Він лише окреслює вищу відмітку, до якої має спрямовувати свої зусилля сучасне підприємство друку в його прагненні досягти високих результатів у книжковому бізнесі. Оптимальні ціна та якість у більш загальному критерії мають бути присутні як необхідні, але не достатні умови оптимальності і виступати не лише в абсолютних своїх значеннях, а й у формі перших похідних від функцій зміни названих параметрів у часі. Що ж стосується інших складників параметра адаптивності, то це тема окремого дослідження.

Список використаної літератури

1. *Басій Н. Ф.* Стратегічний маркетинг : навч.-метод посіб. для вивч. курсу та самост. роботи студ. екон. спец. / Басій Наталія Федорівна ; Укоопспілка, Львів. комерц. акад. — Львів : Львів. комерц. акад., 2006. — 191 с.
2. *Єріна А. М.* Методологія наукових досліджень / А. М. Єріна, В. Б. Захожай, Д. Л. Єрін. — К. : Центр навч. л-ри, 2004. — 212 с.
3. *Кодрашова В. К.* Економіка поліграфічного підприємства : учеб. для вузов / В. К. Кодрашова, О. Г. Исаева. — М. : Изд-во МГУП, 2000. — 320 с.
4. *Кузнецов Б. А.* Экономика и организация издательской деятельности / Б. А. Кузнецов. — Х. : Харвест, 2006. — 320 с.
5. *Настольная книга издателя* / Мальшкин Е. В., Мильчин А. Э., Павлов А. А., Шадрин А. Е. — М. : Олимп, 2005. — 840 с.
6. *Почапська Л. В.* Облік і аналіз витрат виробництва та калькулювання собівартості друкованих видань : автореф. дис. ... канд. екон. наук / Почапська Людмила Василівна ; Київ. нац. торг.-екон. ун-т. — К., 2003. — 20 с.
7. *Тимошик М. С.* Книга для автора, редактора, видавця : практ. посіб. / Микола Тимошик. — 2-ге вид., стер. — К. : Наша культура і наука, 2006. — 560 с.

ЗВІТ

Правління Української асоціації видавців та книгорозповсюджувачів про діяльність за період з 27 лютого 2008 року до 25 лютого 2009 року

Доповідь Президента УАВК О. Афоніна

Шановні колеги!

Рік, що минув, за великим рахунком, був переломним у вирішенні тих стратегічних питань, які Асоціацією ставилися перед владою й були спрямовані на досягнення якісних змін у стосунках УАВК → органи виконавчої та законодавчої гілок влади, а також на спонукання останніх до прийняття рішень, які б давали можливість:

* Комплекс маркетингу — набір змінних факторів маркетингу, на які підприємець може впливати для досягнення бажаної реакції на свій товар з боку цільового ринку.

а) продовжити режим пільгового оподаткування галузі;
б) забезпечити спеціальний режим орендних стосунків суб'єктів видавничої справи з розпорядниками державного і комунального майна;

в) розпочати розбудову інфраструктури галузі за рахунок створення умов для відродження системної книжкової торгівлі;

г) здійснити кроки щодо розбудови та запровадження спеціального пільгового режиму кредитування суб'єктів галузі;

д) розпочати системну роботу з популяризації української книги та читання як системного процесу, розрахованого на тривалий термін;

е) захистити український книжковий ринок від надлишкового, і в першу чергу, контрабандного імпорту та контрафактної книжкової продукції.

Розв'язанням цих питань в умовах надскладного кризового і з точки зору політики, і з точки зору економіки року в постійному щоденному режимі займалося Правління Асоціації в такому складі:

1. Афонін О. В. — президент Асоціації.
2. ТОВ "Видавничий центр "Академія" — Теремко В. І., віце-президент УАВК.
3. ТОВ "Генеза" — Дубас О. П.
4. Видавнича група "ВНУ" — Поляков О. В.
5. ТОВ "Видавництво "Навчальна книга — Богдан" — Будний Б. С.
6. ДНВП "Картографія" — Сосса Р. І.
7. ТОВ "Книжковий магазин "Знання" — Вархолова С. А.
8. ДСВ "Мистецтво" — Прибега Н. Д.
9. НМЦ "Світ дитинства" — Феценко Т. І.
10. ТОВ "Видавництво "Фоліо" — Красовицький О. В.
11. ТОВ "Видавництво "Ранок" — Круглов В. В.
12. ДСВ "Освіта" — Подолок І. М.
13. Книжкова палата України імені Івана Федорова — Сенченко М. І.
14. ТОВ "А.С.К." — Сичевський О. В.
15. ТОВ "Видавництво "Знання" — Карасьов В. І.

Упродовж звітного періоду відбулося дев'ять засідань Правління, на яких розглядалися як стратегічні проблеми, так і нагальні питання діяльності Асоціації. Зокрема, за минулий період Правління розглянуло і прийняло відповідні рішення з таких питань:

1. Про підтримку Асоціацією конкурсу телерадіограм "Відкрий Україну!".
2. Про участь УАВК у виставкових заходах у 2008 році як в Україні, так і за її межами.
3. Про дії органів влади щодо реалізації завдань із відродження системної книжкової торгівлі та популяризації книги й читання і оцінка цих дій УАВК.
4. Про стосунки членів робочої групи від УАВК з представниками МОН щодо розроблення проекту Положення про конкурс оригіналів підручників.
5. Про цілі та завдання представників Асоціації під час роботи Міжвідомчої комісії з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидавництва та книгорозповсюдження.
6. Про проект протокольного рішення наради керівників робочих груп Міжвідомчої комісії від 23.07.2008 р.
7. Про стан справ щодо подовження пільгового режиму оподаткування суб'єктів видавничої справи.
8. Про внесення змін до законів України щодо зовнішньоекономічної діяльності суб'єктів видавничої справи.
9. Про стан інформаційної роботи УАВК та її вплив на процеси, що відбуваються у видавничому середовищі й суспільстві.
10. Про проект Постанови Кабінету Міністрів "Про затвердження Порядку використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення фінансової підтримки видавництв, видавничих організацій, підприємств поліграфії та книгорозповсюдження через механізми здешевлення кредитів".
11. Про ситуацію з розбудовою системної книжкової торгівлі та дії влади в цьому напрямі.
12. Про організацію Асоціацією робочої зустрічі з керівниками центральних органів виконавчої влади, дотичними до книговидавництва, на тему "Перспективи видавничої справи в Україні в умовах економічної та фінансової кризи".
13. Про участь УАВК в "Артеківських діалогах".
14. Про проведення УАВК моніторингу книжкового ринку в умовах кризи.
15. Про стратегію ціноутворення на книжкову продукцію видавництв — членів УАВК в умовах кризи.

16. Про підписання УАВК "Меморандуму про взаєморозуміння та співпрацю між Держкомтелерадіо України, галузевими громадськими організаціями та суб'єктами господарювання та інші питання.

Слід зазначити, що минулого року, як ніколи раніше, значна кількість питань вирішувалася членами Правління в робочому режимі, без проведення офіційних засідань. Це було викликано необхідністю оперативного узгодження питань загального характеру, які вимагали спільної адекватної позиції Правління, а не тільки моєї як президента Асоціації. Особливо часто це доводилося практикувати влітку та на початку осені, коли потрібно було узгодити питання та документи, що розроблялися в рамках Міжвідомчої комісії.

Початок минулого звітного року ознаменувався активною боротьбою щодо освітньої книги як продовження полеміки, організованої в січні — лютому 2008 року навколо вимог видавців навчальної літератури до процедури проведення конкурсу оригіналів підручників для середньої школи та тексту Положення про конкурс. Незважаючи на зустрічі з міністром освіти І. Вакарчуком і його обіцянки, що всі напрацьовані Асоціацією пропозиції будуть враховані при доопрацюванні, проект Положення про конкурс, який був запропонований МОН для узгодження, в УАВК викликав більше запитань, ніж відповідей. У результаті нами було зібрано робочу групу, яка упродовж трьох днів повністю переробила цей проект Положення і подала його в Міністерство.

Варто зазначити, що в той варіант Положення, який було в подальшому затверджено міністром, увійшло більше пропозицій, запропонованих членами робочої групи УАВК. Хоча, як на практиці було реалізовано це Положення — то вже інше питання. Оскільки одним і тим же скальпелем можна як врятувати життя людини, так і зарізати її. Питання лише в тому, кому в руки потрапить цей інструмент.

Що стосується інших напрямів роботи, то прискорення їхнього опрацювання залежало від позицій Кабінету Міністрів і, зокрема, від ставлення Віце-прем'єр-міністра з гуманітарних питань. Прямі звернення до Кабміну не мали особливого успіху, і тоді було використано, як інструмент впливу на Кабмін, Національну раду з питань культури і духовності при Президенті України.

Хочу зазначити, що попри всю критику діяльності Національної ради, яка досить часто звучить із різних сфер, УАВК вдалося реалізувати її можливості майже на 100 відсотків. Починаючи з 2006 року, завдяки моїй присутності у складі Нацради, нам вдалося провести два підготовлені Асоціацією укази Президента та більше десятка підготовлених знову ж таки Асоціацією листів, які були підписані Президентом України на адресу різних складів Кабінету Міністрів.

Результатом цих звернень стали і створення Міжвідомчої комісії при Віце-прем'єр-міністрові і два кабмінівських комплекси заходів щодо розвитку та підтримки книговидавництва і власне весь той комплекс розроблених торік, вже спільно з Держкомтелерадіо України та зацікавленими міністерствами і відомствами, проектів законодавчих актів, постанов Кабінету Міністрів, нормативних актів.

Власне завдяки черговому такому листу від Нацради на ім'я Президента і від Президента України в Кабмін було відновлено 7 травня минулого року діяльність Міжвідомчої комісії з питань сприяння і розвитку вітчизняного книговидавництва та книгорозповсюдження.

Згідно з протокольним рішенням засідання комісії створено з-поміж її членів чотири робочі групи, які зобов'язано напрацювати програму діяльності та проекти документів у зазначених напрямках діяльності. У кожній з робочих груп було по два координатори. Один із них представляв органи влади, другий — громадськість.

Перша робоча група — напрям "Державний економічний протекціонізм", координатори: заступник міністра економіки України І. В. Крючкова та О. В. Афонін.

Друга робоча група — напрям "Розвиток галузі та управління державним сектором книговидавничої справи", координатори: заступник голови Держкомтелерадіо України В. Г. Шевченко та директор видавництва "А.С.К." О. В. Сичевський.

Третя робоча група — напрям "Реформування системи державного замовлення книговидавничої продукції", координатори: заступник голови Держкомтелерадіо України В. Г. Шевченко та О. В. Афонін.

Четверта робоча група — напрям "Популяризація вітчизняної книги, підтримка та розвиток читання", координатори: заступник міністра культури і туризму України О. Г. Бенч та президент ГО "Форум видавців" О. А. Коваль.

Важко передати той психологічний тиск і опір, який чинили представники Мінфіну (В. М. Матвійчук) та Мінекономіки (І. В. Крючкова) будь-яким спробам пролонгації дії закону про податкові пільги для суб'єктів видавничої справи, удаючись до перекручування фактів. Зокрема, було заявлено, що протоколи, підписані Україною при вступі до СОТ та угоди між нашою державою та ЄС не дозволяють надання будь-яких податкових преференцій вітчизняним виробникам. І в черговий раз була названа міфічна цифра збитків на 700 млн грн., начебто нанесених бюджету держави дією Закону України "Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні".

Для того, щоб довести неправдивість інформації Мінфіну та Мінекономіки, довелося через МЗС звертатися у штаб-квартиру ЄС та пробиватися на конференцію представників країн Східної Європи в СОТ, що проходила у Верховну Раду України, робити запити у Державну податкову адміністрацію України щодо реальних сум несплачених відповідно до закону суб'єктами видавничої справи податків.

За офіційною інформацією ЄС і представників СОТ, жодних обмежень щодо надання преференцій національній видавничій галузі ні в одній, ні в іншій міжнародних структурах не існує, їхня позиція однозначна: книга — це предмет культури, а тому на її виробників ніякі міжнародні обмеження не поширюються. Бути чи не бути податковим преференціям для національної книги — це компетенція влади у кожній окремо взятій країні. А так звані "податкові втрати" від дії закону про пільговий режим оподаткування виявилися завищеними майже в'ятеро. Мається на увазі податок на прибуток за період з 01.07.2004 р. до 01.07.2008 р. Крім того, Мінфін забув зазначити, що за цей період часу значно зріс штат працівників видавництва і розмір їхньої заробітної плати, а, отже, й відрахування у відповідні фонди, включаючи пенсійний.

Незважаючи на нашу абсолютну аргументацію щодо невідповідності заяв представників Мінфіну і Мінекономіки реальному стану справ, до того ж зроблених публічно під час чергового засідання координаторів робочих груп у віцепрем'єр-міністра, вони продовжували всіляко гальмувати просування головного документа — проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підтримки книговидавничої справи в Україні". Відчуваючи, що це гальмування може закінчитися тим, що через їхні зусилля проект може взагалі не потрапити до Верховної Ради, було вжито заходів з метою забезпечення внесення цього проекту через інші інституції, регламентовані відповідними законами каналами — або через Секретаріат Президента, так як нам це вдалося зробити у 2000 році за президентства Л. Кучми, або безпосередньо через народних депутатів.

Мушу зазначити, що в проведенні проекту через Верховну Раду активну позицію зайняв Держкомтелерадіо України. Так з'явився паралельно з урядовим проект № 2, Ца-

р'ова — Яворівського (ПР + БЮТ). І в цьому немає нічого дивного, адже серед депутатського корпусу це були найзацікавленіші особи. О. Царьов — співвласник Дніпропетровського паперового комбінату (а як ви знаєте, закон поширює свою дію і на виробників паперу) і В. Яворівський — голова СПУ — зацікавлені у створенні максимальних можливостей для виходу у світ книжок його колег по письменницькому цеху.

Водночас з мого боку велася робота з керівником Головного управління гуманітарної політики О. Биструшкіним та заступником Голови Секретаріату Президента України Ю. Богущим стосовно того, щоб вони допомогли схилити Президента України до подання цього проекту Закону як президентської законодавчої ініціативи.

Однак першим, і як потім виявилось, єдиним проектом Закону у ВР було зареєстровано проект, поданий О. Царьовим та В. Яворівським.

Але проект пільгового закону був лише одним із того пакету проектів, який ми намагалися запустити в дію. Найголовніші серед них:

— Постанова Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення фінансової підтримки видавництв, видавничих організацій, підприємств поліграфії, книгорозповсюдження через механізми здешевлення кредитів";

— проект змін до Закону України "Про соціальні стандарти і державні соціальні гарантії" (щодо узаконення нормативів із забезпечення населення книготорговельними послугами);

— проект змін до ст. 9 Закону України "Про оренду державного і комунального майна" в частині, що стосується суб'єктів видавничої справи;

— проект змін до Закону України "Про приватизацію державного майна" щодо пріоритетних прав суб'єктів видавничої справи на викуп площ;

— внесення змін до Закону України "Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних баз даних" у частині, що стосується книговидавничої продукції.

Однак для початку цього процесу потрібне було відповідне рішення. З метою прискорення роботи у зазначених напрямках і розроблення відповідних проектів міністерствами за нашим наполяганням 23 липня 2008 р. відбулася нарада у Віцепрем'єр-міністра І. Васюника. Під час її проведення і обговорення піднятих питань виявилось, що службою Віцепрем'єра і підрозділами Секретаріату Кабміну передбачено підготовку цього протокольного рішення аж на 15 серпня. Представники служби заявили, що це дуже складна робота, і потрібен тривалий час для підготовки такого рішення. Я, від імені УАВК, взявся підготувати проект протокольного рішення за добу. І наступного дня цей проект було вже подано в Кабмін і Держкомтелерадіо України, і після внесення деяких змін службою Віцепрем'єра, був підписаний І. Васюником.

Не вдаючись у деталі, хочу лише зазначити, що завдяки наполегливості Правління УАВК, його творчій насазі ми маємо зі всіх зазначених позицій не тільки проекти документів, а й уже діючі, а саме:

— пролонгований режим пільгового законодавства до 1 січня 2015 року;

— звільнення суб'єктів видавничої справи від необхідності бути учасниками конкурсних і тендерних процедур при вирішенні питань оренди приміщень для власних потреб у будівлях загальнодержавної та комунальної власності;

— у Верховній Раді знаходиться проект змін до Закону України "Про соціальні стандарти і державні соціальні гарантії".

Асоціацією спільно зі службою Віцепрем'єра підготовлено проект постанови Кабміну про кредитування га-

лузі, який, на жаль, відкладено у зв'язку з кризою. Однак він є, і ми шукатимемо зручний момент для того, щоб його реалізувати.

Як би не було, а видавництва й книгарні, навіть в умовах кризи, законодавчо захищені так, як не захищена жодна із підприємницьких структур в Україні.

Хочу зазначити, що це стало можливим виключно завдяки існуванню УАВК, яка на 100 відсотків виступала замовником усіх нині діючих преферентивних документів і відсотків на 80 — співвиконавцями або їхніми співавторами.

Абсолютно переконаний, бо маю на це моральне право, що будь-якому видавцю чи книгорозповсюджувачу з найбільшими статками, з дуже високим розумом поодиноці це зробити не під силу.

Завдяки наполегливості, системності й послідовності УАВК упродовж такого тривалого часу всі суб'єкти видавничої справи в Україні, а також виробники паперу мають найбільш лояльне законодавство, що стосується книговиробництва. *Нині ж одне з найголовніших завдань — тримати руку на пульсі влади, щоб вчасно зупинити тих її представників, у кого виникне бажання змінити цю законодавчу базу в бік погіршення.*

Після довгих років ігнорування, після нашої першої спроби у 1997 році, 2008 року під час Франкфуртського книжкового ярмарку Українську асоціацію видавців та книгорозповсюджувачів прийняли до Міжнародної асоціації видавців.

Минулий рік для УАВК був надзвичайно напружений не тільки в плані діяльності щодо організаційного і нормативно-правового регулювання книговидання, а й у вирішенні локальних завдань, пов'язаних із розв'язанням проблем конкретних членів Асоціації.

Напередодні Нового року саме Асоціацією було ініційовано проведення наради для створення такого спільного документа, як Меморандум між видавцями, поліграфістами та виробниками паперу, з метою напрацювання взаємоприйнятних умов співіснування і підтримки ефективних ділових стосунків в умовах кризи. Координатором у цьому питанні виступив Держкомтелерадіо України. Ми очікуємо, що найближчим часом відбудеться засідання робочої групи, на якому зможемо домовитись про компромісні фіксовані ціни на поліграфічні послуги та папір як вітчизняного виробництва, так й імпортованого.

Хочу зазначити, що торік з'явилося значно більше позитиву у стосунках Асоціації з Держкомтелерадіо України. Ця співпраця стала конструктивнішою і зорієнтованою на пошук компромісів, а не конфронтації.

Однак це абсолютно не значить, що УАВК не реагуватиме на дії Держкомтелерадіо України у випадку виходу їх за рамки, які, на наш погляд, не відповідатимуть нормам закону і професійної етики.

Коротко хочу зупинитися на так званих робочих моментах, кількість яких, як не дивно, з року в рік практично не зменшуються. Упродовж минулого року ми значну частину часу присвячували вирішенню конкретних проблем конкретних членів Асоціації. Задля розв'язання питань, що виникали, надання допомоги чи підтримки видавництвам, книгарням — членам УАВК — було написано понад 250 листів у центральні та регіональні органи влади.

Рік, в який ми увійшли, — це рік шаленої фінансово-економічної кризи, яка, поки що, на відміну від інших галузей національної економіки, ще не так сильно вдарила по видавничій галузі, однак, як кажуть, це ще не вечір.

Тому сьогодні головне завдання — це організація моніторингу ринку, визначення найбільш критичних місць видавничого бізнесу:

— запобігання колапсу в розрахунках гуртової та роздрібною торгівлі з видавцями;

— розроблення алгоритму розрахунків видавництва з поліграфічними підприємствами, виробниками та імпортерами паперу;

— постійний контроль за динамікою продажів вітчизняної книжкової продукції у різних жанрових нішах;

— напрацювання рекомендацій ефективного виходу суб'єктів видавничої справи з пікових ситуацій в умовах кризи;

— розроблення варіантів виходу з кризи окремими групами суб'єктів видавничої справи;

— продовження роботи із розблокування кредитування галузі на умовах, що уможливило ефективне використання видавництвами та поліграфічними підприємствами кредитних ресурсів в умовах кризи.

Однак цим діям дуже серйозно може завадити "хуторянська" позиція видавців, які продовжують почуватись одинаками навіть у рамках цехової організації. Як приклад — ігнорування поширеної Правлінням анкети. І хочу ще раз нагадати, що історична практика свідчить: виживають разом, а помирають поодиноці.

Сподіваюся, що у своїх виступах ви висловіте свої пропозиції щодо тих дій і рішень, які, на ваш погляд, має здійснити чи прийняти Асоціація для того, щоб кризова "хвороба" серед членів УАВК протікала якомога скоріше, безболісніше і без летальних випадків.

Дякую за увагу!

УДК 050(477)"2008"

Періодичні та продовжувані видання, випуск яких розпочато у 2008 році (за матеріалами надходжень обов'язкових примірників у Книжкову палату України)

Назва	Підзаголовок	Засновник	Місце видання	Періодичність	Редактор, телефон, телефакс
КИЇВ					
ВИХОВАТЕЛЬ-МЕТОДИСТ ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	Спеціалізований журнал	Товариство з обмеженою відповідальністю "Міжнародний центр фінансово-економічного розвитку — Україна"	Київ	Щомісячно	Лисенко Н. Тел./ факс (044) 586-43-46
ЄВРО-2012	Міжнародний загальнополітичний журнал	Богдан Білейчук	Київ	—	Білейчук Б. Тел. (044) 451-59-56
НАУКА І ПРАВООХОРОНА	Юридичний журнал	Державний науково-дослідний інститут МВС України	Київ	Двічі на рік	Проценко Т. О. Тел. (044) 280-01-84
ПРОФТЕХОСВІТА	—	Благодійна організація "Благодійний фонд "Перше вересня"	Київ	Щомісячно	Галіцина Л. Тел. (044) 286-34-48, 537-32-00