



Иван Котляров,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
и маркетинга в печатном деле
Северо-Западного института
печати Санкт-Петербургского
государственного университета
технологии и дизайна

В статье выполнен анализ методики оценки качества научного журнала, используемой Всероссийской аттестационной комиссией Российской Федерации и предложенной Национальной библиотекой Украины им. В. И. Вернадского методики расчета индекса интегрированности журнала в систему научных коммуникаций. Показано, что эти методики обладают недостатками, существенно снижающими их эффективность.

Ключевые слова: качество научного журнала, индекс научного качества журнала, плата за публикацию.

The article contains an analysis of the method of evaluation of scientific journals used by the All-Russian Committee of Certification as well as an analysis of the index of integration of scientific journal in the system of scientific communications, proposed by the Vernadsky National Library of Ukraine. It is shown that these methods have important problems that substantially diminish their effectiveness.

Key words: quality of scientific journal, index of journal's scientific quality, publication fee.

Введение

Одним из важнейших требований, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата и доктора наук в постсоветских государствах, является предварительная публикация основных результатов диссертационных исследований для ознакомления с ними научной общественности. Предполагается, что такая публикация служит для предварительной оценки полученных результатов, так как ознакомившиеся с этими статьями исследователи могут выразить свое согласие или несогласие с ними до официальной защиты диссертации. Кроме того, поскольку в серьезных научных журналах публикуемые материалы обязательно проходят рецензирование, факт публикации статьи в таких изданиях означает, что изложенные в них данные и выводы не вызвали серьезных возражений у рецензентов, в качестве которых, как правило, выступают ученые, успешно работающие в той же или близкой отрасли науки, что и сам автор.

Из изложенного выше очевидно, что публикация статей сможет справляться с функцией предварительной оценки только в том случае, если опубликованные работы доступны и интересны для широкого круга исследователей (в противном случае статья пройдет незамеченной и не вызовет отклика). В свою очередь, столь же очевидно, что ее доступность определяется распространенностью носителя (то есть научного журнала), в котором она опубликована, а интерес к статье связан, в первую очередь, с интересом к журналу (потенциально интересная для исследователя статья, опубликованная в неинтересном для него журнале, прочитана не будет), который определяется качеством издания — то есть уровнем публикуемых в нем статей (журналы, в которых печатаются статьи низкого уровня, не вызывают у исследователей интереса, тогда как качественные журналы обладают высоким престижем в научном сообществе).

К сожалению, в России (и, полагаю, эти данные могут быть экстраполированы и на другие постсоветские государства) средство (факт публикации) подменило собой цель (научная оценка публикуемых результатов). Из-за этого большое распространение получил формальный подход, когда статьи публикуются за плату в малоизвестных журналах, распространяемых только среди авторов и по списку обязательной рассылки, а качество издаваемых статей не проверяется никем. При этом требование об обязательной публикации результатов диссертационных исследований де юре соблюдается, что, однако, является профанацией научной деятельности.

В связи с этим особую актуальность приобретает разработка метода оценки качества научных журналов, которая позволила бы однозначно определить, какие журналы гарантируют широкое распространение и высокое качество публикуемых в них материалов, а какие всего лишь взимают плату с авторов за сам факт публикации.

В данной работе произведен анализ предпринятых в России и Украине попыток создания формализованных методик оценки качества научных журналов, а также предложены меры по их дальнейшему совершенствованию.

Методика оценки качества научных журналов, используемая ВАК РФ

В соответствии с решениями ВАК РФ, соискатели ученой степени кандидата (доктора) наук должны опубликовать не менее одной (соответственно, семи) статьи в журналах, удовлетворяющих следующему набору достаточных и необходимых требований:

Достаточное условие

Включение текущих номеров научного периодического издания или его переводной версии на иностранном языке в хотя бы одну из систем цитирования Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris.

Необходимое условие

Выполнение научным периодическим изданием (как традиционным, так и существующим только в электронной форме) всех перечисленных ниже критериев:

1. Наличие института рецензирования (для экспертной оценки оригиналов). Обязательное предоставление редакцией рецензий по запросам авторам рукописей и экспертным советам в ВАК;
2. Информационная открытость издания. Наличие сетевой версии в Интернете. Аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах должны находиться в свободном доступе в Интернете на русском и английском языках, полнотекстовые версии статей — в свободном доступе или быть доступными только для подписчиков не позднее, чем через год после выхода журнала;
3. Регулярное предоставление информации об опубликованных статьях по установленной форме в систему Российского индекса научного цитирования;
4. Обязательное указание состава редакционной коллегии или совета с указанием учёной степени и учёного звания на сайте научного периодического издания;
5. Обязательное указание мест работы всех авторов и контактной информации для переписки;
6. Строгая периодичность. Претендент должен представить не менее двух последних выпусков своего издания;
7. Наличие приставейных библиографических списков у всех статей в формате, установленном журналом из числа предусмотренных действующим ГОСТом;
8. Наличие ключевых слов для каждой публикации;
9. Наличие и строгое соблюдение опубликованных правил представления оригиналов авторами;
10. Отсутствие платы за опубликование рукописей аспирантов;

11. В случае отказа в публикации статьи редакция обязана направить автору мотивированный отказ;

12. Наличие ISSN;

13. Наличие подписного индекса ОАО "Роспечать" и/или Объединенного каталога "Пресса России" и/или Каталога российской прессы "Почта России" (не применяется для электронных изданий). Для электронных изданий обязательным является регистрация издания в НТЦ "Информрегистр".

Журналы, удовлетворяющие этим требованиям, включаются в так называемый "список ВАК", размещенный на сайте ВАК РФ и периодически пересматриваемый.

Введение на официальном уровне требований к качеству научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований, на наш взгляд, следует всячески приветствовать, так как это способствует искоренению расплодившихся в большом количестве платных псевдонаучных журналов, готовых публиковать любые материалы.

Однако легко отметить, что список требований, предъявляемых к научному журналу, страдает определенными недостатками:

1. Эти требования имеют текстовую форму (то есть количественная оценка степени соответствия им журнала не предполагается — проверяется лишь факт выполнения того или иного требования).

2. Состав требований ВАК РФ говорит о том, что в первую очередь они направлены на обеспечение высокого уровня научных публикаций. Хотя отдельные требования и связаны с распространением журнала (например, необходимость включения в подписные каталоги), они носят подчиненный характер. Выше уже говорилось о том, что, по мнению автора, большое значение имеют как качество публикаций, так и распространение журнала.

3. Спорной, на наш взгляд, является фетишизация регистрации журнала в международных научных базах данных. В частности, в базу данных Web of Science включен российский журнал "Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии", даже не входящий в текущую версию "списка ВАК". При этом в Web of Science, например, не

включены ряд серий "Вестников" Московского и Санкт-Петербургского университетов. При всем уважении к ИрГСХА, вряд ли кто-то усомнится в том, что научная деятельность в МГУ и СПбГУ ведется на более высоком уровне. Также в базу Web of Science входит журнал Chaos, Solitons and Fractals, издаваемый одним из ведущих научных издательств мира компанией Elsevier и обладающий высоким импакт-фактором — и при этом недавно попавшийся на низком качестве публикуемых материалов и недобросовестной издательской политике. Поэтому абсолютизировать факт регистрации журнала в таких базах данных не следует.

На наш взгляд, необходимо оценивать как доступность и привлекательность журнала для научной общественности, так и его научный уровень. При этом оценка должна иметь количественное выражение — это, с одной стороны, позволит сделать процедуру более прозрачной и объективной, а с другой — создаст возможность для построения рейтинга научных журналов. И, как уже было сказано, не стоит полагать, что принятые в мире методики оценки качества журналов абсолютно объективны — безусловно, получаемые при помощи этих методик оценки могут служить ориентиром, но не следует считать их идеальными.

Методика Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

Важный шаг в направлении разработки национального индекса качества научных изданий сделала Украина, где Национальная библиотека им. В. И. Вернадского рассчитывает для каждого журнала, включенного в "список ВАК Украины" так называемый индекс интегрированности в систему научных коммуникаций (ИИСНК [1]). Как явствует из самого названия этого показателя, он предназначен для измерения степени доступности журнала научной общественности.

Чем выше значение этого индекса, тем больше вероятность того, что с опубликованными в нем материалами познакомится научное сообщество. Однако, насколько нам известно, этот индекс не используется для принятия решения о включении журнала в "список ВАК Украины".

Структура индекса отображена в таблице.

Таблица

Процедура расчета индекса интегрированности в систему научных коммуникаций [1]

№ п/п		Показатель для расчета рейтинга	Значения
1	Продолжительность существования издания	десять и более лет	1
		менее десяти лет	0
2	Периодичность	четыре и более раз в год	1
		менее четырех раз в год	0
3	Наличие ISSN	У издания есть Международный стандартный номер серийных изданий ISSN	1
4	Статус учредителя	Центральный орган власти (министерство, государственный комитет и т. д.), Национальная академия наук Украины, Академия медицинских наук Украины, Украинская академия аграрных наук, Академия педагогических наук Украины, Академия правовых наук Украины	1
		Научное или образовательное учреждение и т. д.	0
5	Научный статус главного редактора	Академик (член-корреспондент) национальной или государственной отраслевой академии наук	1
		доктор (кандидат) наук	0
6	Наличие переводной версии	У издания есть переводная версия	1
7	Представленность в украинской системе реферирования научной литературы	Издание представлено постатейно в реферативной базе данных "Україніка наукова"	1
8	Представленность в международных реферативных базах данных	Издание представлено в базах данных Scopus, ISI Web of Knowledge, Inspec, MEDLINE и т. д.	1
9	Оперативность предоставления электронной версии в свободный доступ	Электронная версия издания предоставляется в свободный доступ на сайте Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского без установленного издателем периода задержки	1
10	Соответствие требованиям распоряжения ВАК Украины и НАН Украины от 07.07.2008 № 436/311	Электронная копия издания соответствует требованиям распоряжения ВАК Украины и НАН Украины от 07.07.2008 № 436/311 "Об утверждении Порядка передачи электронных копий периодических печатных научных изданий на хранение в Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского"	1

ИИСНК рассчитывается как сумма баллов по всем критериям. Максимально возможное значение этого показателя — десять (насколько можно судить, ни один журнал его не достиг [1]). Минимальное значение ИИСНК для научного журнала — четыре балла. Интересно отметить, что в списке ВАК Украины много журналов со значением ИИСНК, меньшим четырех [1].

Однако эта методика, представляя собой весьма важную перспективную попытку количественной оценки качества научного журнала, обладает рядом недостатков:

1. Спорный выбор критериев оценки:

- Логическая неоднородность индекса — в него включены как факторы, несомненно, определяющие интегрированность журнала в систему научных коммуникаций (например, пп. 7 и 8), так и факторы, которые, скорее, призваны определять уровень публикаций (пп. 4—5);
- Неоправданный (хотя и типичный для постсоветского пространства) приоритет административных критериев (пп. 4—5). Очевидно, что научная степень редактора не имеет никакого отношения к качеству журнала. Кроме того, в случае смены редактора и прихода на эту должность человека с более низкой ученой степенью придется понижать индекс журнала, хотя на самом деле качество издания, скорее всего, останется неизменным;
- Некоторые важные критерии, характеризующие интегрированность издания в систему научных коммуникаций (например, наличие сетевой версии журнала), в перечень включены не были.

2. Возможность компенсации, то есть ситуации, когда низкий балл по одному критерию компенсируется в итоговом индексе высоким значением балла по другому критерию;

3. Для каждого критерия предусмотрена только двухбалльная шкала оценки, которая для разных критериев имеет различный смысл. Например, в случае критерия наличия ISSN (п.п. 3) речь идет просто о выполнении или невыполнении

соответствующего требования, тогда как для критерия научного статуса главного редактора (п.п. 5) предполагается ранжирование по наличию у редактора журнала определенных научных регалий. Как нам кажется, было бы логичнее ввести (по крайней мере, для отдельных критериев) более подробные шкалы.

Заключение

На наш взгляд, проведенный анализ применяемых в России и Украине методик оценки качества научного журнала показывает, что они, представляя собой важный шаг к созданию формализованных критериев качества журнала, обладают, тем не менее, существенными недостатками, затрудняющими их использование. По этой причине насущной задачей является разработка новых методик оценки качества научных журналов, в которой эти недостатки были бы устранены.

Список использованной литературы

1. *Індекс інтегрованості періодичного видання в систему наукових комунікацій* (бета-версія 2009 р.) [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/portal/ink.html>. — Назва з екрана.
2. *О формировании* Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://vak.ed.gov.ru/ru/list/inletter-29-06-2009>. — Загл. с экрана.
3. *Положение* о порядке присвоения ученых званий. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации №194 от 29.03.2002 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://vak.ed.gov.ru/ru/docs/?id4=153&i4=19>. — Загл. с экрана.
4. *Положение* о порядке присуждения ученых степеней: утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации №74 от 30.01.2002 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://vak.ed.gov.ru/ru/docs/?id4=155&i4=4>. — Загл. с экрана.