

- освіту для себе та членів сім'ї, на охорону здоров'я;
- здійснення розвитку системи підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації та післядипломного навчання фахівців, керівних кадрів, забезпечуючи «навчання протягом життя».

Таким чином, розвиток людського капіталу в напрямку виникнення якісно нового його типу зможе сприяти інноваційному розвитку економіки України, подоланню кризової ситуації та підвищенню її конкурентноздатності на світових ринках.

#### Список використаних джерел:

1. Антонюк В. Головні напрями зміцнення соціально-економічних основ формування людського капіталу в Україні // Україна: аспекти праці. — 2006. — № 2. — с. 39-47.
2. Безтелесна Л. Управління людським розвитком в Україні // Україна: аспекти праці. — 2008. — № 8. — с. 34-49.
3. Красина О.В., Крутий И.А. Развитие человеческого капитала в условиях перехода к обществу знания. — [http://www.muh.ru./Docs/niipo/11\\_2007](http://www.muh.ru./Docs/niipo/11_2007).
4. Розвиток інноваційної та інвестиційної політики держави // Матеріали наукової експертизи // К.: 2007. — с. 3-6. — <http://www.in.gov.ua/index.php>.

*Annotation.* Development of conception of human capital in the conditions of becoming of economy of knowledges is analysed in the article, forming of a new quality of human capital and direction of state support of this process for providing of innovative type of development of economy is examined.

*Key words:* Economy of knowledges, innovative model of development, informative society, human capital.

УДК 330.341.1

*В.А. Скрипниченко, к.е.н., доцент Національного університету біоресурсів і природокористування України, м. Київ*

## ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ПРИНЦИПИ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО ПРИСКОРЕННЯ

*В статті розглянуті умови проведення активної інноваційної політики з урахуванням інтересів суб'єктів цього процесу, впровадження наукомістких технологій, забезпечення сталого економічного розвитку країни.*

*Ключові слова:* інноваційно-інвестиційний механізм, економічний розвиток, інформаційні продукти, інноваційне прискорення.

Метою статті є розкриття напрямів забезпечення конкурентноспроможності України на світових ринках за рахунок ефективної інноваційної стратегії.

На сьогоднішньому етапі розвитку економіки України основним джерелом конкурентноспроможності стають інтелектуально-інформаційні ресурси, пов'язані з розвитком науки, освіти, комунікаційних технологій, гуманітарної сфери. Для забезпечення конкурентних переваг потрібно застосовувати ефективні організаційно-економічні механізми, що дозволять перетворити вказані ресурси в сучасні інновації і впровадити останні в господарську практику. В таких умовах важливо проаналізувати вплив інноваційно-інвестиційних механізмів на економічний розвиток України, а також організаційно-економічні механізми розробки і впровадження інновацій, що могли б сприяти суттєвому прискоренню інноваційного процесу.

За оцінками ЮНЕСКО Україна успадкувала економіку, де було зосереджено 6,5% світового науково-технічного потенціалу при наявності в країні 0,1% населення світу [6, с. 61-63]. Економічна, політична та соціальна кризи 1990-2000-их рр. призвели до значних втрат в інноваційному потенціалі України. В зв'язку з цим актуальною стає розробка та впровадження організаційно-економічних механізмів, які б сприяли стимулюванню інноваційної активності.

Виходячи на ринок з інноваціями, підприємства-новатори протягом деякого часу є монополістами в певній галузі, тож природною ринковою структурою стає монополія. На думку австрійського економіста Й. Шумпетера, впровадження нових способів виробництва і товарів не сумісно з конкуренцією. «Але це означає, що з нею не сумісно те, що ми ... називаємо економічним прогресом. І справді, досконала конкуренція — автоматично або в результаті певних заходів — згодом руйнується і завжди руйнувалася там, де з'являлося щось нове» [2, с. 83-85].

Вартість багатьох інформаційних продуктів збільшується пропорційно кількості їхніх споживачів. Підприємство-лідер зможе зміцнити свої позиції на ринку за допомогою ефекту «захоплення», так як підприємствам-новачкам важче просувати свій товар на ринок, оскільки споживачі надають перевагу єдиним стандартам і неохоче переходять до застосування інших. Таким чином, на ринку інформаційних технологій підприємство-монополіст розширює виробництво й знижує ціни, тому, що виробництво нового знання є дорогим, а витрати на його відтворення й розповсюдження мінімальні.

Для галузей економіки, які переживають технологічне піднесення, характерна ситуація коли якість підвищується, а ціни знижують. При цьому падіння ціни продукції, як правило, не спричиняє зниження доходів галузі в цілому. Так як в зв'язку з монополією на інновацію підприємства-новатори здобувають додатковий прибуток, — це своєрідною рентою.

Підприємствам, які просують нові технології на ринок, потрібен недосконалий ринок, щоб вони змогли окупити свої вкладення [1, с. 15-20]. Монополія може впливати на економічне зростання та науково-технічний прогрес, тому що вона стимулює підприємство впроваджувати потенційно прибуткові інновації, не остерігаючись конкуренції. Отже, з цього випливає взаємозв'язок структури ринку з існуванням монополій і рівнем інноваційної діяльності. Цей висновок відомий як «гіпотеза Шумпетера», яка стверджує, що монопольне становище фірми є головною умовою для успішної інновації.

Таким чином підприємство-монополіст з позиції ефективності створення умов для впровадження інновацій має переваги над підприємством, що працює в умовах досконалої конкуренції.

В той же час Й. Шумпетер застерігає, що в довгостроковій тенденції саме інновації руйнують монополії: «...вплив нововведень, наприклад, нових технологій, на існуючі галузеві структури в довгостроковому аспекті перешкоджає стратегії обмеження виробництва, збереженню панівних позицій для максимізації прибутку» [3, с. 151-153].

Для подальшого інноваційного розвитку необхідно створювати сприятливі умови для діяльності підприємств-інноваторів, впроваджувати механізми взаємодії основних рушійних сил інноваційного процесу — освіти, науки, інформаційних технологій та біотехнологій.

Стратегія інноваційного прискорення базується на використанні принципів:

- підвищення вартості інтелектуального капіталу (інтелектуальний капітал в умовах постіндустріального розвитку стає основним чинником забезпечення конкурентоспроможності, від вартості цього капіталу залежить вартість та економічний успіх підприємства в цілому);
- інноваційної тотальності (до інноваційного процесу на виробництві повинна бути залучена якомога більша кількість співробітників, а в ідеалі — практично всі співробітники фірми, таким шляхом можна досягти високої інноваційності, а значить, у кінцевому рахунку, і високої конкурентоспроможності виробництва);
- інноваційної відкритості (треба вивчати і впроваджувати інноваційні пропозиції не тільки співробітників свого підприємства, а й пропозиції, що надходять «зі сторони», тобто від інноваторів, що не працюють на

- виробництві);
- збереження та постійного моніторингу інноваційних пропозицій співробітників (на підприємстві повинен здійснюватись постійний моніторинг поданих пропозицій);
  - надання адекватної матеріальної винагороди інноваторам (інноватор в разі використання у виробництві його пропозиції повинен отримувати матеріальну винагороду відповідно до економічної цінності та результатів господарського використання, створеної ним інновації);
  - стимулювання інноваційної діяльності (на підприємстві необхідно створити системи матеріального та морального стимулювання інноваторів, які б створювали для них мотиваційні механізми, спрямовані на отримання найкращих інноваційних результатів);
  - інноваційної елітарності (на основі інноваційного змагання формується група інноваторів підприємства, що дають найкращі науково-технічні результати для якої слід передбачити ряд економічних, соціальних, моральних привілеїв);
  - інноваційного кооперування (питання інноваційного розвитку, які підприємству неможливо або складно через об'єктивні причини вирішити самому, воно реалізує на основі кооперації з іншими зацікавленими суб'єктами господарювання) [3, с. 114-117].

Тільки системна реалізація зазначених вище принципів дозволить створити на виробництві постійний, щільний, високодиверсифікований потік інновацій і за рахунок цього сформувані передумови для забезпечення конкурентоспроможності в перспективі, створити на виробництві постійний потік інновацій, що призведе до поступального підвищення конкурентоспроможності суб'єкта господарювання.

Найефективніша реалізація стратегії інноваційного прискорення можлива за наступних умов:

- забезпечення ефективної взаємодії держави, науки та бізнесу в напрямку розвитку інноваційної діяльності;
- фінансування науки як з бюджетних джерел, так і за рахунок приватних інвестицій повинно стати одним із найголовніших пріоритетів розвитку держави на поточну і стратегічну перспективу;
- створенням певних стандартів безпеки діяльності для всіх суб'єктів господарювання незалежно від форми власності та рівня господарювання та прозорою, стабільною системою господарського законодавства, яка б не мала внутрішніх протиріч [5, с. 41-42].

Отже, за умови проведення активної інноваційної політики з урахуванням інтересів суб'єктів цього процесу, з впровадженням наукомістких технологій

можливе забезпечення сталого економічного розвитку країни. Лише ефективна інноваційна стратегія, яка розрахована на поточну і довготривалу перспективу, може забезпечити високу конкурентоспроможність країни.

Стратегія інноваційного прискорення, яка базується на використанні принципів: підвищення вартості інтелектуального капіталу; інноваційної відкритості; постійного моніторингу інноваційних пропозицій; у постіндустріальному середовищі, видається найраціональнішою.

Для подальшого інноваційного розвитку, що дозволить Україні стати в один ряд з найрозвинутішими країнами, необхідно створювати сприятливі умови для їх діяльності підприємств-інноваторів, фінансувати наукоємні виробництва з найбільшою доданою вартістю продукту, побудувати адекватні механізми взаємодії основних рушійних сил інноваційного процесу — освіти, науки, інформаційних технологій та біотехнологій.

#### Список використаних джерел:

1. Експерт № 12 (110), О. Волошин, И. Лавриненко «Кабинет промышленников и предпринимателей» с. 15-20.
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогрес, 1983.
3. Гриньов А.В. Інноваційний розвиток промислових підприємств: концепція, методологія, стратегічне управління. — Х. : ВД «ІНЖЕК», 2003. — 305 с.
4. Галиця І. Про поточні та довгострокові аспекти розвитку в руслі політики економічного зростання // 36. наук. пр. ІСЕМВ НАН України. — 2000. — Вип. 28. — С. 15-19.
5. Галиця И. Некоторые аспекты экономической политики на современном этапе // Экономика Украины. — 2000. — № 4. — С. 39-43.
6. Гаман М.В. Державне управління інноваціями: Україна та зарубіжний досвід. — К.: Вікторія, 2004. — С. 177.

*Annotation.* In floors considered of condition of leadthrough of active innovative policy taking into account interests of subjects of this process, introduction of наукомістких technologies, providing of steady economic development of country.

**Key words:** innovative investment mechanism, economic development, informative products, innovative acceleration.