

А.Г. Злотников, доцент, к.э.н.,
Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации, г. Гомель, Беларусь

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Дается характеристика тенденций в развитии современной науки. Выделяются тенденции распространения неэкономических подходов на экономические явления и процессы, а также распространения экономического подхода на социальные, политические и моральные явления.

Ключевые слова: экономическая наука, концепции лауреатов нобелевской премии по экономике, социологические подходы, тенденции развития современной науки.

Французский исследователь развития науки М. Доган на рубеже XX-XXI веков считал, что экономическая наука по сравнению с другими социальными науками заперлась в башне со слоновой кости, сохраняя свою внутреннюю когерентность, меньшую расколотость. Он считал, что это сохранение своей целостности привело к постоянному сжатию своего исследовательского поля [1, с. 37]. Может быть это было верно в отношении к классическим экономическим концепциям. Современные же экономические концепции допускают проникновение в экономическую науку достижений других наук. Так, Ф. Хайек 55 лет тому назад писал: «экономист, который только экономист, скорее всего станет обузой, если не настоящей опасностью». А его коллега Г. Мюрдаль, который вместе с Ф. Хайеком в 1974 г. разделил нобелевскую премию, эту мысль подтвердил: «экономист, не принимающий во внимание воздействие на экономические процессы политических и социальных сил, просто опасен».

Такой подход нобелевских лауреатов позволяет выявить тенденции развития современной экономической науки [2]. Анализ методологических позиций лауреатов нобелевской премии по экономике, во-первых, показывает, что современная экономическая, как в целом и вся современная социальная мысль, развиваются во взаимопроникновении и взаимосвязи различных наук. В частности, в экономической Мысли обнаруживается взаимодействие и взаимосвязь: экономики и математики (П.П. Леонтьев, Л.В. Канторович, Р. Коуз, П. Даймонд, Д. Миррлис и др.), экономики и

социологии (Г. Мюрдаль, Г. Беккер, Дж. Бьюкенен, Э. Маскин и др.), экономики и Политологии (Г. Мюрдаль, Ф. Хайек, Дж. Бьюкенен и др.), экономики и морали (Ф. Хайек, М. Фридмен, М. Алле и др.), экономики и истории (У. Льюис, Т. Шульц), экономики и психологии (В. Смит, Д. Канеман), экономики и географии (П. Кругман), экономики и отдельных аспектов этнографии (Г. Беккер), экономики и права-ведения (Дж. Бьюкенен, Э. Остром) и т.д.

Возьмем, к примеру, лауреатов нобелевской премии по экономике, принявших в октябре 2010 г. участие в пятой Петербургской встрече Нобелевских лауреатов. Джеймс Александр Миррлис в 1957 году получил степень магистра по математике. Маскин получил в Гарвардском университете степень бакалавра, а затем и степень доктора наук по прикладной математике. Но ныне (с 2000 г.) Эрик Маскин является профессором социологии в Институте перспективных исследований (Пристон, Ниш-Джерси).

Гарри Стенли Беккер себя считает больше социологом, чем экономистом. А Гуннар Карл Мюрдаль вообще считал, что только «одна наука - социология концентрирует внимание на совокупности общественных отношений и берет на себя ответственность за изучение тех сторон социальной действительности, которые менее тщательно исследуются другими дисциплинами» [3, с. 80].

Во-вторых, выявляется, что это взаимопроникновение характеризуется не только распространением неэкономических подходов на экономические явления и процессы, но и распространением экономического подхода на социальные, политические и моральные явления, яркими примерами чего представляют взгляды таких Лауреатов Нобелевской премии по экономике, как Гуннар Мюрдаль (ЛНП 1974 г.), Теодор Шульц (ЛНП 1979 г.), Джеймс Бьюкенен (ЛНП 1986 г.), Гарри Беккер (ЛНП 1992 г.), Робер Лукас-Младший (ЛНП 1995 г.), Амартья Сен (ЛНП 1998 г.), Джозеф Стиглиц (ЛНП 2001 г.), Элинор Остром (ЛНП 2009 г.) и др. И это также продемонстрировал Санкт-Петербургский форум, причем, этим в хорошем смысле слова «грешили» не только сами экономисты, но представители технических и естественных наук. Это созвучно позиции нобелевского лауреата по экономике 1974 г. Г. Мюрдаля, который исходил из того, что все проблемы в жизни сложны, их нельзя рассматривать как чисто экономические, психологические, социальные и политические. И выводы о социальной действительности, исходя из одних лишь экономических концепций, являются явно непродуктивными: «в действительности нет исключительно «экономических»

проблем; есть просто проблемы, так что различия между «экономическими» и «неэкономическими» факторами в большинстве случаев искусственны» [2, с. 104].

В-третьих, нобелевский небосклон по экономике выявил тенденцию признания **верности разнообразных, даже противоречивых в своих выводах концепций**. Так, в 1974 г. нобелевская премия была разделена между Гуннаром Мюрдалем и Фридрихом фон Хайеком. Они стоят на разных научных позициях, но премию получили за одно и то же - анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений. У Г. Мюрдаля, «Отца» шведской модели социализма, нобелевским комитетом признаны заслуги в теоретическом анализе защиты общественного воздействия на экономические процессы. У Фридриха фон Хайека оценены взгляды против любого вмешательства и проповедующего механизм свободного рынка.

В 2002 г. нобелевская премия была разделена между Верноном Смитом и Даниэлем Канеманом, также стоящих на различных методологических позициях. В. Смит разделяет концепцию «человека экономического» А. Смита, а Д. Канеман ее отрицает. КстаТи, и присутствующие в Питере лауреаты в плане отношения к «homoeconomicus» стоят также на разных методологических позициях: Эрик Маскин разделяет эту концепцию, а Джеймс Миррлис ей оппонирует.

Аналогичная ситуация и в кажущемся противоречии (правда, более 30-летней давности) в концепциях международной торговли. Бертиль Улин в 1977 г. был удостоен звания лауреата за теорию роста международного обмена за счет использования преимуществ специализации. А в 2008 г. Нобелевский комитет номинировал Пола Кругмана, исходившего из новых реалий - существования и усиления внутриотраслевой торговли на основе близкой замещаемости товаров: страны одновременно и экспортируют, и импортируют товары одной группы.

В-четвертых, не менее важной тенденцией является и методологическая установка нобелевского комитета - **признание научных заслуг ученых, педагогов не ведущих, а периферийных** вузов и исследовательских институтов. Так, в 2002 г. лауреатами признаны Дэниэль Канеман — профессор Принстонского университета и Вернон Смит - профессор Университета Джорджа Мейсона. Этим самым нобелевский комитет признал, что сегодня уровень науки такой, что выдающиеся ученые имеются не только в столицах, что является отражением возрастания роли современных информационных технологий.

В-пятых, в современной экономической науке - также под влиянием современных информационных технологий — **сокращаются и сроки между научными отк-**

рытиями и международным признанием нобелевским комитетом. Если недавно умершему лауреату Нобелевской премии по экономике 1988 г. Морису Алле на это понадобилось 45 лет, лауреату Нобелевской премии по экономике 1991 г. Рональду Коузу - почти 55 лет, то Полу Кругману, а также Джеймсу Миррлицу, Эрику Маскину, Питеру Даймонду, Дейлу Мортенсену и Кристоферу Писсаридесу - около 30 лет.

В-шестых, **сокращается и возраст** нобелевских лауреатов по экономике. Так, Роберту Мертону, сыну классика американской и мировой социологии XX века Роберта Мертона (и в этом также проявляется взаимопроникновение и взаимосвязь различных наук, а в данном конкретном случае - роли отца ученого, социолога на формирование научных позиций сына экономиста) в момент присвоения ему звания лауреата в 1997 г. было 53 года, Полу Кругману (ЛНП 2008 г.) - 55 лет, Роджеру Майерсону и Эрику Маскину (оба ЛНП 2007 г.) - соответственно 56 и 57 лет.

Хотя молодость не является автоматическим пропуском на нобелевский небосклон. Пять лет назад, когда в моде была борьба с терроризмом и за мир во всем мире, премию получили авторы «теории игр» 84-летний Томас Шеллинг и 75-летний Роберт Ауманн. Год спустя лауреатом стал 74-летний Эдмунд Фелпс, а в 2007 г. наряду с «молодежью» Роджером Майерсоном и Эриком Маскиным лауреатом стал 90-летний Лео (Леонид) Гурвиц, родившийся еще в дореволюционной Москве.

И, в-седьмых, в экономической науке наконец **завершилась эра дискриминации женщин**. Уже в 2008 г. при номинировании Пола Кругмана отмечалась роль и соавтора многих его трудов - его жены Робин Бергман. А в 2009 г. первой женщиной лауреатом Нобелевской премии по экономике стала Элинор Остром (США) за исследования в области экономической организации с формулировкой «за управление общественными ресурсами: эволюция институтов коллективных действий».

Список использованных источников

- 1 Доган, М. Социология среди социальных наук // Социологические исследования. - 2010. - №10.
- 2 Злотников, А.Г. Социология и экономическая мысль. - Мн.: Современное слово, 2002.
- 3 Мюрдаль, Г. Современные проблемы «третьего мира». - М.: Прогресс, 1972.

Annotation. The characteristics of the trends in modern science is given. The trends in spreading of non-economic approaches to economic phenomena and processes, as well as spreading of the economic approach to social, political and moral phenomena are singled

out.

Key words: *Economic science, the concepts of the Nobel Prize winners in economics, sociological approaches, trends of modern scientific development.*

УДК: 373.5:33

Н.Ю. Олійник *к.пед.н., доцент,
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка*

РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПОНЕНТІВ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОФІЛЮ

У статті узагальнено змістове наповнення компонентів навчальної діяльності старшокласників економічного профілю, їх реалізація у навчально-виховному процесі, послідовність оволодіння школярами вміннями, зазначеними в змісті освітньої галузі «Технологія».

Ключові слово: *навчально-виховний процес, структурні компоненти навчальної діяльності, оволодіння знаннями, формування пізнавальних умінь старшокласників.*

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку соціально-економічного стану країни актуалізує потребу формування активної, професійно компетентної особистості, якій притаманні розвинені, мислительні, загальнопізнавальні здібності, що стимулюють до співпраці, готовності взяти на себе відповідальність.

У зв'язку з цим, пріоритетними завданнями шкільної освіти є створення сприятливих умов для повноцінного розвитку особистості школяра, творчої самореалізації, Потреби в оволодінні професією, формуванні свідомого ставлення до праці, умінні діяти компетентно і технологічно в умовах ринкової економіки.

В умовах розвитку нових форм соціально-економічної діяльності особливої актуальності набуває проблема формування і розвитку особистості, готовності працювати компетентно в майбутній професійній діяльності. Завданням профільного навчання є поєднання загальної середньої освіти школярів з поглибленим засвоєнням економічних знань і вмінь практично застосовувати їх у допрофесійній і професійній діяльності. Підготовка учнів старших класів економічного профілю навчання до роботи в умовах ринкової економіки потребує оволодіння організаторськими вміннями, орієнтованими, зокрема, на співробітництво, підприємництво, комунікативність, прийняття рішень, адаптивність до демократичних засад організаторської діяльності.