

оновлення основних виробничих фондів; впровадження нових технологій; розвиток інноваційних розробок у галузях селекції і насінництва; придбання нової високопродуктивної техніки; розширення виробництва екологічної продукції; розвиток нових видів виробництва сільськогосподарської продукції та її первинної переробки.

З метою прискорення реалізації інноваційно-інвестиційних проектів для сільськогосподарських товаровиробників необхідно вжити радикальних заходів, які б забезпечували максимальне використання механізмів фінансової підтримки з бюджету всіх рівнів. Крім того, доцільно використовувати Європейські програми, які покликані сприяти просуванню на ринок науково-технічних розробок в усіх сферах новітніх технологій; посиленню конкурентоспроможності на європейському і світовому ринках; розробці виробів, технологічних процесів та послуг високої якості; розвитку міжнародного співробітництва; якомога ширшому залученню агропромислових та дослідних установ для виконання спільних розробок.

Необхідно концентрувати інвестування на впровадження високопродуктивних інноваційних, біо- та нанотехнологій, налагодження випуску ефективних хімічних засобів захисту рослин і тварин, оновлення й модернізацію виробництва, використання новітніх технологій. Потрібні також прямі державні інвестиції для забезпечення реалізації пріоритетів розвитку через підтримку селекції та насінництва, племінної справи у тваринництві, захист навколишнього середовища, розвиток соціальної сфери села.

Список використаних джерел

1. Агропромисловий комплекс України / Сайт Міністерства аграрної політики і продовольства України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vuzlib.net/rps/210.htm>.
2. Пасхавер Б. Сценарії розвитку агросфери / Б.Пасхавер // Економіка України. – 2011. – № 11. – С 38-49.
3. Шубравська О. Інноваційний розвиток аграрного сектора економіки України: теоретико-методологічний аспект // Економіка України. – 2012. – № 1. – С.27-35.

Summary. The state and problems of the investment providing of innovative process are investigational in an agroindustrial production, the factors of activation of investment process are certain.

Key words: agroindustrial production, investment, innovation, development, innovative process, agricultural enterprises.

УДК 320.322

Пармакли Д.М., д.э.н., профессор Комратского государственного университета (Республика Молдова)

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Приводится сущность экономической устойчивости предпринимательской деятельности предприятий, показано что итоги деятельности многих промышленных предприятий, специализирующихся на переработке сельскохозяйственной продукции испытывают прямую экономическую зависимость от экономической устойчивости предприятий – партнеров и в определенной мере зависят от непредсказуемых природно – климатических условий региона. На конкретном примере хлебопекарного предпри-

ятия дана оценка устойчивости объемов реализации продукции, прибыли от реализации, чистой прибыли и коэффициента рентабельности за последние 12 лет. Обосновано значение расчета указанных показателей на основе средних трехлетних данных. Показаны также пути наращивания доходности и методика расчета прироста прибыли и предельной прибыли от совершенствования производства продукции.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, объем реализации, прибыль, рентабельность, предпринимательская деятельность.

Постановка проблемы. Для молдавских предприятий, функционирующих в условиях возрастающей неопределенности и динамичности внешнего окружения, возникают проблемы защищенности деятельности от отрицательных влияний как внешней, так и внутренней среды, а также выработки экономически обоснованного приспособления к существующим условиям производства и, таким образом, быстро устранять разновариантные угрозы. Решение данных вопросов возможно при обеспечении должной экономической устойчивости фирмы.

Анализ последних исследований. Известно, что залогом выживаемости и основной стабильного положения предприятий на рынке служит его экономическая устойчивость. Роль же устойчивого развития заключается в целенаправленном изменении внутренней среды с учетом будущего изменения внешней среды с одновременным обеспечением предприятием приемлемого ритма экономической деятельности.

Ряд авторов, таких как Т.В. Сухорукова [4], А.Д. Шеремет [5], И. Шумпетер [6], устойчивость предприятия отождествляют с его финансовым состоянием, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции и на этой основе из полученных доходов выделять затраты на его расширение и обновление. Под устойчивым функционированием предприятия понимается его способность сохранять объемы реализации продукции на длительный период времени при различных изменениях потребительского спроса на рынке. Другие авторы рассматривают устойчивость предприятия как обеспечение его рентабельной производственно-коммерческой деятельности за счет повышения эффективности и использования производственных ресурсов и управления предприятием, устойчивого финансового состояния путем улучшения структуры активов [6].

Цель статьи – обеспечить преподавателей и студентов высших учебных заведений, а также руководителей и специалистов предприятий методическими инструментариями оценки экономической устойчивости предпринимательской деятельности и поиска путей ее повышения.

Изложение основных результатов исследований. Учитывая, что итоги деятельности многих промышленных предприятий Республики Молдова, специализирующихся на переработке сельскохозяйственной продукции, во многом зависят как от ритмичности поставок сырья, так и от стабильности цен на него, испытывают прямую экономическую зависимость от экономической устойчивости предприятий – партнеров. Сельскохозяйственные предприятия, как известно, действуют в непредсказуемых природно-климатических условиях, что, разумеется, непосредственно влияют на экономические показатели их деятельности. Вот почему многие промышленные предприятия в той или иной мере зависят от складывающихся в стране природных условий.

Рассмотрим динамику производства продукции ведущей культуры – зерна, от объема производства которого определяется, как известно, продовольственная безопасность страны.

В Республике Молдова наблюдается очень низкая устойчивость производства продукции ведущей продовольственной культуры: коэффициент вариации превысил 41%, а цепные индексы достигали величины 1,24; 1,63 и даже 8,5. Обратим внимания также на тенденцию снижения производства зерна, «скорость падения» составила за указанные годы почти 5,6 тыс. т в среднем за год.

Столь высокая нестабильность производства зерновых культур не могла не сказаться и на сводных показателях деятельности перерабатывающих предприятий. Так, среднегодовой объем реализации хлебобулочных изделий на ведущем предприятии южной зоны Республики Молдова АО «Сахулран» за те же 12 лет в условиях возрастающей тенденции составил 48,9 млн.лей при коэффициенте вариации 41,4%. Особенно низкой была стабильность выхода чистой прибыли предприятия – 68%. (табл.1).

Таблица 1

Сводные показатели деятельности АО «Сахулран» за 2000-2011г.г. (тыс.лей)

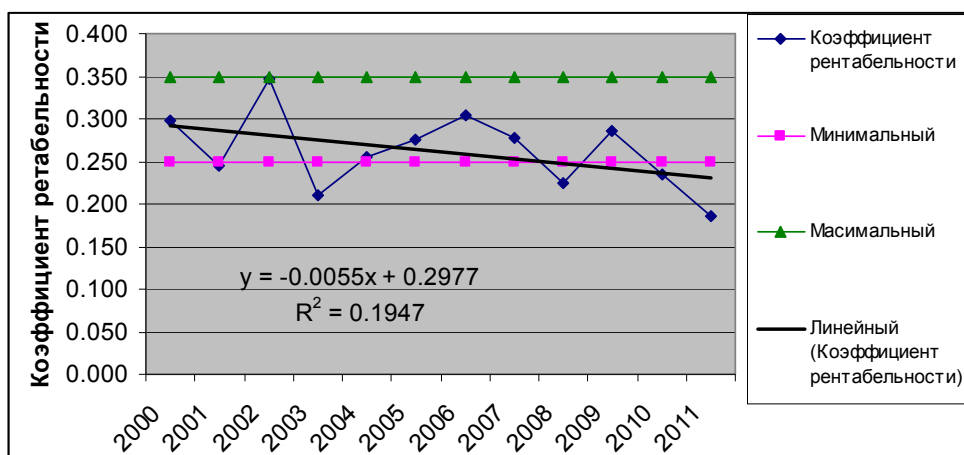
Год	Объем реализации	Прибыль от реализации	Чистая прибыль	Коэффициент рентабельности
2000	18444.2	4241.8	1091.8	0.299
2001	28932.6	5692.5	1200.8	0.245
2002	24774.9	6367.5	1809.6	0.346
2003	35119.9	6079.6	588.9	0.209
2004	42184.9	8572.1	2201.4	0.255
2005	43471.7	9368.1	661.1	0.275
2006	47543.5	11105.7	1252.1	0.305
2007	57823.9	12569.3	2288.5	0.278
2008	77926.1	14268.7	3720.8	0.224
2009	66193.1	14749.7	4900.5	0.287
2010	72762.6	13796.3	3422.8	0.234
2011	72179.8	11344.6	948.5	0.186
В среднем	48946.4	9846.3	2007.2	0.252
Среднеквадратическое отклонение	20242.0	3658.8	1364.2	0.045
Коэффициент вариации, %	41.4	37.2	68.0	17.9

Источник: отчеты предприятия по форме №2 за указанные годы

Таким образом, непредсказуемые внешние природные факторы влияют на показатели деятельности промышленности республики; прежде всего это характерно для мукомольных, хлебопекарных, винодельческих, консервных, мясо- и молокоперерабатывающих предприятий. Как видим, весьма актуальна ныне проблема обеспечения экономической устойчивости как сельскохозяйственных, так и промышленных отечественных предприятий. В связи с этим важно выяснить само содержание понятия «экономическая устойчивость». Исходя из реальных условий деятельности субъектов хозяйствования в республике, можно сформулировать следующее определение искомого понятия: **экономическая устойчивость предприятия** определяется результатами деятельности в течение ряда лет подряд и выражается его способностью сохра-

нять равновесие и баланс всех имеющихся ресурсов, необходимых для обеспечения бесперебойной работы, и вести обновление производства. Другими словами экономическую устойчивость предприятия следует рассматривать как динамический процесс, который дает ей возможность реализовать свой потенциал развития. При этом важно учитывать как внутренний аспект (предприятие должно оставаться в бизнесе), так и внешний, при котором экономическое воздействие предприятия на общество и окружающую среду должно быть положительным.

Важно, что на указанном предприятии наметилась положительная тенденция роста объемов прибыли от реализации продукции. В среднем за год она увеличивалась на 924,5 тыс. лей и достигла к концу периода почти 15 млн.лей в среднегодовом исчислении. Опыт работы объекта исследования показывает, что предприятие может вести простое воспроизводство при уровне рентабельности реализованной продукции 22-25%, расширенное же воспроизводство возможно в условиях обеспечения выхода прибыли в расчете на единицу затрат не ниже 35 бань, то есть при коэффициенте рентабельности реализованной продукции выше 0,35. Как показывает анализ, за 12 последних лет лишь в 2002 году на предприятие подошло близко к указанному уровню доходности реализованной продукции (табл.1 и рис.1). Трижды – в 2003, 2008 и 2011 годах – предприятие не смогло обеспечить необходимую экономическую базу для нормального ведения бизнеса в условиях простого воспроизводства.



Источник: отчеты предприятия по форме №2 за указанные годы

Рис.1. Динамика рентабельности реализованной продукции в АО «Cahulpan» за 2000-2011 г.г.

Но какими же реальными возможностями располагает предприятие в своей деятельности по укреплению экономической устойчивости предпринимательской деятельности? Вполне очевидно, что каждое предприятие стремится совершенствовать производство, внедряя современные достижения науки и передового опыта, чтобы при прочих равных условиях обеспечить увеличение выхода продукции с единицы исходного сырья и на этой основе повысить объем получаемой прибыли.

Известно, что прибыль в расчете на единицу изделия определяется выражением:

$$\Pi = d - \frac{FC}{Q}, \text{ лей/шт} \quad (1)$$

где: d – маржинальная прибыль ($d = p - AVC$), лей/шт.
 FC – условно-постоянные затраты, лей;
 AVC – переменные затраты в расчете на единицу продукции, лей;
 Q – объем производства продукции, шт;
 p – цена единицы товара, лей.

При базовом варианте прибыль на единицу изделия:

$$П_б = d - \frac{FC}{Q_б}, \text{ лей/шт}$$

При новом варианте:

$$П_н = d - \frac{FC}{Q_н}, \text{ лей/шт}$$

Тогда прирост прибыли за счет различных организационно-технических, инновационных мероприятий [2, с.63-64]:

$$\Delta П = П_н - П_б = d - \frac{FC}{Q_н} - (d - \frac{FC}{Q_б}) = FC(\frac{1}{Q_б} - \frac{1}{Q_н}),$$

$$\Delta П = FC(\frac{1}{Q_б} - \frac{1}{Q_н}), \text{ лей/шт} \quad (2)$$

Предельная прибыль или прирост прибыли, вызванный ростом объема производства на единицу, можно определить по формуле:

$$\Delta П = \frac{FC}{Q_б^2 + Q_б}, \text{ лей/шт} \quad (3)$$

Возникает вполне реальный вопрос: может ли предприятие обеспечить экономическую независимость в условиях экономической нестабильности деятельности, когда в отдельные годы не обеспечивается возможность ведения простого воспроизводства в условиях низкой рентабельности или даже убыточности? Ответ на данный вопрос можем найти, если определим скользящим методом экономические показатели деятельности предприятия за несколько лет подряд, например, за 3 года. Это позволит сгладить неблагоприятные показатели за отдельный год и вывести средние. Как раз они и послужат основой оценки результативности деятельности предприятия. Если среднегодовые уровни прибыли и рентабельности будут выше минимальных значений, то экономическая независимость предприятия может быть обеспечена, несмотря на низкие показатели в отдельные годы.

Примеры расчетов скользящих среднегодовых показателей приведены в таблице 2.

Таблица 2

Скользющие среднегодовые показатели деятельности АО «Саһуһрап» за 2002-2011 г.г. (тыс.лей)

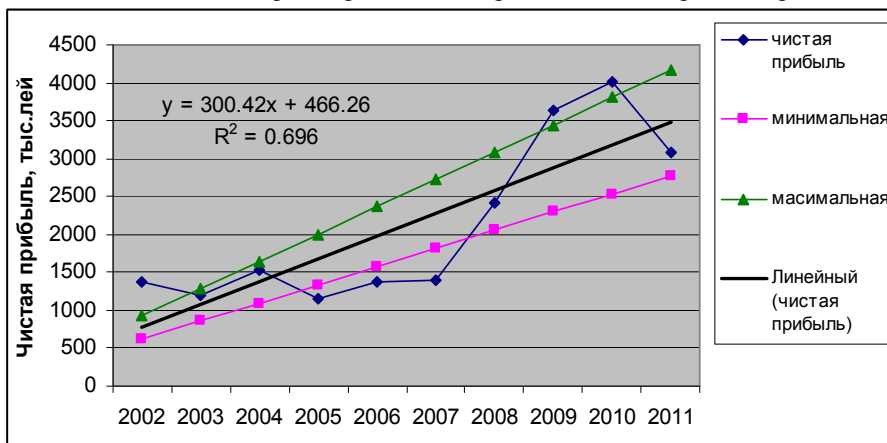
Год	Объем реализации	Прибыль от реализации	Чистая прибыль	Коэффициент рентабельности
1	2	3	4	5
2002	24774.9	5433.9	1367.4	0.281
2003	35119.9	6046.5	1199.8	0.208
2004	42184.9	7006.4	1533.3	0.199
2005	43471.7	8006.6	1150.5	0.226

1	2	3	4	5
2006	47543.5	9682	1371.5	0.256
2007	57823.9	11014.4	1400.6	0.235
2008	77926.1	12647.9	2420.5	0.194
2009	66193.1	13862.6	3636.6	0.265
2010	72762.6	14271.6	4014.7	0.244
2011	72179.8	13296.9	3090.6	0.226
В среднем	53998	10126.9	2118.5	0.231
Среднеквадратическое отклонение	18015.4	3357.1	1090.2	0.029
Коэффициент вариации, %	33,4	33.2	51.5	12.4

Рассчитано по данным таблицы 2

Применение среднегодовых показателей позволяет объективно оценить экономические возможности предприятия, выявить экономическую устойчивость предпринимательской деятельности и более уверенно планировать свой бизнес. Данные таблицы 3 показывают, что при использовании скользящих трехлетних показателей коэффициент вариации объемов реализации снизился с 41.4 до 33.4% или почти на 1/4, чистой прибыли – почти на 1/3, коэффициент рентабельности – более чем в 1,4 раза.

На рисунке 2 представлена динамика скользящей чистой прибыли за 2002-2011 г.г., на котором выделены минимальные значения тренда (снижены на 20%) и максимальные показатели (увеличены на 20%). Как видим, за 10 лет трижды скользящие среднегодовые объемы чистой прибыли не достигали минимального уровня, необходимого для ведения расширенного воспроизводства, и трижды превышали его.



Выполнено по данным таблицы 2

Рис.2. Динамика сглаженной чистой прибыли в АО «Сахулпан» за 2002-2011 г.г.

В завершении отметим, что экономическую устойчивость предприятий можно рассматривать в двух аспектах:

первый предусматривает проведение анализа стабильности обобщающих показателей хозяйственной деятельности, при котором оцениваются годовые отклонения или годовая ритмичность производства и реализации совокупного объема продукции;

второй изучает степень обеспечения уровня эффективности производственной деятельности в среднегодовом исчислении. В этом контексте экономически устойчивым следует считать такую деятельность предприятия, при которой достигается среднегодовая (исчислении в течение ряда лет подряд) экономическая независимость.

Список использованных источников

1. Зеткина О.В. Об управлении устойчивостью предприятия – М.: Аудит, ЮНИТИ, 2003.
2. Пармакли Д.М., Бабий Л.И. Аграрная экономика. Учебник. – Ch.-S.n., tipogr. «Turnul Vechi», 2008.
3. Статистический ежегодник Республики Молдова, 2010.
4. Сухорукова Т.В. Экономическая устойчивость предприятия // Экономика Украины – 2001- № 5.
5. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности – М.: ИНФРА-М, 2001.
6. Шумпетер И.А. История экономического анализа / Пер. с англ. – М.: Экономическая школа, 1998.

***Summary.** The article presents the essence of economic stability of business enterprises' entrepreneurial activity and showcases that the economic bottom line of many enterprises specializing in processing of agricultural production has a direct economic link to the economic stability of partnering enterprises and – to some extent – depends on unpredictable natural and climate conditions of their respective region. Based on a specific example of a baking enterprise an assessment of stability of realized units of sale, sales revenues, net profit and profitability coefficient within the past 12 years is given and the calculation of given indicators based on their three-year average data is explained. The article also suggests the approaches for increasing enterprise profitability and the specific methods of calculating profit growth and marginal profit by mastering the process of output production.*

***Key words:** economic stability, units of realized sales, sales revenue, profitability, entrepreneurial activity.*

УДК 330.52 (477)

Беляєва Л.А., к.е.н., доцент Харківського національного університету внутрішніх справ

КОМЕРЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ ЯК СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

Розкриті проблеми організації захисту комерційної таємниці та запропоновані заходи для вирішення даного питання безпосередньо на підприємствах в Україні.

***Ключові слова:** комерційна таємниця, несумлінна конкуренція, Положення про комерційну таємницю, відповідальність за розголошення відомостей.*

Постановка проблеми. Одночасно з новими економічними відносинами з'явилися нові економічні правопорушення серед самих підприємців у вигляді несумлінної конкуренції. Одним із проявів неконкурентних дій є неправомірне використання відомостей, що складають комерційну таємницю суб'єкта підприємницької діяльності. Для захисту свого бізнесу необхідно організувати контроль за використанням і збереженням інформації. Вимога дотримання і нерозголошення комерційної таємниці є не тільки правом, але й обов'язком суб'єкта господарювання, тому як без