

2. Гончаров В.М. Стратегічні засади ціноутворення за умов розвитку та невизначеності в системі інноваційного розвитку економічної системи України: [Монографія] / Гончаров В.М., Солоха Д.В., Гладка С.Л., Висоцький О.П. – Луганськ: Вид-во СНУ ім.В. Даля, 2007. – 208 с.
3. Жданко Є.С. Розвиток механізмів ціноутворення в управлінні виробничо-господарською діяльністю підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / Є.С. Жданко. – Маріуполь, 2008. – 20 с.
4. Скачков О. М. Удосконалення методів ціноутворення в умовах невизначеності ринкової кон'юнктури: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / О.М. Скачков. – Київ, 2007. – 16 с.
5. Герасименко А. Оцінка ефективності державного контролю за процесами концентрації в Україні / А. Герасименко, Р. Осінський // Конкуренція. – К.: АМКУ України, 2011. - №1

***Summary.** In the article the features of the interaction of competing companies in different market conditions and types of reactions, the influence for the competitive position of the company. Improved approach to the evaluation of the elasticity of demand with due regard to the dynamics of the competitive environment, which can more accurately assess the impact of changes in prices and increase the effectiveness of pricing decisions.*

***Key words:** pricing, competitive landscape, competitive position, the elasticity of demand.*

***Пармакли Д.М.,** д.е.н., професор
Комратського державного університета
(Республіка Молдова)*

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

The article presents key figures of economic efficiency of manufacturing and sales of production: return on margin, return on sales, cost payback and cost intensity of production. The work demonstrates the methods of their calculation as well as interrelations between them. It also provides formulas for calculating a company's operating income, its return on assets as well as return on common equity.

***Key words:** revenue, profitability, cost payback, cost intensity of production, return on invested resources.*

Постановка проблеми. При расчетах экономической эффективности производства и реализации продукции на предприятиях используется система показателей. Однако как в учебных, так и в реальных производственных условиях четкого разграничения значимости каждого из них, а также взаимосвязь между ними недостаточно обоснованы. В связи с этим актуальными являются методические аспекты проведения расчетов указанных показателей.

Анализ последних исследований и публикаций. Методологии определения экономической эффективности производства и реализации продукции уделяли внимание такие известные ученые-экономисты как П. Саблук, А. Онищенко, А. Югай, А. Шафранов, А. Гатаулин и другие. Одни ученые рассматривали эффективность как экономическую категорию представляющую собой отношение прироста результата у приросту ресурсного фактора [2], другие как соотношение фактической прибыли на единицу приведенных затрат к их плановому уровню [5, 6], третьи – уровнем производственных затрат в расчете на единицу стоимости продукции [4],

Постановка задачи. Экономическая эффективность деятельности предприятий характеризуется системой показателей, среди них рентабельность реализованной продукции, рентабельность продаж, окупаемость затрат, затратноёмкость продукции.

Целью исследования является обосновать и показать взаимозависимость указанных показателей.

Содержание исследований.

Экономическая эффективность производства и реализации продукции отражает доходность и прибыльность. Как известно она измеряется такими обобщающими показателями как:

– *рентабельность реализованной продукции*

$$P = \frac{\Pi}{Z}, \text{лей/лей} \quad (1)$$

– *рентабельность продаж*

$$P_{\Pi} = \frac{\Pi}{N}, \text{лей/лей} \quad (2)$$

где Π – валовая прибыль (прибыль от реализации продукции), лей;

Z – себестоимость продукции, лей;

N – объем реализованной продукции, лей.

(один доллар = 13,5 лей)

Следует иметь ввиду, что в практике экономических расчетов используются три формы показателей рентабельности, имеющие единый экономический смысл):

– *уровень рентабельности*

$$P = \frac{\Pi}{Z} \cdot 100, \%$$

– *рентабельность*

$$P = \frac{\Pi}{Z}, \text{лей/лей}$$

– *коэффициент рентабельности*

$$P = \frac{\Pi}{Z}$$

Кобобщающим показателем эффективности производства и реализации продукции относится *окупаемость затрат* (P_o) и *затратоёмкость продукции* (Z_e) [1]:

$$P_o = \frac{N}{Z}, \text{лей/лей} \quad (3)$$

$$Z_e = \frac{1}{P_o} = \frac{Z}{N}, \text{лей/лей} \quad (4)$$

Окупаемость затрат показывает, сколько получено лей от реализации продукции в расчете на 1 лей затрат, затратоёмкость продукции – наоборот, какой объем затрат несет предприятие в расчете на 1 лей произведенной и реализованной продукции.

Рентабельность реализованной продукции, рентабельность продаж, окупаемость затрат и затратоёмкость продукции являются показателями экономической эффективности производства и реализации продукции. Они имеют единую экономическую сущность и, зная один из них, легко определить остальные.

Зная коэффициент рентабельности реализованной продукции (P), можно определить коэффициент рентабельности продаж (P_{Π}) и наоборот [3]:

$$P_{\Pi} = \frac{P}{1+P} \quad (5)$$

Из формулы 5 следует, что $P = P_{\Pi} (1+P)$. Это выражение говорит о том, что рентабельность продукции (P) равна рентабельности продаж (P_{Π}), увеличенной на коэффициент рентабельности продукции.

Из формулы 5 можно также выразить рентабельность продукции:

$$P = \frac{P_{\Pi}}{1 - P_{\Pi}} \quad (6)$$

Формула 6 показывает, что $P_{\Pi} = P(1 - P_{\Pi})$. Следовательно, рентабельность продаж (P_{Π}) равна рентабельности продукции (P), уменьшенной на величину коэффициента рентабельности продаж.

Путем несложных преобразований формул 2 и 3, находим, что коэффициент окупаемости затрат:

$$P_o = \frac{1}{1 - P_{\Pi}} \quad (7)$$

На основании формул 1 и 3 определяем окупаемость затрат:

$$P_o = 1 + P \quad (8)$$

Используя формулы 6 и 8, находим, что

$$P_{\Pi} = 1 - \frac{1}{P_o} \quad (9)$$

Формулы 2 и 4 путем несложных преобразований позволяют определить зависимость затратоемкости продукции от рентабельности продаж:

$$Z_e = 1 - P_{\Pi} \quad (10)$$

Из формулы 5 следует, что $P = P_{\Pi}(1+P)$. Так как в соответствии с формулой 8 окупаемость затрат $P_o = 1 + P$, то рентабельность продукции равна произведению показателей рентабельности продаж и окупаемости затрат:

$$P = P_{\Pi} \cdot P_o \quad (11)$$

Взаимозависимость между рентабельностью (P), рентабельностью продаж (P_{Π}) и окупаемостью продаж (P_o) может быть представлена графически (рис.1-3).

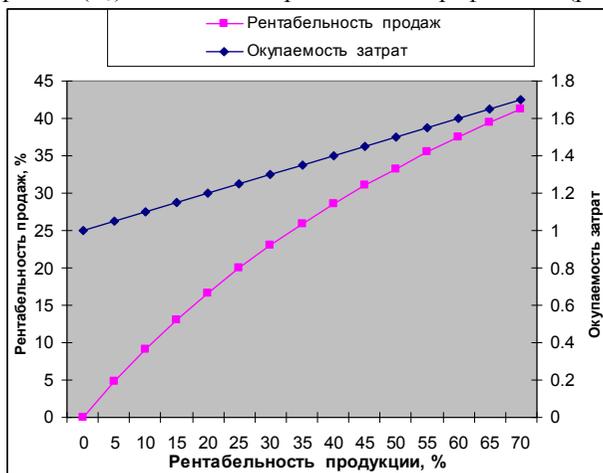


Рис. 1. Зависимость рентабельности продаж и окупаемости затрат от уровня рентабельности реализованной продукции

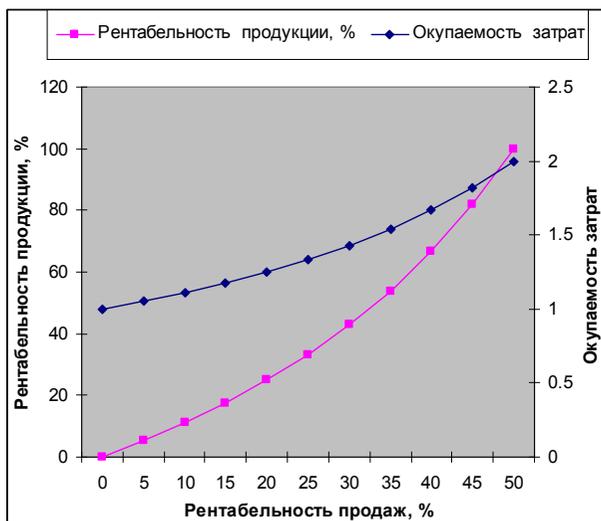


Рис. 2. Зависимость рентабельности продукции и окупаемости затрат от уровня рентабельности продаж

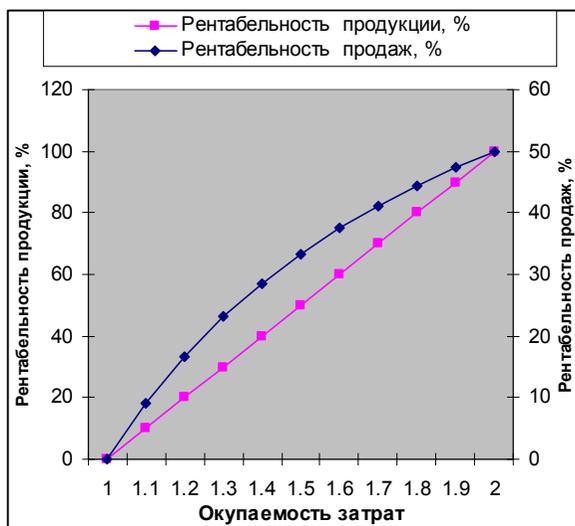


Рис. 3. Зависимость рентабельности продукции и рентабельности продаж от уровня окупаемости затрат

С помощью приведенных выше формул рассчитывают экономическую эффективность по каждому виду продукции (услуг). Учитывая, что предприятие, как правило, не ограничивается выпуском одного вида продукции (услуг), важно оценить его работу, связанную с производством и реализацией всей номенклатуры изделий (услуг).

Экономическая эффективность деятельности предприятия по производству и реализации всех видов товаров (услуг) характеризуется следующими обобщающими показателями:

- уровнем рентабельности всех видов реализованной продукции (P_{pn})

$$P_{pn} = \frac{\sum_{i=1}^n N_i - \sum_{i=1}^n Z_i}{\sum_{i=1}^n Z_i} \cdot 100, \% \quad (12)$$

– *уровнем рентабельности продаж всех видов продукции (P_{np})*

$$P_{np} = \frac{\sum_{i=1}^n N_i - \sum_{i=1}^n Z_i}{\sum_{i=1}^n N_i} \cdot 100, \% \quad (13)$$

– *уровнемокупаемости затрат на производство и реализацию всех видов продукции (P_o)*

$$P_o = \frac{\sum_{i=1}^n N_i}{\sum_{i=1}^n Z_i} \cdot 100, \% \quad (14)$$

– *затратоемкостью всех видов продукции (Z_e)*

$$Z_e = \frac{\sum_{i=1}^n Z_i}{\sum_{i=1}^n N_i}, \text{ лей/лей} \quad (15)$$

где N_i – выручка от реализации всех видов продукции;

Z_i – себестоимость всех видов реализованной продукции;

n – число выпускаемых изделий (видов продукции).

Важно заметить, что в расчетах рентабельности реализованной продукции и рентабельности продаж не корректно использовать прибыль до налогообложения и чистую прибыль предприятия. Дело в том, указанные виды прибыли формируются с учетом показателей инвестиционной и финансовой деятельности предприятия, которые выходят за рамки операционной (производственной) деятельности предприятия и потому непосредственного отношения к ней не имеют.

Разумеется, прибыль до налогообложения и чистую прибыль следует использовать при расчетах экономических показателей всех видов деятельности предприятия, включая операционную, инвестиционную и финансовую. Например, расчеты *экономической* (P_s) и *финансовой рентабельности* (P_ϕ) ведутся согласно выражений:

$$P_s = \frac{\Pi_{\text{д.н.}}}{СК + ПК} = \frac{\Pi_{\text{д.н.}}}{A} \quad (16)$$

$$P_\phi = \frac{\Pi_q}{СК} \quad (17)$$

где $\Pi_{\text{д.н.}}$ – прибыль до налогообложения;

Π_q – чистая прибыль;

$СК$ – собственный капитал;

$ПК$ – привлеченный капитал;

A – среднегодовая стоимость активов.

Выводы. Вышеизложенное свидетельствует о том, что нет необходимости в экономических расчетах приводить все четыре показателя экономической эффективности производства и реализации продукции (рентабельность реализованной продукции, рентабельность продаж, окупаемость затрат и затратноёмкость продукции), так как они имеют единую экономическую сущность, и зная один из них, легко определить остальные.

Важно в зависимости от целей исследования уметь использовать как прямые, так и обратные показатели экономической эффективности. При этом, проводя анализы эффективности операционной деятельности, не следует использовать прибыль до налогообложения и чистую прибыль. Последние виды прибыли используются при анализе работы всех видов деятельности организации (операционной, финансовой и инвестиционной).

Список использованных источников

1. Адамов В.Е. и др. «Экономика и статистика фирм.» Ученик / Под ред. проф. С.Д. Ильенковой. – 2-е изд. – М.: Финансы и статистика, 1998. – с. 240.
2. Гатаулин А.М. О системном подходе к оценке экономической эффективности в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2006 – №8.
3. Пармакли Д.М. «Некоторые научно-методические аспекты эффективности производства сельскохозяйственной продукции.» Вестник Алтайского государственного аграрного университета (Россия), 20110Ц №4.
4. Онищенко А.Т. Финансовая результативность сельскохозяйственных предприятий. //Экономика Украины.2005 – №1.
5. Саблук П.Т. Сельское хозяйство в современной экономике Украины //АПК: экономика, управление, 2011 – №4
6. Шафранов А.Р. Новый подход к эффективности производства.// Экономист, 2003 – №4.

УДК 631.16:658.156

*Пеняк Ю.С., к.е.н., доцент
Сафронська І.М., к.е.н., доцент*

Харківський національний аграрний університет ім. В.В. Докучаєва

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ ЗАСОБІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Розглянуто проблему ефективності використання оборотних засобів. Проведено аналіз залежності ефективності використання оборотних засобів від забезпеченості ними сільськогосподарських підприємств.

Ключові слова: *оборотні засоби, ефективність, використання, забезпеченість, сільськогосподарські підприємства, виробництво.*

Постановка проблеми. Для формування ринкового середовища актуальним є підвищення ефективності використання усіх наявних у підприємства ресурсів. Одними з таких ресурсів є оборотні засоби, ефективне використання яких безпосередньо впливає на ефективність всього виробничого процесу. Тому, кожне підприємство повинно об'єктивно оцінювати як власний виробничий та економічний потенціал, обрану стратегію розвитку, фінансовий стан, так і підприємств-партнерів. З метою забезпечення конкурентоспроможності і уникнення імовірності банкрутства, підприємство повинно знати і вміти управляти оборотними засобами, обґрунтовано підходити до структури оборотного капіталу і джерел утворення, а також до раціональності використання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Суттєві пропозиції методичного й практичного характеру з проблем управління оборотними засобами сільськогоспо-