

**Висновки.** 1. Для функціонування будь-якої компанії, перш ніж запланувати обсяги виробництва, необхідно здійснювати маркетингові дослідження ринку, а саме аналізувати можливості, планувати програми та комунікативну політику, формувати стратегію виробництва та товарний асортимент, розробляти ефективну систему ціноутворення, реалізовувати управління, виконувати оцінку і контроль.

2. Від вищезазначеного залежить кінцевий фінансовий результат кожного підприємства, який даватиме право на його функціонування, вести не просте, а розширене відтворення, формувати прибутки в довгостроковому плані.

#### Список використаних джерел

1. Амблер Т. Практический маркетинг / Т. Амблер ; пер. с англ. под общей ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб: Питер, 1999. – 400 с.
2. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер. – [9-е межд. изд.]. – СПб: Питер Ком, 1999. – 896 с.
3. Котлер Ф. Основы маркетинга: [краткий курс] / Ф. Котлер. – М.: Вильямс, 2007. – 656 с.
4. Маркетинг: навч. посіб. / [О.М. Литвинова, І.В. Кошкалда, Р.М. Шелудько та ін.]. – Х.: Харк. нац. аграр. ун-т., 2013. – 239 с.
5. Маркетинг: [підруч.] / [А.Ф. Павленко, І.Л. Решетнікова, А.В. Войчак та ін.] ; за наук. ред. А.Ф. Павленка. – К.: КНЕУ, 2008. – 600 с.
6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер; пер. с англ. И. Минервина. – М.: Альпина Паблишер, 2011. – 454 с.
7. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М.Е. Портер ; пер. с англ. Е. Калининой. – [2-е изд.]. – М.: Альпина Паблишер, 2008. – 720 с.
8. Скибінський С.В. Маркетинг: [підруч.]. – Ч. 1 / С.В. Скибінський. – К.: КНЕУ, 2005. – 568 с.
9. Шоу Р. Прибыльный маркетинг: Окупается ли ваш маркетинг? / Р. Шоу, Д. Меррик ; пер. с англ. И. Коберник. – К.: Companion Group, 2007. – 496 с.
10. Porter M. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance / Michael E. Porter. – New York: The Free Press, 1985 (2nd ed. – New York: Free Press, 1998. – 592 p.).

**Summary.** *Maintenance of classic kit of marketing resources opens up in activity of any company on the modern stage.*

**Key words:** *marketing, management marketing, market, demand, suggestion, competition, company, commodity.*

УДК 331.1

*Удовенко І.О., к.е.н., старший викладач  
Уманського державного педагогічного університету  
імені Павла Тичини*

#### ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗМІН СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН

*У даній статті робиться спроба провести паралель історичного розвитку та трансформаційних змін соціально-трудоуних відносин на території українських земель. Досліджується процес еволюції форм прояву найманої праці та специфічних умов їх реалізації. Проводиться аналіз наукових праць вчених по даній проблемі.*

**Ключові слова:** *«трансформація; найманий працівник; робоча сила; економічні відносини».*

У різні часи наймана праця проходила специфічні етапи перетворень. Зі зміною суспільного устрою автоматично змінювалася система господарювання, що, у свою чергу, спричиняло трансформацію домінуючого фактора виробництва. На нашу думку, кожному періоду розвитку суспільства притаманний особливий розвиток продук-

тивних сил та виробничих відносин. З метою розгляду трансформації економічних відносин та еволюцію форм прояву найманої праці ми вбачаємо необхідним застосувати метод історизму та системного підходу провести аналіз історичного розвитку соціально-трудова відносин на теренах українських земель. Це дасть змогу прослідкувати вплив історичного розвитку суспільного господарства на стан соціально-трудова відносин.

Одним із перших вчених – економістів, який запропонував свою концепцію відчуження праці як прояв соціально-економічних відносин в умовах історичного розвитку людського суспільства та обґрунтував у своїх дослідженнях «Економічно-філософські рукописи 1844 року» та «Німецька ідеологія», що була написана спільно з Ф. Енгельсом, став Карл Маркс [2, С. 202 – 203].

Стосовно даної проблеми висловлювали свою думку відомі мислителі Жан-Жак Руссо, К. Гегель, Л. Фейербах, але ці погляди мали не скільки економічне, а переважно філософське спрямування. Засновник класичної теорії У. Петті одним з перших розпочав системно досліджувати роль робочої сили у виробництві та формування соціально-трудова відносин відповідно до історичного розвитку суспільного господарства. Він першим охарактеризував найманого працівника як носія робочої сили, як власника вартості робочої сили в її капіталізованій формі, а не тільки як споживача благ.

Метою даної статті є аналіз впливу історичних зрушень розвитку суспільного виробництва на формування форм прояву соціально-трудова відносин.

«Але вже в пізніші часи – на кінець XII чи на початок XIII ст. виникає назва до найманого робітника, а саме наймит. Ця назва раніш застосовувалась і до закупа, але тепер вона вже означає інші відносини, а саме відносини наймів. Наймит – це близький до закупа, але все-таки інший розряд експлуатованого населення. У ... «Правосудие Митрополичье» – уже встановлена різниця між закупом і наймитом. Стаття 27-29 цього пам'ятника так характеризує становище наймита: «А се стоит в суде челядин наймит, не похочет быти, а господарь, несть ему вины, по дати ему вдвое задаток. А побезит от господаря, выдати его господарю в полницу. Аще ли убьет господарь челядина полного, несть ему душегоубства... А закупного ли наймита, то есть душегоубство». З цих статей не важко встановити, що наймит «Правосудия Митрополичьего» – не наймит Руської Правди, не закуп. Насамперед він дістає від пана не купу, а завдаток. Він може покинути свого хазяїна, виплативши подвійний завдаток. Відносини ж закупництва, якщо взяти на увагу весь комплекс законодавства про закупів, набагато складніші і зв'язують закупа далеко серйозніше. Але, головне, в «Правосудии Митрополичьем» закупа (закупні) і наймити протиставляються в самому тексті («а закупного ли наймита») ... Руська Правда називає найману працю «сиростей» («о сиростьем вырядке»), тобто застосовує назву, похідну від слова сирота, яким трохи пізніше називатимуть феодальнозалежне і кріпосне населення.»

Все це безумовно підтверджує думку багатьох вчених про патологічний вплив феодалізму на розвиток економічного становлення України, який з подальшим історичним розвитком лише закріплював права феодалів на завуальоване закріпачення вільнонайманого селянства.

Але були й такі вчені, які не вбачали необхідності у конфліктному розв'язку проблеми найманої праці та її мотиваційної сутності. Представником таких поглядів був В. Каразін, що мав прогресивний характер і антикріпосницьку спрямованість. Він прагнув зберегти поміщицьке володіння, що зумовлювало б наявність класу господарів та сприяти наділенню селян землею, для того щоб найманий працівник залежав не тільки від праці, яку купує землевласник, а й від витраченої робочої сили на отримання повноцінного економічного блага за допомогою власних засобів праці, нехай і

дещо в недостатній кількості. Прогресивний мислитель і землевласник В. Каразін виступав за еволюційний шлях розвитку та провадження ліберальних реформ на теренах тодішньої Малоросії[3].

Одним з опонентів В. Каразіна був Д. Струков – ліберальний економіст, інспектор сільського господарства півдня Росії., який не вбачав прогресивних поглядів у недостатньо сміливому бажанні створити кращі умови для селян за допомогою наділення їх землею. У свої працях «Досвід викладення найголовніших умов успішного сільського господарства» (1857), «Про поземельне володіння і користування» [4]. та ін. розглядав найману працю як найефективнішу форму залучення робітників у виробництво. Запоруку успішного розвитку сільського господарства він вбачає у вільній найманій праці й забезпеченій власності, тобто в заміні феодальних відносин капіталістичними. На півдні України, стверджував він, перехід до нових форм господарювання буде нескладним, оскільки тут ще до скасування кріпацтва застосовувалась вільнонаймана праця[ 1, С. 242 – 243. ].

Це питання досить широко Д. Журавський розкрив його науково, аналізуючи величезний статистичний матеріал, акцентуючи увагу неефективності кріпацької праці. Підрахувавши кількість робочих днів, витрачених кріпаками у поміщицьких маєтках губернії, а також зробивши розрахунок реальних потреб у праці для виконання всіх робіт, він робить висновок, що витрати праці більше ніж утричі перевищували дійсну потребу в них. А також, обгрунтовано довів не лише низьку продуктивність праці кріпаків, а й непродуктивне використання її поміщиками.

З огляду на історичні дані, ми можемо стверджувати, що за часів феодалізму йшлося про повну, або часткову залежність найманих робітників, а не пряме волевиявлення трудової діяльності працездатного населення задля задоволення власних життєвих потреб.

У економічному житті України XVI-XVII ст. широко застосовувалася праця наймитів. Відносини між господарем і наймитом регламентувалися звичаєвим правом. Використання вільного найму поєднувалося з примусовим. У деяких маєтках південної частини Лівобережжя застосовували переважно найману працю, яка використовувалась у козацьких і селянських господарствах. У Галичині та Правобережжі в кожному фільварку працювало до десяти постійних найманих «парубків». Поширилося челядництво – праця у дворі феодала замість панщини без норми. Поступово вона перетворилася на різновид примусового найму за оплату натурою і грошима. Постійним явищем став кабальний найм. Селяни купували в борг у шляхти хліб, волів, корів. При цьому укладали договір і селяни відробляли борг, працюючи на феодала.

Основою економічної системи капіталізму є приватна капіталістична власність на засоби виробництва. Приватна трудова власність за своєю природою не є капіталістичною, вона набуває капіталістичного характеру лише тоді, коли застосовується для збагачення власника, привласнення неоплаченої праці найманий працівників.

Відбувалися певні зрушення, які відображали зародження економічних відносин між найманими працівниками та власниками капіталу, в даному випадку – землі та певних видів засобів праці. Все це було продиктовано хвилею науково-технічного розвитку, що набув високих темпів становлення в Європі. Але деяка відсталість у історико-політичному та соціально-економічному розвитку не давала змоги хоча б частково наслідувати країни з підвищеними темпами розвитку. Тому такі зміни в світовому господарстві лише частково справили вплив на «обличчя» нашої країни у світовому співтоваристві.

Технічний прогрес і інтенсивне залучення науки до виробництва змінюють роль людини як агента процесу виробництва. Від безпосереднього впливу на предмет праці (ремесло, мануфактура), відбувається перехід до ручної праці, опосередкованого машиною (фабрика, завод) і потім – до виконання функцій із спостереження за виробничим процесом та його регулювання на автоматизованому підприємстві. Нові види виробничого процесу обумовлювали, відповідно, і нові види господарських відносин між роботодавцями та працівниками.

У різні часи наймана праця проходила специфічні етапи перетворень. Зі зміною суспільного устрою автоматично змінювалася система господарювання, що, у свою чергу, спричиняло трансформацію домінуючого фактора виробництва.

Реалізуючи власні навички та здібності на ринку праці, люди взаємодіють між собою, вступають у трудові відносини один з одним, саме тому праця є основною економічною категорією, у якій відображається різноманітність конкретних суспільних явищ, процесів і відносин. Тому у процесі реалізації найманої праці не лише виробляються товари, надаються послуги, створюються культурні цінності тощо, але й виникають нові потреби, які необхідно задовольнити. Це створює, у свою чергу, нові форми найманої праці, характерні для певного типу господарювання.

З огляду на вищесказане можна стверджувати, що еволюція найманої праці протікала на фоні макроекономічного поглиблення спеціалізації і галузевого розподілу праці, що привело до диференціації різних областей господарської діяльності.

#### Список використаних джерел

1. Базилевич В.Д. Історія економічних учень: підруч.: у 2 ч. / за ред. В.Д. Базилевича. – 3-тє вид., випр. і доп. – Ч.1. – К.: Знання, 2006. – С. 242-243.
2. Маркс К. Наемный труд и капитал / К. Маркс; Введ. Ф. Энгельс; [пер. с нем.]. – М.: Прогресс, 1987. – Т. 23. – 517 с. – С. 202 – 203
3. Сочинения, письма и бумаги В. Н. Каразин, собранные и редактированные проф. Д.И. Багалеем/ Д.И. Багалей/ – Х.: Изд-во Харьк. Ун-та, 1910. – 926 с
4. Струков Д.Н. О поземельном владении и пользовании // Приложение к «Земледельческой газете» /Д.Н. Струков/ – 1858. – № 64. – С. 31-36.

*Summary.* This article is an attempt to draw a parallel historical development Explores the process of evolution of the forms of wage labor and the specific conditions of their realization. The analysis of scientific papers scientists on this issue.

**Key words.** transformation, employee, labor, economic relations.

УДК 330.341.1:330.4

*Яцишина І.В., д. е. н., доцент  
Кам'янець-Подільського національного університету  
імені Івана Огієнка*

#### МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ІННОВАЦІЙНИХ ЧИННИКІВ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК

*Наведені результати дослідження взаємозв'язку інноваційного та соціально-економічного розвитку економіки різних рівнів: мега – на прикладі країн ЄС, макро – на прикладі України в цілому та мезо – на прикладі регіонів України. За допомогою економетричних методів визначено види та напрямки зв'язку між інноваційними та соціально-економічними показниками розвитку економіки.*

**Ключові слова:** інноваційний розвиток, соціально-економічний розвиток, економетричні методи.