

УДК: 330:332.1 (477)

**Новикова О.Ф.**,  
д.э.н., профессор  
Института экономики промышленности НАН Украины,  
**Вишневский А.С.**,  
к.э.н., м.н.с. отдела экономических проблем  
социальной политики  
Института экономики промышленности НАН Украины,  
г. Киев

## ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

*В роботі визначено особливості розмежування центрів формування людського потенціалу та його капіталізації. Розглянуто шляхи капіталізації людського потенціалу. Формалізовано протиріччя між впливом регіональних та місцевих органів влади на формування людського потенціалу та впливом загальнонаціональної монетарної та валютної політики на його капіталізацію.*

**Ключові слова:** людський капітал, людський потенціал, децентралізація, державна політика, регіональна політика.

**Постановка проблеми.** О наличие проблем формирования человеческого потенциала и использования человеческого капитала в Украине свидетельствует ряд показателей, среди которых: нисходящая экономическая динамика, низкая стоимость рабочей силы по сравнению с экономически развитыми странами, негативные миграционные процессы. Например, миграция оценивается «в пределах 4-15% от всего населения или 20% трудоспособного населения» страны [1, 2]. Это указывает на ограниченные возможности социально-экономической системы Украины для преобразования человеческого потенциала в человеческий капитал и его «выдавливание» в другие страны для капитализации. Одновременно в Украине происходит децентрализация управления, которая затрагивает перераспределение полномочий между национальным и региональным уровнем управления и непосредственно влияет на процессы капитализации человеческого потенциала, что обуславливает актуальность данного исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросы, связанные с формированием, использованием и приумножением человеческого капитала в Украине исследуют ведущие отечественные ученые, среди которых системностью выделяются работы А.И. Амоши [2], В.П. Антонюк [2] и И.В. Ящишиной [3]. Но в этих работах не рассматривается диалектическое противоречие между формированием человеческого потенциала на региональном (местном) уровне и его

капитализацией на государственном уровне. Вместе с тем, при исследовании процессов децентрализации и централизации [4–6] остаётся без внимания вопрос трансформации человеческого потенциала в капитал и обратно. Таким образом, остается нерешенной проблема преобразования человеческого потенциала в человеческий капитал в условиях децентрализации, что и обусловило выбор темы и цели исследования.

**Целью** статьи является формализация способов формирования человеческого потенциала и его капитализации на региональном и национальном уровне с учетом процесса децентрализации.

**Изложение основного материала исследования.** Роль человеческого капитала как основного фактора формирования национального богатства является научно подтвержденным фактом. Для Украины значение человеческого капитала также является решающим, несмотря на несколько меньшую его долю в национальном богатстве по сравнению с экономически развитыми странами [7].

В рамках данного исследования под *человеческим потенциалом* понимается набор физиологических, психологических, квалификационных и других характеристик индивида, которые могут быть капитализированы через общественные отношения. В этом контексте сфера охраны здоровья – это элемент поддержания и восстановления человеческого потенциала, а сфера образования – элемент его формирования.

*Человеческий капитал* – это продукт общественно полезной деятельности, имеющей конкретный результат на настоящий момент. Человеческий капитал может формироваться только на базе человеческого потенциала.

Следовательно, человеческий потенциал страны или региона можно рассматривать как алгебраическую сумму индивидуальных потенциалов. В тоже время, человеческий капитал представляет собой продукт общественных отношений, которые постоянно воспроизводятся, т.к. капитализация человеческого потенциала невозможна вне коммуникаций между отдельными людьми.

Используя общефилософскую терминологию можно утверждать, что при капитализации человеческого потенциала происходит опредмечивание способностей и возможностей индивида. При этом на формирование человеческого потенциала влияет распределение результатов деятельности человеческого капитала.

Преобразование человеческого потенциала в человеческий капитал происходит двумя способами (рис. 1): (1) через рыночные отношения (предпринимательство и труд)<sup>4</sup> и (2) внерыночным путем<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Товарно-денежные (рыночные) отношения формируют условия для превращения человеческого потенциал в человеческий капитал через сочетание труда и предпринимательской деятельности.

<sup>5</sup> Под внерыночным путем в данной работе понимается деятельность, которая не нацелена на получение прибыли.

(волонтерство; краудфандинг<sup>6</sup>). Эти способы существуют одновременно и дополняют друг друга. Так, в условиях провалов рынка формируются стимулы для концентрации человеческого потенциала и его капитализации на волонтерских началах.

Несмотря на наличие двух взаимодополняющих способов капитализации человеческого потенциала, он не может капитализироваться в полном объеме, как в результате объективных социально-экономических ограничений, например, в силу наличия фрикционной, структурной и других видов безработицы, так и по причине наличия дилеммы между текущим накоплением человеческого потенциала и его капитализацией. Время, затраченное на формирование прибавочного человеческого потенциала, т.е. создание нового, можно было использовать, как минимум частично, для капитализации уже существующего человеческого потенциала.

Человеческий потенциал и человеческий капитал формируются в определенных центрах. Например, общеизвестные университетские городки или районы можно считать центрами формирования человеческого потенциала (г. Кембридж, г. Оксфорд и др.). В то время, как мировые столицы – это центры капитализации (Нью-Йорк, Лондон и др.) или так называемые ворота в глобальную экономику [8].



**Рис. 1. Взаимосвязь и взаимообусловленность человеческого потенциала и капитала**

Следовательно, можно выделить три уровня формирования человеческого потенциала и его капитализации: региональный

<sup>6</sup> Краудфандинг – «общественное финансирование» или «финансирование общиной» – это сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило, через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций

(местный), национальный и глобальный. Эти уровни можно рассматривать в парадигме мир-системного анализа [9], где центр (ядро) – это зона преимущественной капитализации человеческого потенциала, а периферия – это зона преимущественного формирования человеческого потенциала.

Аналогичная логика применима при рассмотрении Украины как социально экономического комплекса, в задачи которого входит превращение человеческого потенциала в человеческий капитал с учетом взаимодействия на уровне центр-регион. Формирование значительной части человеческого потенциала происходит на региональном уровне, а его непосредственной капитализацией в столице, с учетом политики на государственном уровне. Региональная локализация системы образования и здравоохранения обеспечивает формирование человеческого потенциала на региональном уровне. При этом влияние на управление этими системами со стороны местных и региональных органов власти в текущем процессе децентрализации усиливается, что прослеживается в реформе сферы образования [10]. Налоговая и бюджетная децентрализация создает инструменты для формирования и накопления человеческого капитала.

Однако капитализация человеческого потенциала во много предопределяется, не качеством местного и регионального управления, а общенациональной политикой. В условиях рыночных отношений на капитализацию человеческого потенциала большое влияние оказывает государственная кредитно-денежная и валютная политика. Так официальное обесценивание гривны в течение 2014-2015 гг. составило около 2 раз<sup>7</sup>, а ее девальвация относительно доллара США – около 3 раз, что привело к значительному снижению капитализации человеческого потенциала при его неизменном качестве. Соответственно возникает конфликт интересов между регионами и центром, когда расходы, понесенные местной общиной в «старых» ценах начинают капитализироваться в «новых» ценах, обусловленных макроэкономическим положением, т.е. эффективность инвестиций в человеческий потенциал снижается.

Одновременно девальвация национальной валюты повышает стоимость импорта современных и перспективных технологий, что обуславливает замораживание технологической отсталости. Это в свою очередь снижает возможности, как для формирования человеческого потенциала, так и для его капитализации до уровня, отвечающего современным экономико-технологическим возможностям.

Разрешение указанного конфликта интересов в рамках процесса децентрализации не представляется возможным в полном объеме. Имеется лишь предпосылки для частичного решения в виде передачи на

---

<sup>7</sup> Индексы потребительских цен в 1992-2015 гг. (К декабрю предыдущего года) / Государственная служба статистики Украины: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/ct/cn\\_rik/isc/isc\\_u/isc\\_gr\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/ct/cn_rik/isc/isc_u/isc_gr_u.htm)

регіональний і місний рівні повномочий для створення компенсаторних механізмів в умовах макроекономічних коливань.

Таким образом, процесс децентрализации, значительная поддержка которого наблюдается со стороны населения Украины, целесообразно рассматривать как расширение возможностей для формирования человеческого потенциала и его капитализации на местном и региональном уровне.

#### **Выводы.**

1. Капитализация человеческого потенциала происходит не только в рыночных условиях, когда как минимум одна из сторон стремится получить прибыль, но также и альтернативным способом на волонтерских началах.

2. Децентрализация управления создает условия для целенаправленного формирования человеческого капитала на региональном уровне. При этом капитализация человеческого потенциала, во много остаётся зависимой от качества управления на национальном уровне, где определяется монетарная и валютная политика.

3. Цель децентрализации можно сформулировать, как создание максимально благоприятных условий для формирования человеческого потенциала и его капитализации.

4. Центры формирования человеческого потенциала, если они не совмещены с центрами его капитализации, в меньшей степени оказывают влияние на миграционные процессы, чем центры капитализации.

**Перспективы дальнейших исследований.** Поставленные теоретические проблемы требуют проведения детальной количественной оценки объема человеческого потенциала и капитала Украины. Также требует внимания разработка детальных планов по повышению возможности для формирования человеческого потенциала и его капитализации на региональном и национальном уровне.

#### **Список использованных источников**

1. Надточій А.О. Причини зовнішньої трудової міграції та оцінка її наслідків для економіки України / А.О. Надточій// Теорія та практика державного управління. – Вип. 1 (48). – 2015. – Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2015-1/doc/2/06.pdf>
2. Антонюк В.П. Людський капітал регіонів України в контексті інноваційного розвитку: моногр. / В.П. Антонюк, О.І. Амоша, Л.Г. Мельцер та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром.-сті. – Донецьк, 2011. – 308 с.
3. Ящишина І.В. Взаємозв'язок соціалізації і капіталізації в інноваційній економіці / І.В. Ящишина // Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету / за ред. М. І. Бахмата. – Кам'янець-Подільський, 2010. – Вип. 18. – С. 165–170.

4. Державне управління в Україні: централізація і де централізація: Монографія / Відп. ред. Н.Р. Нижник; Кол. авт.: В.Б. Авер'янов, І.А. Грицяк, С.Д. Дубенко та ін. – К.: УАДУ, 1997. – 448 с.
5. Фінансово-економічна безпека суб'єктів господарювання в умовах децентралізації в Україні : монографія / кол. авт. ; за ред. В. В. Глуценка. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2014. – 236 с.
6. Ганущак Ю. Реформа територіальної організації влади / [Ю. Ганущак – К.]; Швейцарсько-український проект «Підтримка децентралізації в Україні – DESPRO». – К. : ТОВ «Софія-А». – 2013. – 160 с.
7. Бобух І.М. Пропорції та перспективи формування національного багатства України: монографія / І.М. Бобух; НАН України, Ін-т екон. та прогнозів. – К., 2010. – 372 с.
8. Gateways to the global economy / edited by Ake E. Andersson, David E. Andersson. – Massachusetts: Edward Elgar Publishing, 2000. – 401 p.
9. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / И. Валлерстайн [Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева]. - М.: Логос, 2004. - 368 с.
10. Децентралізація влади. Реформа освіти. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://decentralization.gov.ua/reforms/item/id/1>

*Summary.* In this paper the peculiarities of differentiation centers of formation of human potential and its capitalization. Ways capitalization of human potential. The contradiction between the influence of regional and local authorities on the formation of human potential and national influence of monetary policy on its capitalization was formalized.

**Key words:** human capital, human potential, decentralization, public policy, regional policy.

**УДК. 330.332**

**Павлов К.В.,**

д.э.н., профессор

Камского института гуманитарных и инженерных технологий,

г. Ижевск, Россия

## **ЭТНОМЕНЕДЖМЕНТ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЭТНОЭКОНОМИКИ**

*В последнее время интенсивно развивается этноэкономика – наука об особенностях экономического поведения разных этносов. Учитывая, что менеджмент является важнейшей частью системы общественного воспроизводства, весьма актуальным представляется формирование и развитие этноменеджмента как ключевого направления этноэкономики.*