

6. Miles R.E., Snow C.C. Organizational Strategy, Structure and Process. McGraw-Hill: N.Y. 1978.
7. Верба В.А. Дослідження стану та тенденцій розвитку українських підприємств. Аналітичний звіт за 2014-2015 р.р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://kneu.edu.ua/userfiles/project_1314/DoslD196dzhennya_suchasno_o_stanu_ta_tendencD196D197_rozvitku_ukraD197nskih_pD196dpriD194mstv_2014-15.pdf (переглянуто 6.04.2017 р.).

Summary. The article summarizes the key issues of adaptation of organizations to changes in economic conditions at the level of management system that support realization the defined enterprise strategy and requires adequate changes in organizational structure and management technologies. Certain aspects of domestic enterprises management technologies are analyzed in the context of basic business strategies classification by R. Miles and Ch. Snow in order to identify possible causes of the conflict between strategy, organizational structure and management techniques and to restore balance between the elements of the control system.

Key words: enterprise strategy, organizational structure management, management tools, adaptation of enterprise, strategy management.

УДК 334.012.64(470.12)

Кремін А.Е.,

*ФГБУН Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук (ИСЭРТ РАН),
г. Вологда*

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ АКТИВИЗАЦИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Після прийняття Федерального закону від 6 жовтня 2003 № 131-ФЗ «Про загальні принципи організації місцевого самоврядування в Російській Федерації» ситуація в економіці муніципальних утворень (МО), особливо сільського типу і малих містах, ускладнилося, оскільки розширення управлінських функцій супроводжувалося скороченням податкових надходжень до бюджетів місцевих органів влади. В умовах, що склалися багато МО виявилися не в змозі ефективно вирішувати покладені на них обов'язки і завдання, через відсутність розвиненої економічної бази. В результаті рівень соціально-економічного розвитку муніципалітетів виявився сильно диференційований за ступенем

власної прибутковості місцевих бюджетів. На думку багатьох експертів ефективним інструментом розвитку економічної бази МО є мале підприємництво (МП). На всіх рівнях державної влади декларується необхідність підтримки представленого сектора економіки, приймаються відповідні нормативно-правові акти і розробляються програмні документи, спрямовані на його розвиток. Аналіз наукової літератури, присвяченої питанням дослідження МП, показав, що в даний час недостатньо опрацьовані питання визначення ролі малого бізнесу в економіці муніципального освіти. У зв'язку з цим було проведено кореляційно-регресійний аналіз між показниками функціонування МП і власними доходами бюджетів МО, спрямований на виявлення їх взаємозв'язку. В ході оцінки були виявлені основні сутнісні характеристики МП, які надають найбільший вплив на рівень власних доходів бюджетів МО. В результаті дослідження, з урахуванням проблем, наявних у суб'єктів підприємництва, для органів місцевого самоврядування були розроблені заходи щодо збільшення рівня розвитку МП. Їх реалізація дозволить активізувати діяльність досліджуваного сектора економіки, а також підвищити економічну самостійність територіальних утворень регіонів. Матеріали статті можуть бути використані як для оцінки результативності заходів з підтримки малого бізнесу на території регіону, так і для визначення регіональними та муніципальними органами влади та управління подальшої стратегії з розвитку даного сектора економіки.

Ключові слова: мале підприємництво; бізнес; муніципальні освіти; оцінка вплив на економіку, власні доходи місцевих бюджетів, система активізації діяльності.

В социально-экономическом развитии муниципальных образований особую роль играет малое предпринимательство. Именно эта форма бизнеса позволяет наиболее эффективно удовлетворять, зачастую очень быстро изменяющийся, спрос населения на разнообразные товары и услуги [3]. Как показывает практика, малый бизнес эффективно реагирует на изменения рыночной конъюнктуры, он может функционировать практически во всех сферах, где требуется высокая мобильность и готовность к риску: выпуск мелкосерийной продукции, выполнение единичных заказов и обслуживание локальных узких рынков; он имеет свойства высокой адаптивности и многопрофильности [5, с. 95]. В этом проявляется экономическая составляющая данной категории.

Исследования З. Акса и Й. Майер-Стэмера, касающиеся развития малого бизнеса в европейских странах, показали, что МП имеет

огромную социальную значимость, что делает его неотъемлемым элементом объекта управления социальным развитием, поскольку он способствует созданию новых рабочих мест, снижению безработицы, более полному удовлетворению граждан в продукции и услугах, улучшению качества обслуживания, формированию среднего класса в обществе, повышению жизненного уровня граждан, нивелированию социальных рисков и снижению социальной напряженности в обществе [12; 13].

Среди работ, посвященных развитию МП на муниципальном уровне, особое место занимают исследования Х. Берра, Э. Маркварта, С.Исуповой, А. Шеховцевой, Н. Лобаревой, Г.И. Лисина и др. [1; 5; 11], проводимые в ИПИ, НИСИПП и других исследовательских центрах. Представленные исследователи выделяют различные специфические функции малого бизнеса с позиции социального развития: создание новых рабочих мест для населения, снижение уровня безработицы; мобилизация финансовых и производственных ресурсов населения; раскрытие внутреннего потенциала человека; развитие конкурентной среды в регионе; формирование гибкой экономики [4].

Высоко оценивая достоинства данных работ, следует отметить, что отдельные процессы развития МП на муниципальном уровне, с нашей точки зрения, требуют доработки. В частности, недостаточно проработаны вопросы определения роли малого бизнеса в экономике муниципального образования. Наличие указанной научной проблемы определило выбор цели и задач данной статьи.

Цель настоящей статьи заключается в оценке влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- разработать систему показателей оценки влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования;
- провести оценку влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципальных образований региона
- разработать рекомендации по активизации функционирования малого предпринимательства на муниципальном уровне с учетом существующих потребностей.

Управление развитием малого предпринимательства – сложный процесс, который требует комплексного и системного подхода к его реализации. Оценке развития МО посвящено большое количество научных работ таких исследователей, как Н. Виноградова, М. Световцев, А. Казанская, А. Сидоров, Т.В. Ускова [2; 4; 6; 7; 9] и др. Так, исследователями было доказано, что местное

самоуправление относится к числу главных факторов социально-экономического развития территорий. Этот институт власти способствует развитию инициативы и самодеятельности граждан. В нем имеется потенциал, способный обеспечить устранение многих кризисных явлений в обществе, а также придать дополнительные стимулы для развития государства. Обусловлено это в первую очередь тем, что именно на местах формируются основные социально-экономические параметры, определяющие в конечном счете состояние муниципальной, региональной и национальной экономики в целом. То есть от эффективности функционирования местного самоуправления без преувеличения зависит настоящее и будущее экономики страны [10].

В связи с этим одной из главных проблем территорий по мнению научного сообщества является экономическая самостоятельность института местного самоуправления, так как реализуемые реформы на федеральном и региональном уровне власти, направленные на увеличение собственных доходов муниципальных бюджетов, не приводят к ожидаемому результату. Львиную долю в местных бюджетах составляют субвенции на реализацию переданных полномочий и государственные субсидии на софинансирование отдельных расходов. Это позволяет заключить, что фактически местные бюджеты на протяжении всего периода реформирования характеризовались дотационностью, отсутствием собственных налоговых источников и зависимостью региональных и федеральных властей.

Также в своем исследовании А. Татаркин подробно разобрал и консолидировал существующие предложения по социально-экономическому развитию территорий таких ученых, как Н. Зубаревич, В. Макарова, А. Бузгалина, А. Колганова, Г. Клейнера и др. [8]. В результате данного исследования были разработаны основные направления и меры, необходимые для развития экономики страны различных уровней. Для повышения уровня развития муниципальной экономики основные усилия органов государственной власти должны быть направлены на повышение экономической самостоятельности местных бюджетов, как основного фактора, влияющего на все экономические и социальные процессы, осуществляемые на локальной территории.

Таким образом, анализ представленных работ позволил выделить результирующий показатель, который бы отражал эффективность деятельности и самостоятельность социально-экономической системы, функционирующей на исследуемой территории, так и в целом уровень развития экономики муниципалитета – объем собственных доходов муниципального образования (табл. 1).

**Перечень показателей, проанализированных в рамках
моделирования собственных доходов местного бюджета
муниципального образования региона**

Номер в модели	Название показателя	Ед. изм.	Характеристика
У	Собственные доходы местного бюджета * (в сопоставимых цена 2014 г.)	Тыс. руб.	Отражает эффективность деятельности социально-экономической системы, функционирующей на территории муниципального образования
Х1	Число субъектов малого предпринимательства на 1000 чел. населения муниципального образования	Ед. / 1000 чел.	Характеризует плотность субъектов малого предпринимательства на территории муниципального образования с учетом населения района.
Х2	Доля населения муниципального образования, занятого в секторе малого предпринимательства, в общей численности занятых	%	Отражает вовлеченность населения муниципалитета в сектор малого предпринимательства
Х3	Средняя выручка от продажи товаров, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей) одного субъекта малого предпринимательства муниципального образования (в сопоставимых цена 2014 г.)	Тыс. руб. / ед.	Отражает количество денежных средств или иных благ, полученных в среднем одним субъектом малого предпринимательства муниципального образования
Х4	Средняя стоимость имущества одного субъекта малого предпринимательства муниципального образования (в сопоставимых ценах 2014 г.)	Тыс. руб. / ед.	Отражает среднее значение стоимости основных средств, имеющих у субъекта малого бизнеса
Х5	Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, работ, услуг субъектов малого предпринимательства муниципального образования	%	Позволяет оценить востребованность товаров, производимых субъектами малого предпринимательства
Х6	Доля прибыльных организаций в общем числе субъектов малого предпринимательства	%	Отражает эффективность деятельности субъектов малого бизнеса на территории муниципального образования
<p>*- под понятием «собственные доходы местного бюджета» понимаем размер доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений с другого уровня бюджетной системы РФ. Составлено автором</p>			

Период исследования ограничен временным промежутком 2009 – 2014 гг. (объем выборки составляет 168 наблюдений). Информационной базой для проведения исследования являются данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, представленные в сборниках «Исполнение бюджета муниципальных образований Вологодской области», «Малый бизнес в Вологодской области», «Малое предпринимательство в Вологодской области», «Финансовое и имущественное состояние организаций малого бизнеса Вологодской области», «Муниципальные районы и городские округа Вологодской области» и др. за 2009 – 2014 гг.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ объема собственных доходов муниципального образования и показателей функционирования сектора малого бизнеса позволили определить влияние деятельности исследуемых субъектов предпринимательства на экономику локальной территории с различными количественными и качественными характеристиками (табл. 2).

Таблица 2

Результаты корреляционно-регрессионного анализа собственных доходов местного бюджета муниципальных образований и показателей функционирования малого предпринимательства Вологодской области

Группы муниципальных образований		Регрессионная статистика модели
1. Моделирование по всем муниципальным образованиям		
$Y = -1054050 + 17556 * X1 + 519 * X3 + \varepsilon$		R= 0,604 R ² = 0,365 R _{adj} = 0,358
2. Группировка МО по уровню собственных доходов местного бюджета		
2 · 1	Уровень собственных доходов бюджета больше 400 млн. руб.;	$Y_{>400 \text{ тыс.руб.}} = -5978177 + 180368 * X1 + 461 * X3 + \varepsilon$ R= 0,917 R ² = 0,84 R _{adj} = 0,833
1. Группировка МО по уровню функционирования МП		
3 · 1	Низкий уровень распространенности МП	$Y_{\text{низ.распр.МП}} = -3365475 + 93045 * X1 + 563 * X3 + \varepsilon$ R= 0,8 R ² = 0,642 R _{adj} = 0,634
3 · 2	Высокий уровень масштабности МП	$Y_{\text{выс..масш.МП}} = -8848594 + 170074 * X1 + 466 * X3 + 39773 * X6 + \varepsilon$ R= 0,875 R ² = 0,766 R _{adj} = 0,75
3 · 3	Высокий уровень эффективности	$Y_{\text{выс..эффект.МП}} = -1056375 + 32094 * X1 + 454 * X4 + \varepsilon$ R= 0,776 R ² = 0,603 R _{adj} = 0,59
Составлено автором		

Подводя итоги проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что органы местного самоуправления муниципальных образований заинтересованы в предоставлении ресурсов и создании благоприятных условий, необходимых для качественного развития сектора малого предпринимательства, о чем свидетельствуют результаты полученных регрессионных моделей. В зависимости от уровня развития экономики территории и отдельных характеристик функционирования МП при увеличении (сокращении) численности субъектов малого бизнеса, рассчитанной на 1000 человек населения МО, на 1 ед. увеличение (сокращение) объемов собственных доходов бюджета муниципального образования может достигать 180 млн. руб. Таким образом, создание одного субъекта малого предпринимательства на территории муниципальных образований Вологодской области повлечет за собой увеличение объемов собственных доходов бюджета на сумму до 150,5 тыс. руб.

Увеличение (уменьшение) объемов выручки каждого субъекта малого предпринимательства МО на 1 тыс. руб. приведет к увеличению (сокращению) итогового показателя в среднем на 490 тыс. руб. А также при условии высоких показателей масштабности ведения бизнеса на территории МО увеличение (уменьшение) доли прибыльных организаций (при уровне не менее 70%) в общем объеме субъектов МП на 1% приведет к увеличению (сокращению) собственных доходов бюджета муниципалитета до 39,7 млн. руб.

Полученные результаты корреляционно-регрессионного анализа подтверждают утверждения как зарубежных, так и отечественных исследователей о том, что деятельность сектора МП оказывает существенное влияние на экономику МО. В связи с этим, МСУ должны направлять собственные усилия на создание благоприятных условий для видения бизнеса, а также оказывать различные меры поддержки для создания и развития субъектов МП.

Для организации данного управленческого воздействия целесообразно организовать создание структурного подразделения на базе региональных центров поддержки предпринимательства, обеспечивающего эффективную реализацию муниципальных программ развития МП за счет осуществления финансового стимулирования администраций муниципальных районов субъекта РФ (Фонд муниципального развития – далее Фонд).

Представленный Фонд может быть реализован после принятия региональной программы развития МП включающей его создание. Стоит отметить, что его деятельность не предполагает извлечение прибыли. Основная цель Фонда заключается в финансовой поддержке администраций муниципальных районов (муниципальные образования за исключением региональных и промышленных центров, моногородов) с целью создания системы административного содействия активизации

функционирования субъектов малого предпринимательства на локальной территории.

Основными задачами Фонда являются:

- стимулирование развития субъектов малого предпринимательства за счет организации эффективного административного содействия со стороны органов муниципального самоуправления;
- повышение самообеспеченности бюджетов муниципальных образований региона;
- диверсификация экономики муниципальных образований региона;
- оценка результативности и целевого использования денежных средств органами муниципального самоуправления.

Финансовая поддержка со стороны Фонда осуществляется по следующим направлениям:

1. Нормативно-правовое обеспечение – оказание финансовой помощи со стороны региональных властей для разработки нормативно-правовых документов, направленных на формирование эффективной инвестиционной деятельности утверждение стандартов качества предоставления муниципальных услуг и соблюдение их выполнения, разработку и утверждение механизма муниципально-частного партнерства и др.

2. Информационное обеспечение – деятельность МСУ, направленная на публикацию основных планов создания инвестиционных площадок для дальнейшего привлечения инвесторов на территорию муниципального образования; создание и обновление специализированных интернет-ресурсов муниципального района, и др.

3. Организационное обеспечение – содействие в создании общественного совета по улучшению инвестиционной привлекательности муниципального образования и развитию малого предпринимательства и др.

4. Экономическое обеспечение – создание и развитие инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов; расширение перечня услуг многофункциональных центров муниципальных образований, предоставляемых сектору МП, и др.

5. Ресурсно-методическое обеспечение – деятельность, направленная на обеспечение субъектов малого предпринимательства необходимыми методическими материалами, способствующими повышению экономической и правовой грамотности рабочих кадров, а также описывающих поэтапный и предметный порядок осуществления и прохождения основных процедур, касающихся предпринимательской деятельности и др.

Создание представленного Фонда может стать одним из приоритетных направлений деятельности региональных органов власти и управления в области поддержки и развития малого предпринимательства, что по итогу позволит повысить собственную

доходность местных бюджетов за счет собственных средств, с целью увеличить уровень социально-экономического развития МО и региона в целом.

Материалы исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти и управления при осуществлении своей деятельности по развитию экономики территориального образования.

Список использованных источников

1. Берр, Х. Муниципальная экономика. Администрация, благожелательная к предпринимателям [Текст] / Х. Берр, Э. Маркварт, С.Исупова. М., 1997.
2. Виноградова, Н.А. Система показателей мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований и организация муниципальной статистики [Текст]/ Н.А. Виноградова // автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Орел : ОрелГТУ, 2006. – 24 с.
3. Захарченко, А. А. Формирование и развитие системы поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне: дис. ... канд. экон. наук: / А.А. Захарченко. – СПб, 2011. – 176 с.
4. Казанская, А.Ю. Разработка методики комплексной оценки социально-экономического состояния муниципальных образований [Электронный источник] / А.Ю. Казанская // Исследовано в России. – М.:МФТИ, 2006. – Режим доступа: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles>.
5. Лобарева, Н. С. Методологический подход к оценке влияния малого предпринимательства на социально-экономическое состояние старопромышленных территорий [Текст] / Н.С. Лобарева, Г.И. Лисин // Вестник ЧелГУ. 2011. №16. – С. 93-96.
6. Световцев М.Н. Управление развитием региона с учетом интегральных оценок уровня инвестиционной привлекательности муниципальных образований [Текст] / М.Н. Световцев // автореф. дис. канд. экон. наук: 08.05.00. – Курск : КурскГТУ, 2006. – 23 с.
7. Сидоров, А.А. Методика оценки социально-экономического развития муниципальных образований: проблемы и направления совершенствования [Текст] / А.А. Сидоров // Государственное и муниципальное управление в Сербии: состояние и перспективы: Экономика: мат. Междунар. науч.-прак. Конференции, СибАГС, Новосибирск, 26-27 февраля 2007 г. – С. 262-266.
8. Татаркин, А. И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов [Текст] / А. И. Татаркин // Экономика региона. – 2014. – № 1 (37). – С. 9–33.

9. Ускова, Т.В. Оценка реализации стратегии развития региона [Текст] / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, В.Я. Асанович // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 1. – С. 30-42. – DOI: 10.15838/esc/2015.1.37.2.
10. Ускова, Т.В. Социально-экономическое развитие территорий: проблемы эффективности региональной политики // Проблемы развития территории. 2016. №2 (82) С.7-18.
11. Шеховцов, А. О. Влияние государственной поддержки на сектор малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации [Текст] // Красный север. 2013. – № 14. – С.9.
12. Acs, Z. J Employment Growth and Entrepreneurial Activity in Cities [Text] / Z. J. Acs, C. Armington // In Regional Studies. – 2004. – vol. 38, no. 8. – P. 911-927.
13. Meyer-Stamer, J. «Why is Local Economic Development so Difficult?» [Text] / J. Meyer-Stamer // mesopartner Working Paper, Duisburg, 2003. – P. 4-25.

Summary. After the adoption of Federal Law No. 131-FZ of October 6, 2003, "On General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation," the situation in the economy of municipalities (MO), a particular rural type and small towns, has become more complex, as the expansion of managerial functions accompanied by a reduction in tax revenues in the budgets of local authorities. Under the current circumstances, many MOs were not able to effectively resolve the tasks and tasks assigned to them, due to the lack of a developed economic base. As a result, the level of socio-economic development of municipalities turned out to be highly differentiated in terms of the degree of local budgets' own profitability. According to many experts, small business is an effective tool for developing the economic base of the Ministry of Defense. At all levels of government, the need to support the represented sector of the economy is declared, appropriate regulatory and legal acts are adopted and program documents designed to develop it are developed. An analysis of the scientific literature devoted to the research of the MP showed that at the present time the issues of determining the role of small business in the economy of a municipal formation have not been sufficiently worked out. In this connection, a correlation-regression analysis was performed between the performance indicators of the MP and the own revenues of the MO budgets, aimed at revealing their interrelationship. In the course of the assessment, the main essential characteristics of the MP were revealed, which have the greatest impact on the level of the own revenues of the MO budgets. As a result of the research, taking into account the problems faced by business entities, measures for increasing the level of development of MPs were developed for local authorities. Their implementation will make it possible to intensify the activity of the researched sector of the economy, as well as to

increase the economic independence of the territorial entities of the regions. The materials of the article can be used both to evaluate the effectiveness of measures to support small businesses in the region, and to determine the further strategy for the development of this sector of the economy by regional and municipal authorities and management.

Key words: *small business; business; Municipalities; Assessment of the impact on the economy, own revenues of local budgets, the system of activization of activities.*

УДК 658.7.011.1

Кушнір О.К.,

*к.е.н, доцент кафедри економіки підприємства,
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка,
м. Кам'янець-Подільський*

УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Досліджено особливості логістичного управління підприємством. Визначено суть та значення логістичних процесів в діяльності підприємства. Виявлено основні вимоги до ефективного управління логістичними процесами на підприємствах. Проаналізовано взаємозв'язки між елементами логістичного процесу та необхідність використання логістичних систем в управлінні матеріальними та інформаційними потоками.

Ключові слова: *логістика, логістичне управління, логістичні процеси, матеріальні потоки, логістична система, управління підприємством.*

Постановка проблеми. З розвитком ринкових відносин в Україні зростає і роль логістики, яка пояснюється зростанням споживчого попиту, розширенням асортименту продукції, ускладненням ринкової інфраструктури. Підсилення значення логістики відбувається в результаті зміни пріоритетів сучасних підприємств, пов'язаних з акцентуванням уваги не на виробничому процесі, а на потребах кінцевих споживачів, вимогах функціонування цільових ринків. Концепція логістики виступає засобом забезпечення стійких економічних позицій підприємства та досягнення успіху у гострій конкурентній боротьбі на ринку. Використовуючи логістичну концепцію управління, шляхом організації закупівель і розподілу, підприємства можуть досягти зниження рівня витрат і поліпшення якості постачань; підвищити можливості адаптації підприємств до