

*Гнатюк С.Н.,
к.э.н., доцент,
ГУВПО «Белорусско-Российский университет»,
г. Могилев*

КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

У статті розглянуті теоретичні підходи до аналізу ролі кластерів у сталому розвитку регіону. Уточнено суть кластеру та умови його появи в регіоні. Розглядаються форми синергії від створення кластер в регіоні.

Ключові слова: полюс зростання, кластер, синергія.

Во второй половине XX века регионализация экономики стала одной из основных характеристик общественного развития. Ей присуще многообразие с точки зрения содержания и пространственных форм. Это означает, что точками роста экономики могут стать не только предприятия ведущих отраслей, но и отдельные регионы, являющиеся источником инноваций и социально-экономического прогресса. Они представляют собой систему взаимосвязанных развивающихся отраслей, находящихся на определенной территории и стимулирующих экономическую активность в зоне своего влияния. Это позволяет рассматривать точки роста как локализованную агломерацию хозяйственной деятельности, обладающую комплексом быстро развивающихся предприятий в ведущих отраслях экономики.

Концепция региональных точек роста основана на утверждении о «взаимной и кумулятивной обусловленности» и анализирует процессы, обеспечивающие конечный результат, который значительно превосходит первоначальные усилия. Основу этих моделей составляют положения Г. Мюрдаля, который показал что специализация и эффект масштаба отдельных территорий даже при незначительных преимуществах, могут стимулировать экономическое развитие страны.

Среди теорий кумулятивного роста особое место занимают концепции «полюсов роста». «Полюс роста», с точки зрения Ф. Перру, включает три основных компонента:

- ведущая (пропульсивная) отрасль, обладающая высоким потенциалом для роста объема производства и создания нововведений, большим мультипликационным эффектом;
- группа отраслей местного значения, связанная с ведущей отраслью системой отношений, являющихся механизмом передачи эффекта ведущей отрасли на всю экономику региона;

– пространственная агломерация производства, обеспечивающая предприятиям получение «внешней экономии».

Ф. Перру описывал экономическое пространство как определенное силовое поле, напряженность которого неравномерна. Существует центр, из которого распространяются центробежные силы и в который стремятся центростремительные силы. Ведущие отрасли стимулируют развитие прилегающих территорий за счёт вспомогательных, дополнительных и обслуживающих производств, являясь полюсами роста, и их концентрация в определённых регионах ведёт к образованию центров развития. После укрепления в регионе пропульсивной отрасли его комплексное развитие происходит автоматически в результате растущего спроса на производственные и другие услуги[1].

Х.Р. Ласуэнс формулировал логику функционирования полюсов роста региона:

- создается полюс роста – региональный комплекс предприятий, связанный с экспортным сектором экономики региона, расположенный в одном или нескольких экономических узлах района;
- полюс роста развивается за счет импульсов, рожденных спросом, которые передаются через экспортный сектор региона и воспринимаются в процессе конкуренции между полюсами;
- импульс роста передается к периферийным второстепенным отраслям через рыночные связи между предприятиями, к периферийным районам таким же образом, но с учетом факторов размещения в центрах роста[2].

Развитие НТР резко повысило роль знаний в экономическом развитии, что привело к появлению концепций, отражающих влияние знаний на развитие отдельного региона. Основой таких концепций стала теория новатора Й. Шумпетера.

Т. Хэгерstrand разработал модель «диффузии инноваций», в которой исследовал способы прохождения инноваций через совокупность районов, скорость распространения инноваций и каналы распространения волн диффузии между районами.

Диффузия инноваций осуществляется через иерархические структуры и предполагает три типа распространения: диффузия расширения (инновация равномерно распространяется по всем направлениям от точки возникновения), диффузия перемещения (инновация распространяется в определенном направлении) и смешанный тип. Т. Хэгерstrand выделил четыре стадии «волны инноваций». Для первой стадии характерно начало процесса диффузии, резкий разрыв между центром, источником возникновения и распространения инноваций, и периферийными территориями. На второй стадии начинается диффузия, действуют сильные центробежные силы, которые приводят к созданию новых быстро развивающихся центров в периферийных районах и к сокращению региональных

разрывов. Для третьей стадии (конденсации) характерно одинаковое расширение во всех трех местах. На четвертой стадии (насыщения) происходит общий, но медленный, асимптотический подъем.

Эффект соседства, барьеров и информационных полей позволили Т. Хэгерстранду рассмотреть процесс с учетом психологических особенностей людей, проанализировать сопротивление людей внедряемым новшествам, показать возможности определения избыточности и недостаточности контактов людей с пространственно-временной точки зрения, оценить значение социальных связей, средств массовой информации и наличия рынков, уменьшающих риск для продвижения нововведений[3].

Таким образом, до выхода работ М. Портера развитие региона рассматривалось как эволюция обособленной территории, обладающей особыми источниками роста. При этом подчеркивалась роль отдельных (ведущих) отраслей экономики, которые становились локомотивом развития экономики региона, обладали большим кумулятивным эффектом.

Развитие кластерной модели развития экономики, как правило, увязывается с работами М. Портера, в которых описываются прочные связи между созданием кластера, конкурентоспособностью предприятий, отраслей и национальной экономики. Он, проанализировав более 100 отраслей в десяти странах, сделал вывод, что конкурентоспособные транснациональные компании располагаются в одной стране или в одном регионе. М. Портер использовал понятие производственных кластеров в качестве элемента модели ромба конкурентоспособности, построенной для анализа потенциальных конкурентных преимуществ территории, исходя из наблюдения, что регионы, в которых образуются и развиваются группы функционально взаимосвязанных предприятий различных отраслей, имеют конкурентные преимущества перед теми регионами, в которых этого не происходит. Причину этого он видел в положительном эффекте от взаимодействия участников «кластера» – конкурентоспособной фирмы и ее поставщиков, потребителей, конкурентов.

М. Портер в работе «Конкуренция» дал следующие определения кластеру:

- кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу;

- кластер – это форма сети, наблюдающейся в пределах географического региона, в которой близкое расположение фирм и

организаций обеспечивает наличие определенных форм общности и повышает частоту и уровень взаимодействия.

Оба определения имеют общие признаки: географическая локализация, концентрация, взаимодействие между участниками. Вместе с тем, определения не являются тождественными, так как во втором понятии не отражаются такие черты кластера, как отраслевая специализация и конкуренция, которые используются в первом определении. Исходя из данных определений, нельзя определить географические границы кластера, частоту и уровень взаимодействия между предприятиями для их включения в кластер.

Если исходить из определения кластера с точки зрения М. Портера, то можно отметить наиболее существенные признаки:

- кластер – территориально близкая группа взаимосвязанных компаний и соответствующих институтов в определенной сфере, которые связаны общностями и комплементарностью;

- кластер – система взаимосвязанных фирм и институтов, целостная ценность которых выше, нежели сумма его частей;

- кластер – вид сети, локализованной в географической области, в границах которой близость расположения фирм и институтов повышает частоту и значимость их взаимодействий и обеспечивает возникновение определенных форм общности [4, Р. 199-226].

Введение в научный оборот понятия «кластер» привело к появлению огромного количества публикаций, в которых рассматривается сущность кластера и его формы, причины и механизмы его создания, место кластера в экономической системе, роль государства в создании и развитии кластера и т.д. К настоящему времени концепция кластеров значительно углублена. Но в теории и на практике не существует единой трактовки понятия «кластер». Если органы власти рассматривают кластеры как набор отраслей, определяющих специализацию региона, или как территории, на которой скапливаются компании, то среди ученых трактовка кластера является очень разнообразной и существует значительная терминологическая разобщенность [5-9].

Традиционный подход базируется на отраслевом единстве членов кластера, проявляющемся в обмене специализированными знаниями и получении конкурентных преимуществ от эффекта масштаба. Более широкая трактовка учитывает как горизонтальные, так и вертикальные связи, основывающиеся на технологической взаимосвязи предприятий одной или нескольких взаимозависимых и взаимодополняющих отраслей в рамках производственного цикла. В последних публикациях кластеры рассматриваются как механизм создания конкурентоспособного рыночного предложения за счет взаимовыгодного сотрудничества субъектов различных институциональных сфер.

Следовательно, наблюдается расширение сущности кластера за счет включения большего количества субъектов, изменения географических границ и экономической взаимосвязи членов. Локальная близость рассматривается в системе с организационной, социальной и институциональной близостью участников кластера. Возросла роль устойчивых сетевых отношений между членами кластера, определяющих структуру кластера и обеспечивающих проявление синергетического эффекта.

На наш взгляд, под кластером следует понимать локализованную концентрацию взаимозависимых и взаимодополняющих субъектов, конкурирующих и сотрудничающих между собой, обладающих функциональной взаимосвязанностью в интерактивном режиме в рамках технологической цепочки или сетевой взаимосвязи с целью обеспечения устойчивого развития каждого участника кластера и получения синергетического эффекта в развитии региона.

Глобальный характер конкуренции приводит к тому, что ведущую роль в развитии экономики начинают играть процессы кооперации, которые требуют непрерывной координации поведения субъектов хозяйствования, обеспечивая синергетический эффект от совместных действий. Сотрудничество становится средством быстрого освоения инноваций, оптимальной стратегией выживания в современной высоко конкурентной рыночной среде.

Необходимость конкурентного сотрудничества в целях устойчивого развития, в которое вовлечены местные субъекты, привела к возникновению региональных кластеров. Таким образом, кластер возникает как ответ на обострение конкурентной борьбы в условиях глобализации и перехода на постиндустриальную стадию развития экономики и по своей природе существенно отличается как от традиционных форм организации экономических отношений.

Для создания и функционирования кластера необходимы такие характеристики, как территориальная локализация субъектов кластера; общность производимой продукции, ресурсов, технологии; тесные производственные и другие формы связи, координация взаимодействия участников кластера в реализуемых производственных программах, инновационных процессах, основных системах управления, контроля качества и т.д.

Создание кластеров в регионе требует:

- наличия предприятия-лидера, обладающего высокой конкурентоспособностью, и стратегией ее укрепления на внутреннем и внешних рынках, принадлежащего к ведущей отрасли в регионе; поддерживающих вспомогательных и обслуживающих предприятий;
- выгодного географического положения, наличия кадров высокой квалификации, специализированных научно-исследовательских

организаций, центров подготовки и переподготовки кадров, объектов инфраструктуры, доступа к сырью и т.д.;

- достаточного количества участников формуемого кластера, наличия научных организаций с большим заделом научных исследований; квалифицированной рабочей силы для возникновения синергетического эффекта;

- активное содействие региональных властей развитию малого бизнеса;

- взаимодействия и взаимозависимости участников кластера, партнерства предприятий с образовательными учреждениями и исследовательскими организациями, администрацией для создания и продвижения продукции на внешние рынки;

- политики региональных органов управления, направленной на поддержку и развитие кластеров.

- формирования в регионе отраслей новой экономики.

Наличие у кластеров представленных особенностей позволяет рассматривать их в качестве инструмента устойчивого развития региона, фактора роста его конкурентоспособности. Следует подчеркнуть, что кластеры являются самостоятельно формирующимися структурами на основе добровольного сотрудничества. Одним из принципиальных отличий кластера является обязательная конкуренция между участниками кластера. Другими признаками принадлежности к определенному кластеру являются совместное использование рыночной инфраструктуры (кредитных институтов, информационно-консультационных служб, аудиторских фирм и т.д.), наличие общих деловых партнеров, совместных научных исследований, источников подготовки специалистов.

Кластерная форма развития экономики региона рассматривается в современной экономике как одна из наиболее эффективных форм достижения высокого уровня конкурентоспособности региона в целом и отдельных участников расположенного в нем кластера. Кластеры приводят к появлению и развитию синергетического эффекта, основой которого является оптимальное сочетание элементов, входящих в систему, эффективность их взаимодействия, качество элементов системы. Одним из первых на явление синергии обратил внимание И.Ансофф.

Экономисты воспринимают синергию как эффект роста результативности за счет использования взаимосвязи и взаимозависимости различных видов деятельности. Х.Виссема считает, что синергический эффект является свойством стабильных и развивающихся систем, для которых она выступает системообразующим фактором и залогом эффективного развития; определяет ее как «позитивный эффект комбинирования отдельных частей» и выделяет следующие ее виды:

- функциональная синергия – выгоды в результате широкомасштабных операций, выпуска больших партий товаров, создания крупных каналов распределения;
- целевая синергия – преимущества, получаемые одним подразделением в процессе разработки технологий, производства, сбыта и т.д.
- эффект «букета» преимуществ – более высокая привлекательность комплектов, «связок» разнообразных товаров и услуг, чем простой суммы их частей[10].

На наш взгляд, кластер обуславливает синергетический эффект от инвестиций и инноваций. Объединение предприятий, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов в кластер формирует систему создания и распространения новых знаний и инноваций. Возникновение устойчивых связей между этими субъектами является главным фактором превращения результатов научных исследований в инновации, а инноваций – в конкурентные преимущества, снижения затрат на научные исследования и освоение их в производстве, ускорения коммерциализации инноваций.

Преимущества для бизнеса от возникновения кластера в регионе заключаются в том, что:

- объединяются предприятия разных сфер деятельности и формируются устойчивые хозяйственные связи между ними, возникают новые организационные структуры внутри кластера, что приводит к возрастанию роли инноваций и бизнеса в экономике региона;
- выявляются проблемные и сильные стороны различных секторов экономики на основе информации о результатах деятельности предприятий, состоянии и тенденциях развития рынков товаров и трудовых ресурсов;
- повышается экономическая устойчивость предприятий за счёт роста взаимозависимости, быстрого распространения новых технологий, опыта, информации, нацеленности участников кластера на удовлетворение спроса потребителей на конечную продукцию кластера;
- формируется эффективный механизм конкуренции за счет включения в кластер предприятий разных форм собственности;
- ускоряется производство новой продукции и повышается качество традиционной продукции за счет внедрения инноваций;
- повышается эффективность малых предприятий, так как снижаются барьеры выхода на рынки сбыта продукции и поставок сырья и материалов, рабочей силы, получают доступ к ранее недоступным финансовым ресурсам;
- улучшается кадровое обеспечение за счет соответствия образовательных программ учебных заведений потребностям предприятий кластера, совершенствования системы привлечения, подготовки и переподготовки квалифицированных кадров;

– развивается инфраструктура для научных исследований и разработок, системы образования и подготовки кадров;

– снижаются издержки производства за счет роста производительности труда в результате эффективного сочетания факторов производства, координации деятельности, доступа к информации.

Таким образом, можно сделать вывод, что кластеры представляют новый, обеспечивающий дополнительные возможности, способ структурирования экономики, организации теории и практики экономического развития, формирования экономической политики государства.

Список использованных источников

1. Perroux F. Economic space: theory and applications / F. Perroux // *Quarterly Journal of Economics*. – 1950. – Vol.64. – P. 89–104.
2. Lasuen J.R. Urbanisation and Development – the Temporal Interaction between Geographical and Sectoral Clusters / J.R. Lasuen // *Urban Studies* – 1973 – N10 – P. 163-188.
3. Ндгерstrand, Т. Innovation diffusion as a spatial process. / Т. Ндгерstrand – Chicago and London: The University of Chicago Press, 1967. — 357 p.
4. Porter, M.E. On competition / M.E. Porter – Boston: Harvard Business School Press, 1998. – 485 p.
5. Емельянов, В. Е. Структуры международного бизнеса: учебн. пособие / В.Е. Емельянов. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2008. – 88 с.
6. Инновационное развитие регионов Беларуси и Украины на основе кластерной сетевой формы / Н. Г. Берченко [и др.] – Минск: Беларуская навука, 2015. – 391 с.
7. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика / под ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева. – Пенза, ИП Тугушев С.Ю., 2013. – 230 с.
8. Марков, Л. С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода / Л.С. Марков. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 300 с.
9. Мороз О.М. Утворення нових територіально-виробничих форм оптимізації господарства регіону: автореф. дис. ... на здобуття наук.ступеня д-ра. екон. наук: спец. 08.00.05 «Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка» / О.М. Мороз. – Донецьк, 2009. – 36 с.
10. Виссема, Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: возможности для будущего процветания. Пер. с англ. – М.: Издательство «Финпресс», 2000. – 272 с.

Summary. The article deals with theoretical approaches to the analysis of the role of clusters in sustainable development in the region. Clarified the essence of cluster and the conditions for its occurrence in the region. Considered form synergies from creating a cluster in the region.

Keywords: growthpole, cluster, synergies.

УДК[352:351.713](477)

Костик А.О.,
студентка,

Харківський національний університет внутрішніх справ,
м. Харків

Науковий керівник: **Попова С.М.,**

д. юр. н., к. е. н., професор кафедри загально-правових дисциплін,
Харківський національний університет внутрішніх справ,
м. Харків

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АДМІНІСТРУАННЯ ПОДАТКІВ ТА ЗБОРІВ В УКРАЇНІ

У статті визначено необхідність податкового адміністрування в умовах розвитку нашої держави. Також досліджено інформаційне забезпечення діяльності податкових органів щодо адміністрування податків та зборів в умовах реформування облікового процесу з урахуванням міжнародних стандартів та автоматизації обробки даних. Проаналізовано нормативно-правові акти чинного законодавства, що виступають правовою основою діяльності місцевих органів виконавчої влади.

Ключові слова: інформаційне забезпечення, Державна фіскальна служба України, Податковий кодекс України, адміністрування, податки та збори, податкова інформація.

Постановка проблеми. Проведення адміністративно-правових реформ України в умовах здійснення антитерористичної операції на сході країни та фактичної анексії Криму у нашій державі вимагає розкриття таких питань як поповнення бюджету країни, фінансування окремих державних програм, необхідність стягнення для цього податків та зборів. Тому вельми актуальною є тема інформаційного забезпечення діяльності місцевих органів виконавчої влади щодо адміністрування податків та зборів.

Аналіз останніх досліджень. Багато вчених, таких як Арістова І.В., Бандурка О.М., Бандурка О.О., Воронова Л.К., Камзюк А.Т., Кучерявенко М.П., Покатаєва О.В, Попова С.М., Савченко Л.А.,