

Рознатовский И. В. Насилие в контексте современного терроризма

В предложенной статье рассматривается неотъемлемый аспект терроризма – насилие, его характеристики, и необходимость учитывать последствия применения силы как средства борьбы с террором.

Ключевые слова: террор, насилие, страх, война против терроризма, профилактика терроризма.

Roznatovskiy I. V. Violence in the context of contemporary terrorism.

The given article is examining violence as the integral aspect of terrorism, its characteristics, and the need to consider consequences of war on terrorism.

Key words: terror, violence, fear, war on terrorism, terrorism prevention.

УДК 323.28:343.326 (477+470+571+476)

Румянцев В. В.

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОТИВОСТОЯНИЯ МИРОВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ
УГРОЗЕ В УКРАИНЕ, БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

В настоящее время проблема мирового терроризма является насущной и актуальной. Террористическая угроза является реальной для всего мирового сообщества. Не стали исключением и такие страны как Украина, Беларусь и Россия. Возникновение терроризма в этих странах имеет определенные исторические предпосылки. Оно связано как с внутренними экономическими, политическими, социальными, межнациональными, конфессиональными противоречиями, так и с внешними, в том числе общими для всего мирового сообщества, террористическими угрозами. В настоящее время, терроризм становится агрессивным инструментом как внутренней, так и внешней политики различных противоборствующих сил [1, 1]. В последние годы тенденция роста общественной опасности терроризма только увеличивается. В.В. Лунеев считает, что «основная тенденция - это интенсивное изменение терроризма в направлении повышения его общественной опасности». [2, 35]

Основными внутренними факторами, обуславливающими распространение угрозы терроризма в Украине, Беларуси и России являются: недостаточно эффективная борьба с организованной преступностью и коррупцией, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ; недостаточная эффективность

правоохранительных, административно-правовых и иных мер по противодействию терроризму; межэтнические, межконфессиональные и иные социальные противоречия.

К основным внешним факторам, способствующим распространению терроризма можно отнести следующие: стремление ряда иностранных государств ослабить позиции Украины, Беларуси и России в мире, установить свое политическое, экономическое или иное влияние над этими странами; распространение идей терроризма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации.

С развитием социально-экономических отношений и технического прогресса, терроризм приобретает новые усовершенствованные формы такие, как ядерный, экологический, химический, биологический, информационный, психологический, кибертерроризм и иные. Методы борьбы с терроризмом постоянно совершенствуются. Немаловажным фактором развитости и эффективности методов борьбы с терроризмом является наличие и совершенствование нормативно-правовой базы в области борьбы с ним.

Существенный вклад в развитие нормативно-правового регулирования противостояния мировой террористической угрозе внесли Украина, Беларусь и Россия посредством принятия внутренних законов о борьбе с терроризмом и противодействии ему. Тем самым данные страны подтвердили свое намерение противостоять мировой угрозе терроризма. Основополагающими нормативными актами являются следующие: в Беларуси – Закон республики Беларусь от 03 января 2002 г. №77-3 «О борьбе с терроризмом», в Украине - Закон Украины от 20 марта 2003 г. №638-IV «О борьбе с терроризмом», в России – Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Законодательство Украины, Беларуси и России дает разные определения понятия «терроризм», однако все они признают, что терроризмом предполагает совершение насильственных действий, посягающих на жизнь и здоровье граждан с целью дестабилизации общественного порядка и оказания воздействия на органы государственной власти.

Развитию нормативно-правового регулирования противостояния угрозам терроризма способствует подписание Украиной, Беларусью и Россией вместе с другими странами-членами ООН международно-правовых актов: Итогового документа Всемирного саммита 2005 г. (Принят [резолуцией 60/1](#) Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 2005 г.), Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма (Принята [резолуцией 59/290](#) Генеральной Ассамблеи от 13 апреля 2005 г.), Конвенции о взаимной правовой помощи и выдаче в целях борьбы с терроризмом (Принята на пятой Конференции министров юстиции франкоязычных стран Африки (Рабат, 16 мая 2008 г.)) и иных.

Теперь пореанализируем достаточность наличной нормативно-

правовой базы для противостоянию террористической угрозе в указанных странах. Как отмечает Е. С. Щербляков меры борьбы с терроризмом должны носить комплексный характер, для чего требуется создание адекватной, единой скоординированной системы антитеррора, функционирование которой основывалось бы на базе хорошо налаженного механизма всестороннего обеспечения: правового, организационного, информационно-прогностического и психологического. [3, 1].

Еще раз укажу, что основополагающими документами для исследования уровня подготовленности к противостоянию мировому терроризму являются: закон республики Беларусь от 03 января 2002 г. №77-З «О борьбе с терроризмом», закон Украины от 20 марта 2003 г. №638-IV «О борьбе с терроризмом», федеральный закон от 06 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму». Предпосылки принятия данных законов для каждого государства различны и продиктованы развитием современного демократического общества, его правовых институтов, совершенствованием конституционности и законности. Данная направленность не может удовлетворить интересы различных слоев и подгрупп общества, целью которых является привести в общество смуту и напряжение путем идеологизации насилия, запугивания, а, в конечном счете, дестабилизировать государство и общество.

Законы Украины, Беларуси и России о борьбе с терроризмом схожи по содержанию и направлены на регулирование процесса противодействия терроризму. Они устанавливают основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, содержат положения о минимизации и ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения силы в борьбе с терроризмом, ведения контртеррористических операций. Законодатели вложили смысл в термины, встречающиеся в иных нормативных актах, как, например, в понятие «терроризм», также дано толкование другим терминам: «террористическая деятельность», «террористический акт», «контртеррористическая операция».

Законы регулируют порядок возмещения материального и морального вреда, причиненного лицам во время террористических актов, а также условия предоставления социальной поддержки таким лицам.

Законодатели постарались обобщенно определить условия применения силы, предусмотрев как пресечение террористических актов на территории своих стран, так и за их пределами. Разумеется, осуществление таких мероприятий за рубежом требует применения и соблюдения положений международных договоров и конвенций.

Также выявим различия в законах о борьбе с терроризмом. Можно выделить две отличительные особенности, содержащиеся в

федеральном законе от 06 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму», но отсутствующие в законах о борьбе с терроризмом Украины и Беларуси.

Во-первых, статья 23 определяет льготное исчисление выслуги лет, гарантии и компенсации лицам, участвующим в борьбе с терроризмом. Военнослужащим и сотрудникам государственных органов, проходившим службу в подразделениях, непосредственно осуществлявших борьбу с терроризмом, в выслугу лет для назначения пенсий один день службы засчитывается за полтора дня, а время непосредственного участия в контртеррористических операциях - из расчета один день службы за три дня. Периоды непосредственного участия военнослужащих и сотрудников государственных органов в контртеррористических операциях для льготного исчисления выслуги лет для назначения пенсий устанавливаются в порядке, определяемом Правительством РФ.

Военнослужащим и сотрудникам государственных органов, непосредственно участвующим в борьбе с терроризмом, устанавливаются оклады по воинским должностям с учетом повышения, а также могут устанавливаться дополнительные гарантии и компенсации.

Во-вторых, статьей 25 установлено, что лицам за содействие в борьбе с терроризмом может выплачиваться вознаграждение. Правовое регулирование вопросов предотвращения, выявления и пресечения террористической деятельности на ранних стадиях и получение своевременной информации занимают ключевое место в борьбе с терроризмом. Сообразно этому многие исследователи и практические работники вплоть до принятия настоящего Закона говорили о том, что в настоящее время назрела необходимость создать в России правовой механизм платы за информацию о преступлении и скрывающемся правонарушителе. [4, 241-242]

Таким образом, было законодательно закреплено материальное стимулирование граждан. Однако нерешенным остается иной вопрос - о принятии программы по защите лиц, содействующих борьбе с терроризмом, в противном случае, положение о выплате вознаграждения носит декларативный характер.

Признание государством своей обязанностью вознаграждать за содействие в борьбе с терроризмом и поощрять лиц, участвующих в борьбе с терроризмом, в том числе предоставлять им гарантии и компенсации, является показательным достижением, как с правовой, так и с социальной точки зрения.

Выделим еще одну отличительную особенность, содержащуюся в статье 15 закона республики Беларусь от 03 января 2002 г. №77-3 «О борьбе с терроризмом» и статье 17 закона Украины от 20 марта 2003 г. №638-IV «О борьбе с терроризмом», однако не содержащуюся в российском законе. Речь идет об информировании общественности о террористическом акте.

При проведении контртеррористической операции информирование общественности об акте терроризма осуществляется руководителем контртеррористической операции, ответственным за поддержание связи с общественностью. При проведении контртеррористической операции не допускается распространение информации: раскрывающей специальные приемы и тактику проведения контртеррористической операции; затрудняющей проведение контртеррористической операции и создающей угрозу жизни и здоровью людей, оказавшихся в зоне проведения контртеррористической операции или находящихся за пределами указанной зоны; служащей пропаганде или оправданию терроризма; содержащей сведения о сотрудниках специальных подразделений, членах оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией, а также о лицах, оказывающих содействие в проведении указанной операции.

Бесспорно, информирование общества о террористической угрозе является неотъемлемой обязанностью государства, обязательным элементом обеспечения безопасности информационного пространства. Государство в этом случае должно обеспечивать информационный контроль СМИ, а также вводить запрет на распространение секретной информации, касающейся проводимых действий по пресечению терроризма, как во время, так и после проведения соответствующих мероприятий по борьбе с терроризмом.

Из проведенного сравнительного анализа законов о борьбе с терроризмом Украины, Беларуси и России можно утверждать следующее - у Украины, Беларуси и России общий взгляд на: понятие терроризма; основные принципы противодействия терроризму; полномочия субъектов, осуществляющих борьбу с терроризмом; условия и режим проведения контртеррористической операции; возмещение вреда, причиненного терактом; ответственность за участие в террористической деятельности; международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом.

Различие взглядов прослеживается в вопросах: информирования общественности о теракте; вознаграждения за содействие борьбе с терроризмом; льготному исчислению выслуги лет, гарантиям и компенсациям лицам, участвующим в борьбе с терроризмом.

Проведенный анализ подтверждает, что законы о борьбе с терроризмом Украины, Беларуси и России соответствуют общим и мировым требованиям противостояния террористической угрозе. Однако, представляется, что законодательство по борьбе с терроризмом нуждается в дополнениях. Практика антитеррористической борьбы вскрыла иные аспекты, не учтенные ранее. В связи с этим, имеется ряд предложений по усовершенствованию системы противостояния мировой террористической угрозе. Их внедрение возможно лишь с нормативным закреплением в законодательных актах как в отдельно взятой стране, так и на межгосударственном уровне в профильных соглашениях.

Во-первых, необходимо постоянно совершенствовать нормативно-правовую базу, с целью предвидения и пресечения незначительных угроз терроризма. Нормативно-правовое регулирование противостояния террористической угрозе должно быть переведено на качественно новый уровень и сочетать в себе элементы законности, структурности и мобильности. Нормативная система должна отвечать происходящим реалиям, а также быть способной моментально реагировать на незначительные изменения. Так, свое нормативное отражение должны найти меры ответственности и способы борьбы с такими новыми разновидностями технологического терроризма как кибертерроризм [5, 90] информационный [6, 124-125], космический, электромагнитный, избирательный (выборочные болезни) [7, 154], экологический, агро-, нанотерроризм и т.д.[8, 215]

Противостоять угрозе терроризма возможно путем создания качественных правовых систем, а именно, единой межгосударственной правовой системы противодействия терроризму, регулирующей все стадии противодействия терроризму: предупреждение, профилактику, борьбу, ликвидацию, минимизацию последствий и оказание правовой помощи.

Во-вторых, на основе совершенствования нормативно-правовой базы по борьбе с терроризмом целесообразно модернизировать органы - национальный антитеррористический комитет России, антитеррористический центр КГБ республики Беларусь, антитеррористический центр при СБ Украины и наделить их экстраполномочиями в части силового подавления терроризма, преследования террористов, мер по предупреждению терроризма.

В последнее время приобрела актуальность проблема правомерности упреждающих и превентивных силовых действий и вооруженных ударов как ответов на новые угрозы, исходящие от современного терроризма, в том числе в отношении террористических организаций, находящихся на территории иностранных государств.[9, 1.] В связи с этим важной задачей является создание единого межгосударственного органа - антитеррористического комитета Украины, Беларуси и России с целью единого и комплексного подхода противодействия терроризму. На его основе можно сформировать совместные боевые антитеррористические отряды, поддерживать их в боевой готовности, проводить их совместные учения.

Важную роль в борьбе с террористической угрозой играет партнерство государственных органов, государственных структур, гражданского общества и бизнес- сообщества. Политическая элита, бизнес - структуры и гражданское общество Украины, Беларуси и России должны выработать единую программу противостояния мировой террористической угрозе. Предполагается, что партнерство призвано способствовать межгосударственной системе борьбы с мировой террористической угрозой, содействовать системе в пропаганде,

финансировании, защите общественных институтов, а также в разработке нормативных актов.

В-третьих, противостоять террористической угрозе путем развития в Украине, Беларуси и России единого информационного пространства. Оказывать информационную поддержку, вести пропагандистскую и профилактическую работу в обществе, СМИ (в т.ч. в сети Интернет). Для пресечения распространения противоправной информации целесообразно предусмотреть возможность аннулирования лицензии провайдера, размещающего сайты террористического характера. Интересна точка зрения Т. А. Поляковой относительно создания системы жалоб на содержание интернет-сайтов, в том числе «горячих линий», и системы разрешения информационных споров [10, 3].

Уместно законодательно закрепить в программах учебных заведений дисциплины об угрозе и противостоянии терроризму, вести пропагандистскую работу в школах, ВУЗах, а также общественных местах.

Целесообразно создать систему комплексного мониторинга и анализа внешних и внутренних террористических угроз, сформировать единые базы (списки) террористических организаций, их лидеров и возможные регионы присутствия.

В-четвертых, неукоснительно соблюдать международные нормы и принципы в области противодействия террористической угрозе. Как отмечает Ю. В. Трунцевский форма сотрудничества в области противодействия терроризму и ее уровень зависят от масштаба и международной распространенности акта терроризма, а также наличия соглашений (договоров) [11, 3].

Гарантом выполнения взятых ранее на себя обязательств в части противодействия терроризму должно являться соблюдение норм международных конвенций ООН и Совета Европы, а также резолюций Совета безопасности ООН и ОБСЕ.

В своей работе органы противодействия терроризму Украины, Беларуси и России обязаны постоянно учитывать опыт США, Израиля, Испании, Франции и иных стран в борьбе с терроризмом. Регулярно осуществлять обмен опытом, проводить стажировки и совместные учения.

Беря во внимание географическое расположение Украины, Беларуси и России, можно однозначно утверждать, если терроризм угрожает одной из перечисленных стран, то соответственно он угрожает и другим соседним странам. Это предполагает согласование политических линий и оперативных действий по борьбе с террористической угрозой. Учитывая предыдущий опыт взаимодействия Украины, Беларуси и России в борьбе с террористическими угрозами, можно прогнозировать дальнейшее развитие и укрепление межгосударственных отношений в части совершенствования

нормативно-правової бази, а вместе с ней и нормативно-правового регулювання протистояння мирової терористическої угрозі.

Литератури

- 1. Тиунов О.И.,** Манов Б.Г. Правовая матрица противодействия терроризму // Журнал российского права. 2008. – № 8.
- 2. Лунеев В.В.** Тенденции терроризма и уголовно-правовая борьба с ним // Государство и право. 2002. – № 6.
- 3. Щепляков Е.С.** Содержание понятия «терроризм» и необходимость закрепления в законодательстве характерных признаков терроризма // Современное право. 2008. – № 12.
- 4. Мясников М.А.** Терроризм как угроза общественной и международной безопасности // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия / Сборник научных трудов под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. Саратов, Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции: Сателлит, 2005.
- 5. Устинов В.В.** Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. М., 2002.
- 6. Морозов И.Н.** Технологии против терроризма / Науч. ред. В.А. Минаев. М., 2003.
- 7. Морозов И.Н.** Указ. соч.
- 8. Степанов О.А.** Государственно-правовые аспекты проблемы борьбы с терроризмом в высокотехнологичном обществе // Мировое сообщество в борьбе с терроризмом: Материалы 2-й международной научно-практической конференции. 12 - 13 ноября 2001 г. – М., 2002.
- 9. Горбунов Ю.С.** Упреждающие меры в свете современного международного права // Журнал российского права. 2008. – № 3.
- 10. Полякова Т.А.** Вопросы ответственности за использование информационно-телекоммуникационных систем в террористических и экстремистских целях // Российский следователь. 2008. – № 1.
- 11. Трунцевский Ю.В.** Правовые основы международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия терроризму // Международной публичное и частное право. – 2007. – № 1.

Рум'янцев В. В. Нормативно-правове регулювання протистояння світовій терористичній загрозі в Україні, Білорусі та Росії

У статті на основі аналізу законодавства України, Білорусі та Росії розглядається достатність і повнота нормативно-правового регулювання протистояння світовій терористичній загрозі. Здійснюється порівняльний аналіз законів, з'ясовується схожість і відмінності. Даються пропозиції по доповненню цих законів і ряд пропозицій практичного характеру щодо розвитку відносин України, Білорусі та Росії в протистоянні тероризму.

Ключові слова: тероризм, світовий тероризм, терористична загроза, терористичний акт, єдина система протистояння тероризму.

Румянцев В. В. Нормативно-правовое регулирование противостояния мировой террористической угрозе в Украине, Беларуси и России

В статье на основе анализа законодательства Украины, Беларуси и России рассматривается достаточность и полнота нормативно-правового регулирования противостояния мировой террористической угрозе. Проводится сравнительный анализ законов, выявляются сходства и различия. Даются предложения по дополнению этих законов и ряд предложений практического характера по развитию отношений Украины, Беларуси и России в противостоянии терроризму.

Ключевые слова: терроризм, мировой терроризм, террористическая угроза, террористический акт, единая система противостояния терроризму.

Rumiantsev V. V. Normative and legal regulating of resistance to international terrorism threat in Ukraine, Belarus and Russia.

The article considers completeness and sufficiency of legal regulation of resistance to international terrorism threat on basis of the Ukrainian, Russian and Belorussian head law of war on terrorism. Comparative analysis of the laws is made and their similarities and differences are revealed. The author offers ways to supply these laws and also gives some practical suggestions to develop relationships between Ukraine, Byelorussia and Russia around cooperation in resistance to terrorism.

Key words: terrorism, international terrorism, terrorist threat, act of terror, uniform system of terror resistance.

УДК 316.31

Савка В. Є.

**ДЕРЖАВНІ ТА ГРОМАДСЬКІ СОЦІАЛЬНІ СЛУЖБИ:
ДО ПИТАННЯ ПРО СУСПІЛЬНЕ ПРИЗНАЧЕННЯ**

Незважаючи на те, що проблеми становлення та функціонування організацій як однієї з форм впорядкування життєдіяльності соціальної системи в цілому та діяльності певних груп людей, спрямованої на досягнення їх групових та суспільно значимих цілей, є предметом вивчення з часів інституалізації соціології як самостійної науки, поява нових видів суспільних практик у модерних суспільствах, зокрема соціальної роботи, актуалізує питання дослідження суспільного призначення організацій різних типів, які діють у соціальній сфері, з метою уникнення небажаної конкуренції між ними, а отже істотного підвищення ефективності соціальної політики.