

Ключові слова: демографічний потенціал, трудовий потенціал, демографічна поведінка, зайнятість, трудова міграція.

Злотников А. Г. Социально-экономическая обусловленность современных демографических процессов

Рассматривается возрастание роли демографизации в социально-экономических процессах. Анализируются структурные изменения занятости в экономике Республики Беларусь за период перехода к новым социально-экономическим отношениям. Развивается концепция социально-экономической и социальной обусловленности современных демографических процессов. Выявляются масштабы и противоречивая роль трудовой миграции белорусского населения. Раскрываются основные проблемы белорусских трудовых мигрантов на рынке труда России. Обосновываются процессы социологизации науки.

Ключевые слова: демографический потенциал, трудовой потенциал, демографическое поведение, занятость, трудовая миграция.

Zlotnikov A. G. Social and economic conditionality of the current demographic processes

The increase of the role of demographization in social and economic processes is considered. The structural changes in employment in the economy of the Republic of Belarus are analysed. Social and economic and social conditionality concepts of current demographic processes are developed. The contradictory role of labor migration of Belarussian population is revealed. The processes of sociologization of science are grounded.

Key words: demographic potential, labor potential, demographic behavior, employment, labor migration.

Стаття надійшла до редакції 07. 05. 2012 р.

Прийнято до друку 24. 05. 2012 р.
протоколом № 10.

Рецензент – к. філос. н, доцент
Тягнібедіна О. С.

УДК 316.334.3:327.362

Маслихин А. В.

**ИДЕИ МИРА И ПАЦИФИЗМА
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Гуманитарное знание уделяет значительное внимание идеям мира и пацифизма. Все здравомыслящие государственные деятели, ученые, простые люди понимают, что войны – это величайшие трагедии в жизни

человечества, это большие препятствия на пути его прогресса, это море слез и страданий человека. Они беспощадно уничтожают цвет природы – бесценные жизни людей, а также сокровища материальной и духовной культуры, созданные многими поколениями. А если разразится термоядерная война, то она затмит все прошлые кровопролития – в ее огне погибнет все живое, в том числе само человечество. Тогда на Земле не будет ни глобальных, ни простых проблем, – да и некому их будет решать.

Слово «мир» у славян (ст.-слав., др.-русс., укр., болг., словен., сербохорв., чеш., польск., в.-луж., н.-луж.) означает «весь мир, покой, народ, спокойствие, согласие» [1, с. 626], а «пацифизм является термином для описания людей, которые выступают против института войны, отвергают насилие в пользу тех, кто стремится перековать «мечи на орала» [2, р. 1699]. Существуют социологический, исторический, политологический, философско-антропологический аспекты изучения мира и пацифизма. В XX веке отечественными учеными был накоплен значительный объем эмпирических данных и теоретических обобщений, касающихся разнообразного содержания идей мира, ненасилия и пацифизма. Однако в настоящее время вне поля зрения исследователей находится распространение идей мира и пацифизма на постсоветском пространстве.

Логика раскрытия темы требует выделения эмпирических и теоретических характеристик распространения идей мира и пацифизма. В эмпирическом измерении мы обращаемся к фактам деятельности миролюбивых сил на постсоветском пространстве, выделяем их основные организационные формы. Теоретические рамки исследуемой темы включают в себя социологическую рефлексию идей мира и пацифизма в начале XXI века, отражающие стремление народов к развитию цивилизационных принципов мироустройства и жизнедеятельности людей.

Методологической основой исследования служит ряд эмпирических методов, а также теоретических, а именно: наблюдение, анализ и синтез, сочетание исторического и логического. Источниковедческую базу для раскрытия темы составляют публикации монографий и статей, материалы СМИ, интернет-издания [1–10].

За истекшие 20 лет после распада СССР распространение капитализма на постсоветском пространстве в немалой степени связано с социально-экономическими, политическими противоречиями, которые в отдельных регионах превращались в «горячие точки», где разгоралось пламя конфликтов и военных столкновений. Капитализму присущи агрессивность, милитаризация, гонка вооружений, обусловленные нахождением рынков сбыта и извлечения прибыли. Войне и военным конфликтам противостоит мир. Капитализм не уничтожил человечество потому, что в обществе существует противовес агрессии и милитаризму, – миролюбивые люди с идеями мира и пацифизма. Великий мыслитель

XVIII века И. Кант в трактате «О вечном мире» поставил вопрос о том, что человек по природе должен жить в условиях мира, а не войны.

В начале XXI века военно-технический потенциал основных субъектов внешнеполитической деятельности находится далеко за пределами сдерживания внешней агрессии. Попытка глобальной войны будет означать уничтожение всего человечества, поэтому обращение к идеям мира, пацифизма жизненно необходимо для существования народов и цивилизаций.

Миролюбие имеет чисто человеческую природу. Человек как единство биологического и социального отражает в своей жизни и деятельности биологические и социальные законы. А законы эти весьма различны, они имеют разное содержание и разную направленность. Кроме того, конкретное содержание действия законов зависит от исторических условий, от множества конкретных обстоятельств жизни каждого человека. В определенных условиях противоречивость природного и социального в человеке может обостриться и достичь трагедийной формы. Так, все войны («локальные» и мировые) являются подтверждением антагонизма социального поведения человека и его природного бытия. Они неизбежно ведут к человеческим жертвам. Наоборот, человек по биологической природе может стать долгожителем, если противоречия социального бытия не будут укорачивать его жизнь. Следовательно, социальные закономерности, действующие в направлении совершенствования биологической природы человека, требуют имманентной направленности в сторону миролюбия.

Во второй половине XX века, в связи с угрозой новой мировой войны, СССР придерживался концепции мирного сосуществования государств с различным общественно-политическим устройством. На международной арене действовала авторитетная организация «Движение сторонников мира», первым председателем которого был известный ученый Ф. Жолио-Кюри. Большую работу проводил Советский Комитет защиты мира, созданный в 1949 году. В 1961 году был образован Советский фонд мира. На последней XII Всесоюзной конференции Советского Комитета защиты мира (1991 г.) была принята программа действий на 90-е гг., которая содержала шесть основных направлений – «Разоружение и безопасность», «Народная дипломатия», «Примирение», «Экология», «Права человека» и «Деловое сотрудничество» [6]. Эти направления миротворческой деятельности поныне сохраняют свою актуальность.

После распада СССР на территории Российской Федерации возникло ряд организаций, поставивших задачу сохранения мира. К ним относятся Международная федерация мира и согласия (правопреемник Советского Комитета защиты мира), Российский фонд мира (правопреемник Советского фонда мира). Так, Федерация мира и согласия является общественным объединением самостоятельных миротворческих организаций, действующих во имя гражданского мира и

национального согласия и выступающих за справедливый и безопасный мир во всем мире, за экономическое сотрудничество, в защиту окружающей среды и обеспечение прав человека. Её деятельность выразилась в осуществлении «народной дипломатии» по предотвращению и урегулированию конфликтов, военных действий на постсоветском пространстве. В 1992–1994 гг. ФМС провела серию посреднических встреч по урегулированию конфликтов между Северной Осетией и Ингушетией, Абхазией и Грузией и Южной Осетией и Грузией. ФМС организовала также посреднические миссии в Таджикистане и Молдове (Приднестровье). В декабре 2003 года Федерация мира и согласия получила статус участника Совета Европы. Приоритетным направлением деятельности ФМС является взаимодействие миротворцев России и других стран СНГ. В марте 2004 г. по всей России было проведено глобальный день действий против войны [7].

Большую миротворческую деятельность проводит Российский фонд мира (с отделениями в 56-ти регионах Российской Федерации). Так, в марте 2012 г. в Культурном центре Украины (г. Москва) состоялась благотворительная миротворческая акция «Дружба без границ». В апреле 2012 года в Махачкале была проведена первая республиканская конференция некоммерческих объединений «Дагестану – мир и согласие!» [8]. На территории Российской Федерации формируется плюралистическая система миротворческих объединений и организаций. Они осуществляют деятельность, связанную с защитой мира, урегулированием конфликтов. С миротворческими идеями выступают практически все российские политические партии. С позиций пацифизма проводят свои акции «Российская партия Мира и Единства», «Зелёные» [9, с. 199].

В странах СНГ происходят аналогичные процессы. На базе отделений Советского Комитета возникли Украинский Фонд мира, Украинский совет мира (с 14 отделениями), ОО «Белорусский комитет мира», Совет мира и согласия Республики Казахстан, Совет мира и согласия Кыргызской Республики и т.д.

Вовлечение постсоветского пространства в процессы глобализации, наряду с понятием «миролюбие», способствовало распространению западного варианта этого понятия, – «пацифизм». Современное гуманитарное знание трактует пацифизм как совокупность «разнообразных концепций, противостоящих войне или другим формам насилия на моральном основании и приветствующих позитивное понимание мира как кооперативного устройства, основанного на самоорганизации группы» [10, с. 785].

С идеями мира выступает весь спектр политических партий России. В настоящее время левые и центристские партии подвергают критике сотрудничество «Россия-НАТО», прежде всего – проведение военных учений на территории страны. В 2012 году большой резонанс

вызвали намерения разместить в Ульяновске перевалочную базу США и НАТО по выводу войск с территории Афганистана. В апреле 2012 года левые и центристские партии России провели с представителями многих регионов марш протеста по улицам Ульяновска. Основными аргументами против размещения базы являются возможность быть втянутыми в конфликт с Ираном, опасность распространения наркотиков, отрицательный пример для партнеров по СНГ.

Протестные действия по вопросу о сотрудничестве с США и НАТО происходят на всем постсоветском пространстве. Как правило, они иницируются оппозиционными силами. Яркий тому пример – военная база США в Киргизии. База ВВС США была размещена в международном аэропорту Манас столицы Кыргызстана в 2001 году в рамках операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане. Позднее она была переименована в Центр транзитных перевозок (ЦТП), который является ключевым пунктом переброски техники и военнослужащих США к местам боевых действий в Афганистане. Государственные деятели республики считают возможным ее существование до 2014 года.

В Узбекистане военная база США просуществовала до 2005 года. США создают военное присутствие в Таджикистане, где в районе Шорабад Хатлонской области в 2011 году был открыт «американский военный центр».

Основными формами распространения пацифизма на постсоветском пространстве являются критическое противодействие войне, насилию, милитаризму, – с одной стороны, и создание условий для жизни людей в условиях мира, с другой. Первое направление получает реализацию в политико-практических действиях, а второе – главным образом в непосредственной жизнедеятельности людей и ее осмыслении.

По нашему мнению, в социальной действительности имеет гуманистический приоритет миролюбивая жизнь – это **цивилизованная жизнь**, опирающаяся на нормы гуманизма и ненасильственного ведения дел в современном мире.

Социология различает жизнь, присущую отдельным людям, и социальную действительность – жизнь человека в условиях общества. Последняя означает многочисленные отношения человека к природе, обществу, ко всем другим людям.

Чтобы понять социальную действительность, следует рассмотреть ее на двух уровнях: во-первых, как повседневную, обыденную и, во-вторых, как «цивилизованную», более высокую по своему содержанию. И повседневная жизнь, и «цивилизованная» – органически взаимосвязаны между собой и в тоже время отличаются друг от друга.

Предварительно отметим их отличия в самом общем аспекте. Повседневная жизнь характеризуется тем, что люди здесь занимаются делами ежедневно, постоянно. В повседневной жизни, как государственные деятели, так и отдельные люди руководствуются,

главным образом, «обыденным сознанием», «здравым смыслом», методом «проб и ошибок». На обыденном уровне присутствуют многочисленные источники противоречий и конфликтов. Особенно они обострились на постсоветском пространстве сейчас, в переходный от социализма к рыночной экономике период. Главным законом обыденной жизни является то, что человек должен есть, пить, одеваться, иметь жилище, осуществлять обмен веществ между собой и природой. Значение обыденной жизни состоит и в том, что в его лоне зарождаются важнейшие духовные феномены – мир, гуманизм, ненасилие.

Именно в повседневном мире люди радуются и печалются, ссорятся и мирятся, любят и ненавидят, поэтому повседневность образует основу как для противоречивого бытия, так и цивилизованной жизни.

«Цивилизованная жизнь» – это жизнь более высокого порядка; она пронизана гуманизмом, осмыслена и систематизирована в виде идей мира, ненасилия, пацифизма; базируется на научных и юридических законах, объективных истинах и нравственных категориях. Поэтому люди на основе гуманитарных знаний и научных законов, закономерностей, тенденций в состоянии осознать прошлую жизнь, правильно оценить настоящую действительность и могут предвидеть будущее. Без всеобщего мира жизнь на планете не имеет будущего.

По сравнению с обыденной цивилизованная жизнь более сложна по своей структуре, значимости и своим функциям. Это теоретический уровень жизни народов и государств – он связан с природой, обществом, миллионами людей и их взаимодействием. Здесь функционируют, как правило, не обыденное сознание, не «здравый» смысл, не «метод проб и ошибок», а, во-первых, стройная система миротворческой жизнедеятельности; во-вторых, система нравственных категорий; в-третьих, теоретическая деятельность людей. Так, этические категории: добро, справедливость, долг, совесть, свобода и другие обеспечивают духовные возможности для доказательства мирной и ненасильственной общественной жизни.

Таким образом, на постсоветском пространстве существуют многочисленные сторонники мира, объединенные в разнообразные миротворческие и пацифистские организации. Они выступают за предотвращение новой мировой войны, за объединение всех сторонников мира без различий в религиозных верованиях, политических взглядах, имущественном положении. Важной перспективой для дальнейшего развития миротворчества на постсоветском пространстве и за его пределами является формирование цивилизованных основ жизни и деятельности народов и государств.

Список использованной литературы

1. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. – М. : Прогресс, 1986. – Т. 2. – 671 с. 2. **Pacifism** // New dictionary of the history

of ideas / Edited by Maryanne Cline Horowitz. Printed in the United States of America: Thomson Gale, 2005. – P. 1699 – 1701. **3. Чумаков А. Н.** Глобализация. Контуры целостного мира: монография. – М. : ТК Велби, Проспект, 2005. – 432 с. **4. Маркович Д. Ж.** Культура мира, толерантность и межэтнические отношения // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. – Волгоград: Учитель, – 2008. – № 2. – С. 155 –163. **5. Сердюкова Е. В.** Судьба России в условиях глобализации: культурно-цивилизационный контекст // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика-2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления». Т.1. – М. МАКС-Пресс, 2011. – С. 80 – 81. **6. Движение сторонников мира.** Режим доступа: http://yunc.org/Движение_сторонников_мира **7. Федерация мира и согласия.** Режим доступа: <http://www.ifpc.ru/index.php?cat=337> **8. Международный общественный фонд «Российский фонд мира».** Режим доступа: <http://www.peacefond.ru/news/?id=439> **9. Багдасарян В. Э., Сулакшин С.С.** Властная идейная трансформация: Исторический опыт и типология. – М. : Научный эксперт, 2011. – 344 с. **10. Кэйди Д. Л.** Пацифизм // Глобалистика. Энциклопедия. – М. : Радуга, 2003. – С. 785 – 788.

Масліхін О. В. Ідеї миру і пацифізму на пострадянському просторі

Ідеї миру і пацифізму піддані осмисленню на емпіричному та теоретичному рівнях. На емпіричному рівні розглянуто діяльність миротворчих організацій. Виявлено форми їх виникнення наприкінці ХХ століття і шляхи трансформації на початку ХХІ століття. Представлені факти дій пацифістів проти створення іноземних військових баз на пострадянському просторі. На теоретичному рівні цивілізоване життя представлено без війн і конфліктів. Воно включає буденний рівень життя людей і мудре ставлення до розв'язання локальних і глобальних проблем людства.

Ключові слова: мир, пацифізм, соціальна дійсність, повсякденне життя, цивілізована життя.

Маслихин А. В. Идеи мира и пацифизма на постсоветском пространстве

Идеи мира и пацифизма подвергнуты осмыслению на эмпирическом и теоретическом уровнях. На эмпирическом уровне рассмотрена деятельность миротворческих организаций. Выявлены формы их возникновения в конце ХХ века и пути трансформации в начале ХХІ века. Представлены факты действий пацифистов против создания иностранных военных баз на постсоветском пространстве. На теоретическом уровне цивилизованная жизнь представлена без войн и

конфликтов. Она включает обыденный уровень жизни людей и мудрое отношение к решению локальных и глобальных проблем человечества.

Ключевые слова: мир, пацифизм, социальная действительность, обыденная жизнь, цивилизованная жизнь.

Maslikhin A. V. The ideas of peace and pacifism in the post- Soviet space

The ideas of peace and pacifism subjected to reflection on the empirical and theoretical levels. The activities of peace organizations are examined on the empirical level. Here identified forms of their occurrence in the late twentieth century and the beginning of the transformation in the way of the XXI century. We present the facts of action against the pacifists' establishment of foreign military bases in former Soviet Union. On the theoretical level civilized life is presented without wars and conflicts, which involves ordinary living standarts and wise attitude to solving local and global problems of mankind.

Key words: peace, pacifism, social reality, everyday life, civilized life.

Стаття надійшла до редакції 15. 05. 2012 р.

Прийнято до друку 24. 05. 2012 р.

протоколом № 10.

Рецензент – к. соц. н, доцент Хобта С. В.

УДК 316.42: 629.78 (477)

Галкина Л. И., Чугунов Е. В.

**ВОЗМОЖНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РОСТА УКРАИНЫ
(НА ПРИМЕРЕ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ)**

В условиях глобальной конкуренции для модернизации украинской экономики необходимы научно-технические новации во всех её отраслях и в системе управления. Проблема научно-технического роста актуальна не только потому, что научно-технический рост – это предпосылка экономического роста, но и потому, что, как справедливо отмечает российский социолог А. Кустарёв, в XX веке преобладало «... представление о неразрывной связи экономического роста и капитализма» [1], но в период неокapитализма, на рубеже XX–XXI веков «... появилась совершенно новая тема. Возникли подозрения, что в самой эффективности капитализма состоит его роковая слабость; он сообщает обществу чрезмерную динамику, которая не соотносится ни с природными ресурсами, ни с качеством человека как вида. Неуклонный экономический рост теперь воспринимается уже не как безусловный прогресс, а как безответственная авантюра, во всяком случае, как