

harmonically combined in matrix of collective identity of societies of the Second modern.

The development of national cultural canons in the Netherlands, Denmark and Latvia, which can be the basis for the coordinated and balanced development of the national and European identity of the citizens from different European countries, is an example of constructive use of integrative potential of modern science.

*Key words:* Second modern, citizens of Ukraine, religious, regional, national and civilizational identity.

Стаття надійшла до редакції 16. 07. 2013 р.  
Прийнято до друку 01. 11. 2013 р.  
протоколом № 3  
Рецензент – д. філос. н., доцент  
Тягнібедіна О. С.

УДК 316.31.4

**З. А. Жаде**

#### **РАЗВИТИЕ КОНЦЕПТА «ИДЕНТИЧНОСТЬ» В НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА**

Одним из важнейших инструментов формирования и укрепления российской идентичности в условиях усложняющегося мирового развития является научное сообщество, усилия которого направлены на упрочение традиционных духовных ценностей российской нации, поиск и внедрение новых стратегий социокультурного и политического развития страны. Интеллектуальная элита России, обладающая мощным интегрирующим потенциалом и способная консолидировать общество перед лицом угроз глобализации, призвана помочь России решить стоящие перед ней масштабные задачи в процессе укрепления российской идентичности. Другими словами, интеллектуальная элита является реальным актором формирования и укрепления идентичности, которая, в свою очередь, служит важным фактором национальной консолидации российского общества.

Процесс преобразования и модернизации российского общества выявляет необходимость обращения к изучению роли интеллектуальной элиты в укреплении российской идентичности на Северном Кавказе. Сегодня это довольно внушительная группа авторов, которые активно разрабатывают проблематику идентичности. И сосредоточены они в нескольких географических центрах, о чем мы подробно скажем ниже.

Цель данной статьи – рассмотреть развитие концепта «идентичность» в дискурсе интеллектуальной элиты Северного Кавказа.

Исследованию различного рода процессов, происходящих на Северном Кавказе, мониторингу ее наиболее острых проблем сегодня уделяется пристальное внимание представителями различных направлений социогуманитарного знания. Включение в работу по изучению проблем российского Кавказа специалистов разного профиля и выход в формат междисциплинарного исследования позволяет сегодня получать достаточно интересные результаты. В российском академическом сообществе формируется соответствующий дискурс, увеличивается число публикаций в профильных изданиях, все активнее обсуждается данная проблематика в общественно-политических журналах, проводятся различного рода научные форумы.

Наглядным показателем возросшего внимания к региону стало также создание десятков институтов и центров по его изучению в разных странах. Западные коллеги проявляют большой исследовательский интерес к данному региону, о чем свидетельствуют зарубежные публикации, оригинальные проекты и научные мероприятия.

Сегодня вопрос о стратегии развития российского Кавказа актуален именно тем, что он находится в плоскости не только научных изысканий, но и современной политики. Это стало закономерным следствием возрастания геополитической роли и значения региона в условиях формирования нового мироустройства. В этом вопросе следует согласиться с К. С. Гаджиевым в том, что в настоящее время Кавказ характеризуется политической дискретностью, мозаичностью и нестабильностью. Здесь множество реальных и потенциальных этнонациональных, территориальных и конфессиональных противоречий и конфликтов проявляется в наиболее запутанной форме, чреватой далеко идущими непредсказуемыми негативными последствиями для всех стран и народов региона. В сложный узел сплетены весьма острые и трудноразрешимые социально-экономические, национально-территориальные, конфессиональные, геополитические и иные проблемы [1, с. 71]. Среди них, на наш взгляд, значимое место занимают вопросы, связанные с изучением модификации идентичности в период общественных трансформаций, когда в социально-политической системе происходят процессы консолидации, конфликта и «гибридизации» идентичностей.

Социально-политические перемены в России и ее регионах явились причиной кризиса мировоззрения, ориентаций, поведения и ценностей. Картина мира, включающая концепцию отношения человека к миру в разносторонних ее проявлениях, претерпела существенные изменения, имея свои собственные формы для каждого отдельно взятого этноса и в зависимости от принципов этнической иерархизации ценностей.

Столкнувшись с задачей концептуализации синтеза ценностных, эмоциональных и рационально мотивированных оснований политического действия на уровне индивидуальном, групповом и

социетальном, ученые обратились к концепту идентичности. Интерес научной общественности Северного Кавказа к данной проблеме обусловлен необходимостью поиска наиболее эффективного пути развития общества в условиях изменений глобальной геополитической структуры. Большинство авторов сходится во мнении о том, что в процессе глобализации роль российской идентичности неизмеримо возрастает. Анализ источников показывает, что пристальное научное внимание к проблемам укрепления российской идентичности связано с необходимостью выработки защитных механизмов, способных обеспечить сохранность исконной ценности нации – социальной стабильности в условиях новых угроз, вызовов и рисков со стороны социокультурной глобализации.

Интеллектуальная элита Северного Кавказа, с одной стороны, стремится к модернизации и прогрессу российской нации, с другой, традиционно обращается к идентичности, рассматривая ее в качестве гаранта консолидации общества. Деятельность научного сообщества направлена на сохранение и развитие традиций толерантности и взаимоуважения между народами и конфессиями Северного Кавказа.

Тенденция изучения идентичности в кавказоведении берет свое начало с первого упоминания о проблемах кавказской идентичности в работах О. Н. Дамения и А. Ю. Шадже [2; 3], по мнению которых, кавказскость – суперэтническо-специфический феномен, составляющий то «особенное», что определяет «лицо кавказца». Она включает кавказский образ жизни, обычаи и общие духовные ценности, идеи диалога, толерантности, гуманизма, добра, которые в совокупности формировали кавказский менталитет и духовное бытие кавказца.

Одна из первых попыток анализа трансформации системы идентичностей у народов Северного Кавказа была предпринята В.В. Черноусом, который исходил из представления о том, что самоидентификация этноса и регионального социума представляет собой «цепочку идентичностей» с меняющимися под влиянием различных факторов приоритетами [4, с. 36].

Это начинание не только получило положительный резонанс в нашем регионе и стране в целом, но и имеет свое продолжение. Постепенно в регионе сформировался своего рода «социальный заказ» на разработку вопросов идентификационного профиля, начались первые научные исследования в этой области.

Так, проблема идентичности явилась предметом изучения региональных «интеллектуальных потоков», в которые входят группы ученых из Южного и Северо-Кавказского федеральных округов: Ростовская область (Ю. Г. Волков, Г. С. Денисова, Л. В. Клименко, А. В. Понедельков, В. В. Черноус); Ставропольский край (М. А. Аствацатурова, В. А. Авксентьев, А. Б. Багдасарова, С. Ю. Иванова, М. Е. Попов, В. Р. Чагилов, М. М. Шульга); Краснодарский край (А. В. Баранов, Н. Г. Денисов, Е. В. Морозова,

В. Е. Науменко, И. В. Юрченко); Республика Дагестан (А.-Н. З. Дибиров, А. А. Магомедов, М. З. Магомедова, М. М. Магомедханов, С. И. Муртузалиев, Г. И. Юсупова); Кабардино-Балкарская Республика (А. Х. Боров, Р. Х. Кочесоков, А. М. Кумыков, Х. Г. Тхагапсоев); Республика Адыгея (З. А. Жаде, Е. С. Куква, С. А. Ляужева, А. Х. Тлеуж, Р. Д. Хунагов, А. Ю. Шадже); Республика Северная Осетия – Алания (С. Д. Гуриева, В. Д. Дзидзоев, Х. В. Дзуцев, А. Г. Плиев, А. А. Цуциев); Карачаево-Черкесская Республика (С. А. Абдоков, К. М. Гожев, В. Ш. Нахушев, Т. А. Узденов); Чеченская Республика (В. Х. Акаев); Республика Ингушетия (И. Кодзоев, М. Барахоев, И. Базоркин).

Как видно из вышеизложенного, проблематика идентичности имеет солидную традицию изучения в различных направлениях социогуманитарного знания: представителями политологической, философско-культурологической, исторической и социологической наук, каждая из которых оперирует универсальными и специальными методами. Разработаны конструкты, позволяющие проводить исследование различных типов или уровней идентичностей на полипарадигмальной основе: макросоциальная российская идентичность в парадигме конфликтологии (В. А. Авксентьев); идеологические основы национальной идентичности (Ю. Г. Волков); различные аспекты региональной идентичности (Г. С. Денисова); факторы, влияющие на формирование позитивной общегосударственной идентичности (С. Ю. Иванова); векторы развития российской идентичности в контексте национальной безопасности (М. Е. Попов); социально-философская концепция конструирования российской коллективной идентичности (А. Х. Тлеуж); личность и цивилизация в мире аутентичности и идентичности (Р. Д. Хунагов); идея «цепочки идентичностей» с определением в ней места российской (В. В. Черноус).

Отдельный вектор научного поиска фокусирует интерес на особенностях идентификационного выбора в ЮФО и СКФО и представлен в работах М. А. Аствацатуровой, Ю. Г. Волкова, Г. С. Денисовой, И. П. Добаева, А. В. Понеделкова, В. В. Черноуса, внимание которых сосредоточено на анализе «окружных» идентичностей и формировании российской идентичности [5; 6; 7; 8; 9].

Большой интерес представляет специальный выпуск в 2011 г. одного из самых авторитетных научно-гуманитарных изданий в России – журнала «Философские науки», координатором которого выступил Х. Г. Тхагапсоев. Ученые Кабардино-Балкарии посвятили аналитические материалы актуальной проблеме – роли и месту этнического фактора в формировании российской идентичности. Они исходят из того, что возрастающая интенсивность и многообразие связей с окружающей регион экономической, социально-политической, информационной средой при неизбежной смене поколений будут привносить в процессы регионального развития элементы неопределенности и непредсказуемости, формировать напряженность между

необходимостью соответствовать требованиям открытого и конкурентного мира современности и потребностями сохранения своей культурной идентичности [10].

В свете обсуждаемой темы обратим внимание и на то, что одной из инновационных «площадок» для разработки данной проблематики стала «Лаборатория этнокультурных проблем» НИИ комплексных проблем Адыгейского государственного университета. Исследовательская группа (З. А. Жаде, Е.С. Куква, С. А. Ляужева, А. Ю. Шадже) плодотворно занимается изучением этнокультурной идентичности на Юге России и осуществила комплексный подход в анализе разных уровней идентичности. Коллективные монографии «Многоуровневая идентичность» и «Российская идентичность на Северном Кавказе» [11; 12] посвящены междисциплинарному осмыслению многоуровневой идентичности, анализу проблемы формирования национальной идентичности в полиэтноконфессиональном регионе в условиях модернизации России. С учетом особенностей северокавказского региона авторы рассматривают трансформацию идентичности в условиях активизирующейся глобализации. Коллектив, опираясь на исторически сложившиеся социально-культурные традиции в регионе, делает попытку осмыслить современную реальность и наметить контуры в будущее через идентичность. В трудах А. Ю. Шадже определяются концептуальные основы укрепления российской идентичности на Северном Кавказе; обосновывается положение о сосуществовании российской национальной и этнокультурной идентичностей [13; 14]. В последнее время структура идентичности изменилась содержательно, она трансформировалась, а потому и изменились представления о ней. К числу новейших исследований, во многом проясняющие контуры предметной области данной проблематики, относится монография «Северный Кавказ в фокусе российской идентичности», в которой впервые исследована идентичность в контексте постнеклассической науки; применена социальная синергетика к исследованию российской идентичности на Северном Кавказе [15]. Автором настоящего материала опубликована монография, в которой проведено исследование геополитической идентичности России как реального политического феномена и теоретического конструкта [16]; она также является соавтором ряда коллективных монографий [17; 18].

В монографии авторитетного специалиста в области российской идентичности Р. Д. Хунагова «Личность и цивилизация в мире аутентичности и идентичности» рассматривается актуальная проблема современной социально-гуманитарной мысли – личность и цивилизация в мире аутентичности и идентичности современного сложного информационного общества. Одной из особенностей и заслуг автора является то, что он одним из первых в отечественной литературе предпринял попытку раскрыть сущность взаимосвязи аутентичности и

идентичности и показать роль этой взаимосвязи в социальной динамике. По его мнению, «анализ идентификационных процессов, имеющих место на полиэтничном Северном Кавказе, опирается на констатацию «предельной выраженности» этнического и конфессионального разнообразия у населения региона. Конфигурация групповой и индивидуальной идентичности, а равно и идентификационные процессы выглядят как множественные, многоуровневые, эклектичные, фрагментирующиеся на всех уровнях. Регулярно возникают новые идентификации ...» [19, с. 188].

Не развивая эту тему дальше, отметим, что обзор подходов к использованию концепта идентичности выявил проблему выстраивания предметного поля исследований, наряду со стремительным возрастанием публикаций, посвященных различным аспектам идентичности. Анализ показывает, что, изучая идентичность, каждая наука опирается на свое видение этого феномена, свою методологию и методику: в рамках политологического подхода в центре внимания – гражданская идентичность; социологи обращают внимание на социокультурные особенности идентичности; социально-антропологическое и этнологическое изучение формируется в контексте этнической проблематики идентичности; культурологи при определении сущности идентичности стремятся увязывать ее содержание с особенностями национальной культуры; философы трактуют идентичность в терминах принадлежности к социальной группе; философско-антропологический подход опирается на анализ социокультурных типов идентичности в контексте взаимодействия человека, культуры и социальной общности. Представляется, что методологически корректная соотнесенность концепций и положений разных дисциплин позволит рассмотреть одни и те же проблемы с различных позиций, будет способствовать осмыслению идентичности в контексте динамики прошлого, настоящего и будущего. Именно возможности междисциплинарного анализа, на наш взгляд, позволят вписать идентичность в контекст российских и глобальных изменений.

Возрастающий интерес к вопросам динамики идентичностей расширяет предметное поле социогуманитарной науки и делает его перспективным направлением научных разработок. Для научного сообщества Северного Кавказа осмысление проблемы идентичности стало одним из ключевых вопросов как научной теории, так и реальной практики, о чем свидетельствует проведение в регионе ряда научных форумов. С профессиональной точки зрения большой научный интерес представляют сборники материалов названных конференций [20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34]. Все вышесказанное свидетельствует о том, что в последние годы в кавказоведении сформировалось новое и перспективное направление научных исследований, связанное с изучением сложных проблем идентичности.

Имея в виду значимость осмысления проблем идентичности, представляется необходимым, чтобы ученые приложили усилия для поддержания совместного научного поиска. При этом важно помнить, что ведущая роль в укреплении российской идентичности принадлежит интеллектуальной элите, создающей соответствующие «объяснительные проекты», которые, постепенно становясь частью институциональной традиции, обретают статус объективной реальности для членов общности. Поэтому нашей общей задачей является поиск новых характеристик идентичности – ее креативность и инновационность, а также раскрытие специфических и универсальных компонентов формирования и конструирования новых идентичностей в новой парадигме развития. Исследования проблематики идентичности носят стратегический характер, поскольку они могут стать важным инструментом в процессе консолидации народов Северного Кавказа вокруг идеи системного и стабильного развития интеграционных процессов в России.

Занимаясь не первый год общими вопросами идентичности и ее геополитической спецификацией, мы отдаем себе отчет в том, что прорыв в изучении всего комплекса проблем, касающихся идентификационного поиска в северокавказском сегменте, возможен только при совместных усилиях всех заинтересованных в этом специалистов и фокусировкой их интересов на ключевых, концептуально значимых вопросах.

### **Список использованной литературы**

- 1. Гаджиев К. С.** Этнонациональная и геополитическая идентичность Кавказа // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 2. – С. 64–74.
- 2. Дамения О. Н.** К проблеме идентификации кавказской культуры // *Вестник Адыгейского государственного университета*. – 1998. – № 1. – С. 46–57.
- 3. Шадже А. Ю.** Кавказская идентичность в современной России // *Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи»*. – СПб.: Изд-во «Скифия», 2000. – С. 324–325.
- 4. Черноус В. В.** Становление самоидентификации народов Северного Кавказа и геополитические утопии на Кавказе // *Кавказ: проблемы геополитики и национально-государственных интересов России*. – Ростов-н/Д.: СКНЦ ВШ, 1998. – С. 12–19.
- 5. Аствацатурова М. А.** Северный Кавказ: перспективы и риски (Трансформация регионального этнополитического пространства). – М.: Московское бюро по правам человека, 2011. – 191 с.
- 6. Добаев И. П.** Северо-Кавказский федеральный округ: проблемы региональной идентичности на Юге России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkazoved.info>.
- 7. Двадцать лет реформ в России глазами жителей Ростовской области // Россия реформирующаяся: Ежегодник-2011 / Отв.**

ред. академик РАН М. К. Горшков. – Вып. 10. – М.; СПб. : ИС РАН, Нестор-История, 2011. – С. 434–486. **8. Денисова Г. С.** Южно-российская идентичность: факторы и ресурсы / Денисова Г. С., Дмитриев А. В., Клименко Л. В. – М. : Альфа-М, 2010. – 176 с.

**9. Черноус В. В.** Административно-территориальный фактор трансформации региональной идентичности на Юге России // Южно-Российский Форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. – 2010. – № 1. – С. 76–86.

**10. Карамурзов Б. С.** Миссия университета и проблемы формирования российской социально-культурной идентичности // Философские науки. – 2011. – № 1. – С. 26–42. **11. Жаде З. А.** Многоуровневая идентичность / Жаде З. А., Куква Е. С., Ляшова С. А., Шадже А. Ю. – М. : Российское философское общество; Майкоп : ООО «Качество», 2006. – 245 с.

**12. Жаде З. А.** Российская идентичность на Северном Кавказе / Жаде З. А., Куква Е. С., Ляшова С. А., Шадже А. Ю. – М. : Социально-гуманитарные знания; Майкоп ООО «Качество», 2010. – 248 с.

**13. Шадже А. Ю.** Российская идентичность в контексте постнеклассической науки // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2011. – Вып. 3. – С. 135–143. **14. Шадже А. Ю.** Российская идентичность в синергетической парадигме // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 4. – С. 203–217. **15. Северный Кавказ в фокусе российской идентичности** / Под общ. ред. А. Ю. Шадже. – М. : Российское философское общество; Майкоп: ООО «Качество», 2011. – 150 с.

**16. Жаде З. А.** Векторы геополитической идентичности. – Ростов-н/Д. : ЮФУ; Майкоп : ООО «Качество», 2007. – 335 с. **17. В поисках России:** Серия публикаций к дискуссии об идентичности / Под общей редакцией В. В. Рудого, А. В. Понеделкова, Р. Крумма. – В 4 т. – Том 2. Юг России – Северный Кавказ. – Ростов-н/Д. : Изд-во СКАГС, 2010. – 192 с.

**18. Проблема** идентичности российского социума в условиях глобализации. – Магнитогорск : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 271 с. **19. Хунагов Р. Д.** Личность и цивилизация в мире аутентичности и идентичности. – Ростов-н/Д. : Антей, 2012. – 272 с.

**20. Социальная идентичность:** способы концептуализации и измерения : Материалы Всероссийского научно-методологического семинара / Под ред. О. А. Оберемко и Л. Н. Ожиговой. – Краснодар : КубГУ, 2004. – 303 с. **21. Вектор** идентичности на постсоветском пространстве: Сборник научных статей по итогам Международного круглого стола. – Ростов-н/Д. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2007. – 272 с.

**22. Национальная** идентичность в проблемном поле интеллектуальной истории : Материалы междунар. науч. конф. – Ставрополь : СГУ, 2008. – 235 с. **23. Идентичность** и интеграция: опыт России и Германии (Юг России – Кавказ). Сборник материалов Международной научной конференции. – Ростов-н/Д. : Изд-во СКАГС, 2009. – 320 с.

**24. Этнокультурные** технологии формирования российской идентичности в полиэтничном регионе: сб. науч. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар : ООО «Альфа-Полиграф+», 2009. – 580 с. **25. Социальная** эволюция, идентичность и коммуникация в XXI веке : сборник научных статей. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2010. – 238 с. **26. Формирование** российской идентичности и гражданского патриотизма как консолидирующей основы полиэтничного социума: сборник научных работ. – Ростов н/Д. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2010. – 286 с. **27. Гуманитарные** технологии укрепления российской государственности на Юге России : сб. науч. ст. по матер. Всерос. науч.-практ. конф. / ред. колл. Н. Г. Денисов и др. – Краснодар: «Альфа-полиграф+», 2010. – 305 с. **28. Российская** национальная идентичность в лабиринтах модернизации и глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. В. Р. Чагилов. – Невинномысск: НГГТИ, 2010. – 474 с. **29. Социальная** эволюция, идентичность и коммуникация в XXI веке: сборник научных статей. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2011. – 146 с. **30. Культура** как стратегический ресурс укрепления общероссийской идентичности: сб. науч. ст. по матер. Международной. науч.-практ. конф. / ред. колл. Н. Г. Денисов и др. – Краснодар : «Альфа-полиграф+», 2011. – 321 с. **31. Общероссийская** и национальная идентичность: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. В.З. Акопян. – Пятигорск : ПГЛУ, 2012. – 524 с. **32. Юг России:** социогуманитарное моделирование и технологии укрепления общероссийской гражданской идентичности: сб. науч. ст. по матер. V региональной науч.-практ. конф. / ред. колл. Н. Г. Денисов. – Краснодар : «Альфа-полиграф+», 2012. – 364 с. **33. Социальные** идентичности в глобализирующемся мире: содержание, типы, механизмы трансформации: материалы международной научно-практической конференции / глав. ред. В. Р. Чагилов. – Невинномысск: НГГТИ, 2012. – 113 с. **34. Социально-культурная** консолидация в условиях модернизации современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Р. Д. Хунагов. – Москва – Майкоп – Ростов-на-Дону : Изд-во АГУ, 2013. – 588 с.

**Жаде З. А. Розвиток концепту «ідентичність» в науковому співтоваристві Північного Кавказу**

У статті розглядається розвиток такої актуальної проблеми сучасної соціально-гуманітарної думки Північного Кавказу, як ідентичність. Доводиться, що інтелектуальна еліта регіону, з одного боку, прагне до модернізації і прогресу російської нації, з другого, традиційно звертається до ідентичності, розглядаючи її як гаранта консолідації суспільства.

Звертається увага на особливості розвитку теорії ідентичності в різних регіонах Північного Кавказу: Дагестані, Чечні, Інгушетії, Кабардино-Балкарії, Адигеї, Краснодарському та Ставропольському Краях Російської Федерації. Особлива увага зосереджується на вивченні ідентифікаційного вибору в названих регіонах.

Розглянуто досягнення адигейської школи у вивченні соціокультурних ідентичностей на Півдні Росії.

З'ясовано, що на Північному Кавказі відбуваються процеси постійного конструювання нових ідентичностей, їх інтеграції з уже існуючими.

Загальною рамкою в цьому процесі є російська громадянська ідентичність. Новим фактором у процесах ідентифікації стали глобальні впливи, відповідь на які слід ще виробити.

*Ключові слова:* ідентичність, ідентифікація, Північний Кавказ, наукова еліта, ідентифікаційна криза, російська, регіональна і етнічна ідентичності.

### **Жаде З. А. Развитие концепта «идентичность» в научном сообществе Северного Кавказа**

В статье рассматривается развитие такой актуальной проблемы современной социально-гуманитарной мысли Северного Кавказа, как идентичность. Доказывается, что интеллектуальная элита региона, с одной стороны, стремится к модернизации и прогрессу российской нации, с другой, традиционно обращается к идентичности, рассматривая ее в качестве гаранта консолидации общества.

Обращается внимание на особенности развития теории идентичности в разных регионах Северного Кавказа: Дагестане, Чечне, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Адыгее, Краснодарском и Ставропольском Краях Российской Федерации. Особенное внимание сосредоточивается на изучении идентификационного выбора в названных регионах.

Рассмотрено достижение адыгейской школы в изучении социокультурной идентичности на Юге России.

Выяснено, что на Северном Кавказе происходят процессы постоянного конструирования новой идентичности, их интеграции с уже существующими.

Общей рамкой в этом процессе является российская гражданская идентичность. Новым фактором в процессах идентификации стали глобальные влияния, ответ на которых следует еще произвести.

*Ключевые слова:* идентичность, идентификация, Северный Кавказ, научная элита, идентификационный кризис, российская, региональная и этническая идентичности.

### **Zhade Z. A. Development of the concept “identity” in the scientific community of North Caucasus**

The paper considers development of such important issue of contemporary social and humanitarian thought of North Caucasus as identity. It is proved that intellectual elite of the region, on one hand, is committed to modernization and progress of Russian nation, on the other hand, it traditionally turns to the identity, considering it as a guarantor of consolidation of the society.

Attention is paid on peculiarities of development of identity theory in different regions of North Caucasus: Dagestan, Chechnya, Ingushetia, Kabardino-Balkaria, Adygei, Krasnoyarsk and Stavroplye krai of Russian Federation. Special attention is paid on the study of identification choice in the given regions.

Here analyzed achievements of Adygei school in study of socio-cultural identity in the south of Russia.

It is found out that in North Caucasus there are constant processes of constructing of new identity and its integration with already existing ones.

Russian civil identity is a general frame for this process. Global influences became a new factor in the processes of identification.

A breakthrough in the study of the entire set of problems, related to the identification search in the North Caucasian segment, is possible only in case of co-operative efforts of all concerned specialists and focusing of their interests on key, conceptually significant issues.

*Key words:* identity, identification, North Caucasus, scientific elite, identificational crisis, Russian, regional and ethnic identities.

Стаття надійшла до редакції 12. 08. 2013 р.

Прийнято до друку 01. 11. 2013 р.

протоколом № 3

Рецензент – д. соц. н., професор Кононов І. Ф.

УДК 159.923.2:21(476)

**Е. М. Бабосов**

### **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ**

В постсоветских обществах, в том числе в белорусском, украинском и российском, существенно возросла роль религии в жизнедеятельности людей. Поэтому значительно актуализировались исследования *религиозной идентификации*.

Постановка и разрешение данной проблемы органично связана с важными научными и практическими задачами, обусловленными стремительно изменяющимися в своем содержании в процессе модернизации и трансформации современного постсоветского общества,