

**СОЦИОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК НОВАЯ
НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА**

Рецензия на кн.: Бурега В. В. «Социология государственного управления» / Бурега В. В. – Донецк : ООО «Східний видавничий дім», 2012. – 167 с.

Монография Валерия Васильевича Бурегы «Социология государственного управления» посвящена разработке новой специальной социологической теории – социологии государственного управления. Автор предлагает цельное изложение сущности, содержания и структуры новой научной дисциплины. Книга предназначена для ученых, работающих в области теории государственного управления, социологов, работающих в рамках специальностей «теория и история социологии» и «специальные и отраслевые социологии», практиков, занятых разработкой различных аспектов государственного управления. Бурега В. В. – доктор социологических наук, профессор, заслуженный работник образования Украины. Он является автором концепции социально-адекватного менеджмента, исследований феномена виртуальности в социальном управлении, ментальной составляющей в управленческой деятельности. Создал и возглавил научную школу социологии государственного управления.

В первом разделе «Социальное управление: насколько оно социально?» автор акцентирует внимание на том, что украинское общество и его важнейшие социальные институты, которые призваны обеспечивать социальное управление, находятся в состоянии «болезни». Именно наука, по мнению автора, должна сделать попытку изменить ситуацию, которая сложилась в обществе. И именно социология общественного управления, как частный случай социологии управления, способна стать той самой теорией, которая обеспечит потребности практики социального управления.

Во втором разделе «Социология государственного управления как новая научная дисциплина» автор обращает внимание на то, что теоретическая составляющая социологии государственного управления до настоящего времени так и не создана, несмотря на отдельные, единичные попытки исследователей что-то сделать в этом направлении. При этом, прикладной аспект социологии государственного управления имеет право на полную самостоятельность (с. 32). Социология государственного управления (СГУ) может рассматриваться также как концепция государственного управления. Проблема заключается в том, что СГУ и теория государственного управления должны использовать близкий, но не тождественный понятийный аппарат. Вторая глава второго раздела монографии посвящена категориальному анализу новой дисциплины. Автор выделяет и рассматривает основные понятия социологии государственного управления: общество (социум), управление, подход, деятельность, социальное управление, социальная система, государство, политическая система общества, политика, государственная политика. Следует отметить, что эти ключевые, базовые понятия анализируются В. В. Бурегой с разных сторон и с разных точек зрения, что придает этим понятиям необходимую объемность и глубину. В третьей главе второго раздела автор дает определение социологии государственного управления, обозначает ее миссию и задачи, определяет объект и предмет, методологические принципы и методы, показывает место СГУ в системе социологических наук. СГУ – это самостоятельная специальная социологическая дисциплина, научная теория, исследующая закономерности, принципы, формы и методы целенаправленного влияния государства на процессы, протекающие в обществе, с целью их упорядочения и обеспечения социально-адекватного функционирования его основных институтов, в интересах успешного развития (с. 62).

Третий раздел «Социологическая теория местного самоуправления» так же, как и предыдущий, состоит из трех частей. В первой автор на основе большого фактического материала рассматривает опыт местного самоуправления Украины. Он справедливо отмечает, что многие отечественные исследователи уже пытались анализировать исторический контекст проблематики местного самоуправления, но

чаще местное самоуправление рассматривалось как часть или уровень системы государственного управления. Он же считает, что местное самоуправление – это самодостаточная и равноправная с государственным управлением форма народной власти, со своей спецификой.

Во второй части В. В. Бурега предлагает свое видение научно-теоретических основ социологии местного самоуправления, которая определяется им как специальная научная социологическая теория, исследующая закономерности, принципы, формы и методы создания социальных связей и отношений, возникающих в процессе реализации прав территориальных громад при решении вопросов, жизненно важных для населения данной территории. В качестве ее объекта выступают процессы реализации в практике социального управления возможностей территориальных громад самостоятельно или под руководством органов и должностных лиц местного самоуправления решать вопросы местного значения. Предмет – закономерности формирования социальных связей и отношений по реализации властных полномочий территориальными громадами и совершенствование процессов самоуправления на местах (с. 86). Несмотря на то, что проблематике местного самоуправления посвящено большое количество публикаций, остаются неисследованными вопросы, связанные с реальным участием людей в решении проблем громады, форм использования социального потенциала конкретных территорий.

Третья часть раздела посвящена общественным слушаниям. Они рассматриваются как важный социальный ресурс. Во время слушаний согласуются интересы групп местных жителей, увеличивается степень взаимного доверия, реализуется одна из форм общественного контроля деятельности органов местного самоуправления. Автор достаточно подробно описывает сущность, процедуру общественных слушаний, возможные предметы обсуждения, формы проведения, принципы, возможных инициаторов.

Раздел четвертый «Социология государственной службы» посвящен социологическому анализу функционирования органов государственной и местной власти. Автор анализирует систему взаимоотношений между государством, его аппаратом и гражданином. Деятельность госслужащих отождествляется с деятельностью государственного аппарата. Госслужба, подчеркивается автором, призвана поддерживать социальный порядок, а одной из ведущих задач социологии государственной службы должна стать аналитическая работа по выявлению структуры и специфики общественных отношений, складывающихся в ходе социального взаимодействия граждан и органов государственной власти, олицетворяемой государственной службой, а также ее оценка (с. 117). Социологический аспект рассмотрения государственной службы предполагает ее понимание как социальной категории, охватывающей процесс профессиональной деятельности на пользу общества по поручению государства, лицами, которые на постоянной основе занимают должности в органах государственного управления и местного самоуправления, путем реализации властных полномочий, предоставленных государством и территориальной общиной (с. 28). Социологическая концепция государственной службы позволяет в условиях ее практического применения обеспечивать социальную адекватность государственного управления.

В заключительном пятом разделе «Менталитет как фактор госуправления» менталитет рассматривается как одна из наиболее значимых характеристик социума, влияющих на процессы государственного управления и местного самоуправления. Автор настаивает, что в процессе формирования государственной политики необходим постоянный учет основных характеристик украинской ментальности (основные черты украинской ментальности представлены в разделе) (с. 38). Только в этом случае управленческая модель может признаваться высокоэффективной и социально адекватной. Но для Украины характерно отсутствие единства национальной ментальности, что обуславливает разновекторность устремлений регионов страны. В таком случае необходимо сформулировать национальную идею, которая бы отвечала

современным требованиям, была бы рациональной и доступной в реализации через механизмы государственного управления (с. 151–52). Другой важной проблемой в этой части книги является политическая культура украинского общества. Подчеркивается ее фрагментарность, идеологический, а не рациональный характер борьбы, разрыв между проблемами, которые решаются на уровне личности и стратегическими задачами, которые относятся к компетенции властных структур. В таких условиях управленческие решения принимаются ради самих решений, политическое сознание украинцев остается невостребованным, что ведет к дальнейшей фрагментарности (с. 55–56).

Рецензируемая книга представляет собой серьезную и новаторскую научную работу. Следует подчеркнуть, что в ней представлены результаты социологических исследований как национального масштаба, так и осуществленных под руководством автора на территории Донецкой области. Монография В. В. Буреги «Социология государственного управления» выполнена на высоком научном уровне и содержит выводы, представляющие практический интерес.

Харчук Ю. В.,
аспирант кафедры философии и
социологии Луганского
национального университета
имени Тараса Шевченко