

ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ШКОЛИ

УДК 378.4.147.016:796

С. И. Белых

МЕСТО АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ

Несмотря на значительное количество научных исследований, в том числе диссертационных работ, по проблемам совершенствования физического воспитания в высшей школе и такой его составной части, как непрофессиональное физкультурное образование студентов, раскрывающего вопросы антропоцентрической дидактики в данной сфере культуры, проблема аксиологического подхода еще далека от своего решения [1]. Это происходит на фоне увеличения числа государственных и негосударственных вузов, при этом физическое развитие и состояние здоровья студентов вызывают все более серьезные опасения [2].

Более того, по причине позитивно-декларативного, всего лишь созерцательного, не деятельного отношения к своему здоровью, снижения темпов развития инфраструктуры физической культуры в вузах и тенденции повышения стоимости предоставляемых физкультурно-образовательных и спортивных услуг, существенно возросло число студентов, отнесенных по состоянию здоровья к специальному медицинскому отделению.

В этой связи, говоря о ценностном потенциале физической культуры и спорта в современном социуме, необходимо иметь в виду два уровня ценностей: общественный и личностный, и представлять механизмы преобразования общественных ценностей в личное достояние каждой личности. Проведенные исследования позволили установить, что: „Личностный уровень освоения ценностей физической культуры определяется знаниями человека в области физического совершенствования, двигательными умениями и навыками, способностью к самоорганизации здорового стиля жизни, социально-психологическими установками, ориентацией на занятия физкультурно-спортивной деятельностью” [3, с. 6].

Продолжая обоснование системы личностно ориентированного физического воспитания, представим систему наших ценностей, определяющих направленность исследований и разработок. Все они связаны с признанием тенденции гуманизации педагогической деятельности в ходе обеспечения единства физического и духовного развития личности студентов университетов, приоритета формирования их личностной физической культуры.

Во-первых, мы признаем *лично-развивающий подход* как основную доктрину и определяющее условие гармоничного личностного развития студента, соответствующее его индивидуальным особенностям и возможностям, переводящее студента в активную позицию субъекта учебной и образовательной деятельности, который готов совершенствовать свою жизнедеятельность в соответствии с имеющимися потребностями, мотивами и интересами саморазвития. Педагогическими условиями реализации лично-развивающего подхода выступают: перевод студента из позиции объекта обучения и воспитания в позицию субъекта учебной деятельности; создание лично-развивающих ситуаций; не декларативное, но деятельное освоение студентами ценностей здоровья и физической культуры; профессиональная готовность преподавателей вузов к использованию лично-развивающего подхода в физическом воспитании.

Во-вторых, в процессе исследования мы опираемся на *психологическую теорию личности*. Согласно этой теории, личность это не статичная сущность, хотя она и имеет некоторую основополагающую структуру, объединяющую и организующую различные элементы данной личности. Одновременно, она предрасположена и к самоизменениям: „Личность – это динамичная организация тех психологических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление” [4].

В-третьих, мы исходим из необходимости решения острой научной и практической проблемы построения системы лично-ориентированного физического воспитания студентов как важного направления *модернизации высшего образования*. Модернизация образования – это способ преодоления разрыва между содержанием образования и содержанием науки, с одной стороны, а также между состоянием всех обслуживающих подсистем образования (теоретико-методологической, педагогической, экономической, организационной, технологической) и требованиями жизни к их надежности, рентабельности и продуктивности, с другой. Образование – один из социальных механизмов цивилизации, обеспечивающий освоение, распространение и передачу новым поколениям накопленной культуры человечества, которая выступает в качестве его, образования, предметно-содержательной основы. Интерпретацию этой основы, характеристику ее специфики, генезиса и функций, ее предметного строения и содержания дает образованию наука. Поэтому и коренную модернизацию любой ветви образования необходимо начинать с ревизии научных представлений о той ветви культуры, которая определяет его цели, содержание и технологию.

В-четвертых, в нашем исследовании из всех возможных подходов к познанию (феноменологического, экспериментального и теоретического) мы отдаем предпочтение именно *теоретическому уровню* познавательной деятельности, позволяющему выделить сущностные

связи исследуемого объекта. Сущность объекта познания представляет собой „взаимодействие ряда законов, которым подчиняется данный объект”, а задача теории „как раз и заключается в том, чтобы воссоздать все эти отношения между законами и таким образом раскрыть сущность объекта” [5, с. 274].

К теоретическому исследованию можно приступать только тогда, когда уже накоплен некий необходимый минимум первичной информации (фактов). Исследователь-теоретик не занимается получением первичной информации, а использует ту, которая уже накоплена другими. На этой основе он строит гипотезу, объясняющую поведение исследуемой системы. При этом подходе: „Ещё более усиливается зависимость от способностей исследователя и, как правило, резко возрастает эффективность исследования” [6, с. 75]. Следовательно, в отличие от случаев, в которых познание идет от факта к объяснению, обобщению и теории индуктивным путем, теоретический подход как бы направлен обратно, навстречу, сначала построение концепции, потом ее проверка фактами, т. е. дедуктивным путем [6]. При таком подходе теория и эксперимент взаимно дополняют друг друга.

Цель статьи – обосновать место аксиологического подхода в процессе обоснования, проектирования и формирования личностно ориентированного физического воспитания студентов.

Изложение основного материала. Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют, что по направленности, содержанию и средствам деятельности физическая культура сближается, тесно взаимодействует с физиологией, психологией, педагогикой и медициной. Ведущими идеями и ключевыми направлениями развития этих дисциплин, на наш взгляд, служат:

- идея ценностного подхода к изучению, воспитанию и развитию человека (К. Д. Ушинский, П. Ф. Лесгафт, Б. Г. Ананьев, А. Г. Щедрина, Н. П. Дубинин и др.).

- идея приоритета физического, психического и нравственного здоровья как основополагающей ценности сформированной личности;

- идея преодоления гиподинамии, развития физических кондиций, устойчивости к стрессам, достижения мобильности, коммуникабельности, толерантности, задач приобщения детей и молодежи к здоровому, физкультурно-спортивному стилю жизни и поведению;

- идея воспитания индивидуальной культуры здоровья каждого ребёнка, подростка, взрослого, её внедрения во все сферы жизни на уровне как государственной политики, так и жизнедеятельности различных формальных и неформальных сообществ, включая конкретную семью.

Аксиологический подход выполняет функцию ориентира в поведении и деятельности, характеризует оценку личностью тех или иных ценностей физической культуры, выступает как средство познания

их значимости, удовлетворения потребностей. В противоположность объективной природе ценностей, их оценки индивидом всегда субъективны. Осуществляясь на эмоциональном уровне, они сопровождаются чувствами удовлетворения или неудовлетворения, а на рациональном - осознаются их полезность и значимость, задаются трассы формирующейся жизнедеятельности человека.

Именно уровень субъективации (присвоения) ценностей физической культуры, а не уровень физической подготовки, на что ориентирует профессионально-прикладная физическая подготовка (ППФП), является главным показателем профессионально-личностного развития студента современного университета, его культурности как степени реализации ценностного идеала, а также трансформации потенциального (должного) в актуальное (сущее). Степень присвоения личностью ценностей физической культуры зависит от ее сознания, позволяющего определять границы и нормативы мотивированного, индивидуального их значения для субъекта; определять его действия и поступки, позволяющие самоопределяться и самореализовываться в физкультурно-спортивной деятельности [7].

Все эти идеи многофункционального содержания физической культуры должны реализовываться в процессе физического воспитания. Вопросы физического воспитания и физической культуры, вписанные в контекст ценностного развития личности, уже становятся основополагающими в системе образования. Общая черта концепций, программ и реальной деятельности этих учреждений – ценностный подход к воспитанию и комплексный подход к сохранению, восстановлению и созиданию здоровья.

Личностно-деятельный подход позволяет преодолевать массово-репродуктивный характер обучения физической культуре, выводит ее освоение на личностный уровень, обеспечивает формирование у студентов творческой индивидуальности. Им определяется необходимость активного включения студентов в деятельность по освоению ценностей физической культуры. В образовательном же процессе вуза субъективность деятельности осознается как целенаправленная и целесообразная активность субъекта, способ взаимодействия педагога и студента, которых одновременно характеризует распрямление объекта и опредмечивание субъекта [7]. Указанные положения делают целесообразным и необходимым ценностно-направленный и комплексный культурно-оздоровительный развивающий подход к физическому воспитанию в теории и практике образовательной и физкультурно-оздоровительной работы.

В то же время: „В настоящее время вызывает большое сомнение чрезмерно широкое использование понятия „физическое воспитание”, в содержание которого включаются помимо собственно воспитания также обучение и образование. Такое нестрогое определение понятия физического воспитания вынуждает часть специалистов формулировать

такие задачи, как, например, воспитание гибкости, т. е. воспитание биологического качества, что не укладывается ни в какие рамки логического рассуждения” [8, с. 12].

В связи с этим И. И. Сулейманов предлагает использовать следующий понятийный аппарат физического воспитания и физкультурного образования, как ведущей составной части теории физической культуры:

- *физическое (телесное) развитие* есть комплекс изменений в организме человека, характеризующихся необходимостью, закономерностью и определенной направленностью (прогрессивной или регрессивной);

- *физическое (телесное) формирование* – это воздействие окружающей, прежде всего социальной, среды на человека с целью изменения уровня его телесной организации. Оно может быть стихийным и целенаправленным;

- *физкультурная деятельность* есть форма активного отношения человека к окружающему миру и к самому себе с целью достижения им физического совершенства;

- *физкультурное образование* есть целенаправленное физическое (телесное) формирование человека;

- *физкультурное воспитание* есть целенаправленное формирование личности в аспекте достижения ею физического совершенства;

- *физкультурное обучение* есть целенаправленное формирование знаний, умений и навыков для усвоения социального опыта достижения физического совершенства;

- *теория физкультурного образования* есть высшая форма научного знания о физкультурном образовании, дающая целостное представление о закономерностях формирования физического совершенства человека;

- *оздоровительный спорт* есть пограничное между физической культурой и спортом социальное явление, сущность которого составляет решение оздоровительных задач с помощью средств спортивной тренировки;

- *цель* физкультурного образования есть идеальный, мысленный результат целенаправленного физического формирования человека, воплощенный в понятии физического совершенства;

- *принцип* физкультурного образования есть определяющее требование, регулирующее процесс целенаправленного формирования физического совершенства;

- *содержание* физкультурного образования есть совокупность составных частей целенаправленного формирования физического совершенства;

- *средство* физкультурного образования есть предметы, отношения и виды деятельности, которые используются в процессе взаимодействия субъекта и объекта образования с целью достижения последним физического совершенства;

- *метод* фізкультурного образования есть способ использования его средств в процессе формирования физического совершенства человека;

- *форма организации* фізкультурного образования есть общий способ упорядочения взаимодействия участников процесса формирования физического совершенства у занимающегося;

- *технология* фізкультурного образования есть способ реализации его содержания посредством системы средств, методов и организационных форм, обеспечивающий достижение физического совершенства;

- *методика* фізкультурного образования есть одна из форм научного знания о фізкультурном образовании, которая на основе единства педагогических закономерностей и технологии образования реализует процесс формирования физического совершенства;

- *результат* фізкультурного образования есть уровень достижения физического совершенства как целевой сущности физической культуры;

- *физическое совершенство* (в широком смысле понятия) есть целевая сущность физической культуры, представляющая собой результат целенаправленного формирования гармонично развитого организма человека [8, с. 12 – 14].

Из представленного выше следует, что физическая культура в своей целостности и законченной объективности (в смысле подлинной действительности) имеет субъектно-индивидуальный характер. Развивая данный тезис, мы стремимся подчеркнуть не столько традиционно выделяемую субъективно-личностную сторону физической культуры, сколько то, что она резюмируется в формировании личности студента в качестве свободной индивидуальности. Здесь внимание акцентируется на тезисе, согласно которому вне личности физической культуры в ее подлинной действительности нет. Поэтому физическая культура - это объективное образование, которое, однако, имеет субъективный и, более того, индивидуально-личностный характер. В этой связи она выступает как базовый, фундаментальный слой, интегрирующее звено культуры, содержащее большой потенциал воспроизводства личности как целостности.

В. К. Бальсевич с соавторами уточняют, что для решения общих педагогических задач дисциплина „Физическое воспитание”, как она называется в Украине, должна подчиняться основным законам построения учебного предмета, как математика, биология и т. д. Мы согласны с тезисом, что основная задача данного – формирование знаний, умений и навыков в области физической культуры и спорта, а это означает, что нужно в первую очередь решать задачи теоретической (образовательной) подготовки занимающихся (речь о фізкультурном образовании) [9]. Именно в этом *мы рассматриваем и задачу модернизации физического воспитания – путем привлечения внимания к фізкультурному образованию студентов.*

Носителем, производителем и потребителем материальных и духовных ценностей физической культуры является или в той или иной степени должен являться каждый человек. Этим определяется содержание понятия „физическая культура личности”, суть которого, в соответствии с понятием „физическая культура”, базируется на материальных и духовных основах. Исходя из этого главная функция физической культуры как явления, части общей культуры – формирование физической культуры личности на основе единства и положительной взаимосвязи биологического и социального, материального (двигательного) и духовного (интеллектуального) [10].

Авторы замечают: „Видимо, в качестве аксиомы следует принять известные в теории положения о том, что суть взаимоотношенности обозначенных выше компонентов – биологического и социального, двигательного и интеллектуального – во-первых, заключается в том, что формирование двигательного компонента связано с воздействием на физическое состояние человека путем развития его физических способностей посредством системного освоения и технологически верного применения физических упражнений. Во-вторых, в построении интеллектуальной составляющей культуры, суть которой заключается в приобретении специальных знаний, технологий их применения и организации процесса самосовершенствования. Здесь важно акцентировать внимание на том, что красной нитью, связывающей процессы формирования двигательного и интеллектуального компонентов физической культуры личности, является организованно развиваемая человеком (с самого раннего возраста) способность к физическому (телесному) и образовательному (теоретико-методическому) самосовершенствованию” [10, с. 58].

Принимая во внимание представленный тезис, сформулированный В. Н. Курьсь и Л. Н. Слядневой, определим нашу исследовательскую позицию. Она состоит в том, что мы рассматриваем многолетний процесс организованных занятий физической культурой детей, юношества и молодежи, как открытую, целостную систему. Важными подсистемами в ней, и одновременно самостоятельными, открытыми системами в ней являются физическое воспитание в дошкольных воспитательных учреждениях, средней, высшей школе и в других типах учебных заведений. Приступая к теме модернизации, важно выделить специфику каждой из систем, в том числе системы физического воспитания студенческой молодежи.

По нашему мнению специфика физического воспитания в вузе определяется, как минимум, следующими факторами:

- она касается того важного обстоятельства, что физическое воспитание студентов это „замыкающий” этап многолетних организованных занятий детей, юношества и молодежи учебными дисциплинами общего направления „физическая культура и здоровье” и

уже поэтому имеет свою специфику, отличающую постановку физической воспитания в вузе от других типов учреждений образования;

- эта специфика определяется тем фактом, что процесс физического воспитания, организуемый в высшей школе, обеспечивающей получение молодежью профессионального образования, должен быть подчинен общей задаче достижения высокого качества отечественного высшего образования;

- особенность образования в современном университете заключается в том, что наряду со становлением моральных и гражданских качеств, важных для разносторонне образованного человека и интеллигента, вуз призван обеспечить, кроме собственно профессиональной подготовки, формирование комплекса разнообразных компетенций, необходимых для успешной и творческой профессиональной деятельности, включая достижения активного долголетия и здоровой, продуктивной жизни;

- поскольку большинство специальностей в современном университете, в отличие от профессионально-технического образования, не связаны с акцентированным проявлением в процессе трудовых операций тех или иных физических качеств, идея ППФП, как фундаментальной части подготовки будущего специалиста в наше время существенно трансформируется;

- в контексте модернизации физического воспитания студентов мы рассматриваем профессиональную направленность учебной дисциплины „Физическое воспитание” не столько как продолжающую идеи ППФП (они сохраняются для небольшого числа вузов военизированного направления и небольшого числа гражданских специальностей), сколько такую, которая способствует формированию студента как субъекта физической деятельности, компетентного в части заботы о своем здоровье.

Очевидно, сегодня важно обеспечить прибавление к традиционной направленности „Физического воспитания”, сущностно-ориентированного на моторную компоненту, подсистемы непрофессионального физического образования студентов. Именно она призвана обеспечить актуализацию ценностей здоровья и физической культуры, а также разнообразные компетенции, необходимые современному человеку для самостоятельного поддержания и укрепления своего здоровья не только в период овладения профессией, но и после окончания высшего учебного заведения.

В процессе своих исследований мы исходим из того, что: „Физическое воспитание как таковое невозможно без образования в области физической культуры, без обучения как деятельности основы образования и, в свою очередь, образование немислимо без физического воспитания. То есть в сфере физической культуры должно осуществляться известное положение классической педагогики о том, что обучение воспитывает, а воспитание обучает, и далее о том, что

воспитание (и в частности физическое) оказывает (или должно оказывать) действенное влияние на развитие человека через формирование культуры (в частности физической культуры) личности. ...Базовым антропологическим основанием образования человека в области физической культуры является предопределенная природой физическая, соматодвигательная незавершенность каждого появляющегося на свет, но при этом бесконечно открытого к научению и самоопределению. Категориальная система педагогической антропологии, как и ее сущностное основание, строится на понятиях „рефлексивность”, „самоопределенность”, „смообразование”, „самопредставление”, что отражает сущность централизованного на человеке образования и в основе чего лежит модель субъект-субъектных отношений действующих лиц образовательного и воспитательного процессов” [11, с.15 – 16].

Введенное Л. И. Лубышевой понятие «физкультурное воспитание», определяя его трехмерную сущность (социально-психологическую, интеллектуальную и телесно-двигательную), также акцентирует внимание на интеллектуальной основе физкультурного воспитания человека, задающей интеграцию необходимых естественно-научных и гуманитарных знаний [12].

При этом: „Нормальным человеком” можно считать всякого, кто уживается со своими недостатками, заботясь о том, чтобы они не мешали окружающим, чье поведение не всегда „адаптивно”, но приемлемо для других, кто хоть и с грехом пополам, но удовлетворяет свои потребности, не превращая свои проблемы в „боль человечества”, кто умеет использовать (освоенные) меры психологической защиты для преодоления тревоги и депрессии. ...Саморегуляцию можно определить как механизм внутренней психической активности человека в процессе адаптации к условиям жизнедеятельности. Это механизм мобилизации и актуализации возможностей человека, компенсации и регуляции психических проявлений в связи с потребностями и целями жизнедеятельности” [13, с. 52].

Мы принимаем еще один важный тезис: культура общества, культура личности, физическая культура, физическая культура личности, физическое воспитание, образование в области физической культуры как понятия, как явления и процессы находятся во взаимной, приведенной выше соподчиненности, во взаимообусловленности, взаимосвязи и взаимовлиянии. И, по сути дела, в этом перечне „вышерасположенное” в представленной иерархии не может существовать без „нижерасположенного”, выступающего как базовое.

В претензиях на логичность и доказательность дальнейших рассуждений примем следующий постулат. Суть его в том, что: формирование физической культуры личности невозможно без эффективного процесса физического воспитания; физическое

воспитание, как таковое, невозможно без образования в области физической культуры [10, с. 59].

В. Н. Курьсь и Л. Н. Сляднева утверждают: „Изъятие теории из преподавания общеобразовательного предмета (любого) означает *отсутствие учебного предмета как такового*. В нашем случае урок, обозначаемый как „урок физической культуры”, есть в лучшем случае урок физических упражнений, но только не учебный образовательный предмет. А в „лучшем случае” потому, что в силу ряда объективных и субъективных причин и урок физических упражнений, если его так называть, далеко не в полной мере выполняет свои функции” [10, с. 59].

Известно, что чрезвычайное многообразие потребностей в студенческие годы свидетельствует о богатстве и многообразии эмоций молодежи. Потребности молодежи и производные от них трансформации: мотивы, интересы, влечения, стремления, желания, убеждения, ценностные ориентации – представляют основу и движущую силу поведения молодого человека, его побуждения и цель. Эти побуждения следует рассматривать как ядро личности, самую существенную характеристику, которая начинается с уяснения и анализа ее ценностей. В физкультурной деятельности важной характеристикой индивидуальных различий в жизнедеятельности людей становятся личностные особенности взаимодействия ценностей и потребностей с механизмами оценки вероятности их удовлетворения.

Выводы и перспектива дальнейших исследований. Как мы показали, физическая культура в вузах не физкультурного профиля выступает активным преобразователем личности, утверждая лучшие качества, обогащая ее идейное, интеллектуальное, нравственное, эстетическое начала. Различные аспекты физического совершенствования молодежи, как необходимой стороны ее гармонического развития, выражают степень сознательного и целенаправленного воздействия общества на систему ее физических и духовных потенций. Поэтому функционирование и развитие физической культуры в обществе можно рассматривать как акт общественного производства этих специфических социальных ценностей.

Целенаправленное физическое воспитание студентов в вузах не физкультурного профиля позволяет осуществлять развитие личности студента в соответствии с требованиями современной культуры общества. Дело в том, что в данной сфере социально необходимой деятельности не только решаются задачи телесного развития и физической подготовки молодого человека, но и выполняются заказы общества в сферах идеологии, экономики, науки, образования, воспитания и в других сферах духовной жизни общества. Под воздействием воспитания ценности, потребности и интересы молодежи, а также ее склонности и способности, умственные, физические, нравственные, эстетические, моральные и другие качества приобретают социально полезную направленность и значение.

Как видно, главными критериями при разработке различных видов физического воспитания в вузах следует считать как объективные (требования общества), так и субъективные (личное желание) потребности в различных видах физкультурной деятельности. Для каждого из видов физической культуры предстоит разработать свою теорию, организацию, задачи, формы, средства и методы, связи с другими ее видами, на чем мы и сосредоточиваем наши усилия. Такой подход непосредственно направлен на удовлетворение потребностей, мотивов и личностных ориентаций в физкультурной деятельности каждого молодого человека и в значительной степени повышает престиж физического воспитания в системе мер по гуманизации вузовского образования.

Список использованной литературы

- 1. Гершунский Б. С.** Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.
- 2. Гостев Р. Г.** Основные направления развития физической культуры и спорта в вузах России в начале XXI века / Р. Г. Гостев // Физическая культура молодежи в XXI веке : матер. 1-й научно-практ. конф. ЦЧР России. – Воронеж : ВГУ, 2001. С. 127 – 134.
- 3. Лубышева Л. И.** Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью / Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6. – С. 6 – 12.
- 4. Хьелл Л.** Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
- 5. Введение в философию : учебн. для вузов / под общ. ред. И. Т. Фролова.** – М. : Политиздат, 1990. – Ч. 1. – 367 с.
- 6. Геодакян В. А.** О теоретической биологии / В. А. Геодакян // Методологические аспекты эволюционного учения : сб. науч. тр. / АН УССР, Ин-т философии. Отв. ред. Н. П. Депенчук, В. С. Крисаченко. – К. : Наукова думка, 1986. – С. 76 – 86.
- 7. Виленский М. Я.** Студент как субъект физической культуры / М. Я. Виленский // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 10. – С. 23 – 27.
- 8. Сулейманов И. И.** Основные понятия теории физической культуры: их сущность и соотношение / И. И. Сулейманов // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 3. – С. 12 – 16.
- 9. Бальсевич В. К.** Непрерывное физкультурное образование / В. К. Бальсевич, Г. И. Попов, Н. И. Санникова // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 12. – С. 10 – 13.
- 10. Курысь В. Н.** Физическая культура как общеобразовательный учебный предмет / В. Н. Курысь, Л. Н. Сляднева // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 9. – С. 57 – 60.
- 11. Курысь В. Н.** Взгляды на общее непрерывное образование в области физической культуры в пространстве педагогической антропологии / В. Н. Курысь, Л. Н. Сляднева // Теория и практика физической культуры. – 2004. –

№ 12. – С. 14 – 19. **12. Лубышева Л. И.** Концепция формирования физической культуры человека / Л. И. Лубышева. – М. : ГЦОЛИФК, 1996. – 40 с. **13. Яковлев В. П.** Психологическая нагрузка и здоровье человека / В. П. Яковлев // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 6. – С. 50 – 53.

Белих С. І. Місце аксіологічного підходу в особистісно орієнтованому фізичному вихованні студентів

У статті розкрито важливість аксіологічного підходу для вибору вірних орієнтирів у процесі обґрунтування і проектування особистісно орієнтованого фізичного виховання студентів українських вишів. Розглядаючи ціннісний потенціал фізичної культури і спорту в сучасному соціумі, необхідно мати на увазі два рівні цінностей: суспільний і особистісний, і представляти механізми перетворення суспільних цінностей в особисте надбання кожної особистості. Показано, що особистісний рівень освоєння цінностей фізичної культури визначається знаннями людини в області фізичного вдосконалення, руховими вміннями та навичками, здатністю до самоорганізації здорового стилю життя, соціально-психологічними установками, орієнтацією на заняття фізкультурно-спортивною діяльністю. Доведено, що поза особистістю фізичної культури в її справжньої дійсності немає. Тому фізична культура – це об'єктивне утворення, яке, однак, має суб'єктивний і, більше того, індивідуально-особистісний характер.

Ключові слова: цінності фізичної культури, особистість студента, особистісно орієнтоване фізичне виховання студентів.

Белых С. И. Место аксиологического подхода в личностно ориентированном физическом воспитании студентов

В статье раскрыта важность аксиологического подхода для выбора верных ориентиров в процессе обоснования и проектирования личностно ориентированного физического воспитания студентов. Рассматривая ценностный потенциал физической культуры и спорта в современном социуме, необходимо иметь в виду два уровня ценностей: общественный и личностный, и представлять механизмы преобразования общественных ценностей в личное достояние каждой личности. Показано, что личностный уровень освоения ценностей физической культуры определяется знаниями человека в области физического совершенствования, двигательными умениями и навыками, способностью к самоорганизации здорового стиля жизни, социально-психологическими установками, ориентацией на занятия физкультурно-спортивной деятельностью. Вне личности физической культуры в ее подлинной действительности нет. Поэтому физическая культура – это объективное образование, которое, однако, имеет субъективный и, более того, индивидуально-личностный характер.

Ключевые слова: ценности физической культуры, личность студента, личностно ориентированное физическое воспитание студентов.

Byelykh S. I. Place Axiological Approach to Personality-Oriented Physical Education Students

In the paper the importance of axiological approach to select the correct orientation in the study and design of individually oriented physical education students. Axiological approach serves as a guide to behavior and activity, gives an evaluation of the personality of particular values of Physical Education, serves as a means of understanding their significance needs. In contrast to the objective nature of values, their individual evaluation is always subjective. Implemented on an emotional level, they are accompanied by feelings of satisfaction or dissatisfaction, and rational - realized their usefulness and relevance, set tracks emerging human life. Considering the value potential of physical education and sport in modern society, it is necessary to bear in mind two-level values: public and personal, and to provide mechanisms for the transformation of social values in the personal property of every individual. It is shown that the level of development of the personal values of physical culture is determined by a person's knowledge in the area of physical development, motor skills, the ability to self-organize a healthy lifestyle, socio-psychological attitudes, a focus on physical culture and sports activities. Under the influence of the value of education, the needs and interests of young people, as well as its inclination and ability, mental, physical, moral, esthetic, moral and other qualities become socially useful direction and meaning. Outside the individual physical culture in its true reality is not. Therefore, physical education – education is the objective, which, however, is subjective and, moreover, the individual character. Therefore, operation and development of physical education in the society can be regarded as an act of social production of these specific social values.

Key words: the value of physical culture, personality of the student, student-oriented physical education students

Стаття надійшла до редакції 29.03.2013 р.

Прийнято до друку 26.04.2013 р.

Рецензент – д. п. н., проф. Кучерявий А. Г.