

article. Exercises used for developing pronunciation skills may be of two groups: recognition exercises designed for developing students' ability to discriminate sounds and sound sequences and reproduction exercises designed for developing students' pronunciation habits. The article also deals with the 3 most efficient ways of correcting mistakes which can ensure the development of self-control in the students which is significant in language learning.

Key words: teaching, communication, pronunciation, hearing and speaking ability.

Стаття надійшла до редакції 08.01.2013 р.

Прийнято до друку 30.05.2013 р.

Рецензент – д. філол. н., проф. Сенів М. Г.

УДК 378.016:811

А. А. Бублик

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

В последнее время проблема развития критического мышления (КМ) как модели обучения и воспитания граждан находится в центре внимания зарубежных и отечественных педагогов и ученых. Определение педагогического контекста категории «критическое мышление» и путей его развития представлены в исследованиях зарубежных и отечественных психологов и педагогов XX века Дж. Брунера, Л. Выготского, Д. Дьюи, Д. Клустера, Ж. Пиаже, Д. Халперн и др. Эволюция взглядов на критическое мышление, его роль в мировом образовании конца XX – начала XXI в. отражены в работах Э. Боно, М. Брауна, М. Вайнштейна, С. Киле, М. Липмана, Г. Пауля, А. Петрова, В. Ружийро, Ч. Темпла и др [1, с. 56].

Описание практических подходов и дидактические материалы по внедрению методов и приемов развития КМ учащихся в процессе преподавания различных предметов в общеобразовательной школе располагаются в пособиях для учеников, учителей и преподавателей университетов таких зарубежных авторов, как А. Бутенко, С. Заир-Бек, А. Кроуфорд, Д. Макинстер, С. Мэтьюз, Р. Паул, В. Саул [2, с. 3].

Среди украинских педагогов Т. Воропай, К. Костюченко, А. Тягло, Л. Терлецкая и др. развивают идеи по формированию КМ у студентов [3, с. 2].

Наиболее точное определение КМ дает Американский Национальный Совет по обучению КМ – это интеллектуальный процесс концептуализации, применения принципов и понятий, анализа, синтеза и оценки информации, полученной на основе опыта, посредством

наблюдения, размышления или общения как руководство к действию или убеждению. КМ представляет собой рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить, или какие действия следует предпринять. КМ является существенным в качестве инструмента исследования.

Группа американских экспертов с февраля 1988 г. по ноябрь 1989 г. провела исследование известное как *проект Дельфи*. Согласно определению группы *Дельфи*, критически мыслящий человек: любознательный; хорошо-информированный; убедительный в доводах; с широким кругозором; гибкий, честный в оценке; без предубеждений; рассудительный в решениях; желающий пересматривать мнения; ясно выражающийся по поводу споров; аккуратный в сложных вопросах; усердный в поиске необходимой информации; разумный в выборе критериев; сосредоточенный на исследовании; упорный в достижении результатов. Следовательно, целью обучения КМ является приближение к данному идеалу [3, с. 4].

Методику формирования критического мышления следует выделить среди современных подходов к обучению иностранным языкам и рассмотреть соответствующие модели его формирования в процессе овладения ИЯ.

Темы для дискуссий при изучении ИЯ включающие элементы критического мышления, во-первых, способствуют более высокой степени участия и интереса со стороны студентов. Во-вторых, использование вопросов, которые развивают критическое мышление, помогает предоставить более значимую и сплоченную среду в аудитории. Студенты, которые чувствуют, что они работают вместе, с большей вероятностью будут посещать занятия [4, с. 30].

Цель данной статьи – раскрыть принципы организации моделей развития КМ при изучении ИЯ.

Из множества техник и моделей развития КМ посредством изучения ИЯ мы выделили три: «*Дебаты*», «*Анализ СМИ*» и «*Решение проблем*».

«*Дебаты*» заставляют студентов думать о нескольких сторонах вопроса, и это также заставляет их взаимодействовать не только с подробной информацией о данной теме, но и друг с другом.

Для успешного участия в дебатах, студенты должны сначала быть осведомлены в спорной теме и разнообразии потенциальных позиций, которые могут быть приняты по данному вопросу. Эти темы могут поступать из учебных материалов, из обсуждения класса. Студентам должна быть предоставлена возможность исследовать тему и составить свое собственное мнение по этому вопросу. Далее должны быть сформированы пары или небольшие группы единомышленников, где студенты могут поделиться своим мнением на эту тему и получить информацию от других. На этом этапе студенты должны подумать о возможных аргументах, которые придут с другой стороны и как они могут реагировать.

Это могут быть классические дебаты с аргументированием с обеих сторон, или это может быть небольшое обсуждение группой учащихся, с высказыванием различных точек зрения.

Преподаватель должен продолжать работу, резюмируя высказанные мнения всех сторон и оценить их сильные и слабые стороны. На заключительном этапе, группа и преподаватель должны иметь возможность выразить свои мнения наиболее убедительно. Этот шаг важен тем, что он помогает студентам понять, что этот тип процесса мышления и дискуссий может привести к реальным результатам и обеспечить в некотором смысле закрытием этой темы [5, с. 2].

«Анализ СМИ». Анализ различных форм средств массовой информации, дает возможность студентам думать о важных вопросах, таких, как необъективность СМИ и цензура. Любой анализ средств массовой информации имеет потенциал для повышения общей информированности учащихся, и побудить их задуматься о вопросах, затрагивающих их жизнь.

Форма средств массовой информации и темы должны быть выбраны, либо инструктором либо студентами, которые отражают интересы группы и имеют потенциал для развития критического мышления. Студентам должно быть предоставлено достаточно времени для анализа (чтение, просмотр, прослушивание и т.д.), чтобы поглотить материал, с которым им будет предложено работать.

Следует проконтролировать понимание содержания, чтобы дать студентам возможность работать без каких-либо проблем или вопросов, которые они могут иметь.

Как только студенты ознакомятся с содержанием произведения, преподаватель должен ввести вопросы, направленные на развитие критического осмысления. Например: *Why did they write or report this piece? Do you feel the facts are accurate? Why or why not? Is the author or reporter giving equal attention to all sides of the issue? How does this piece make you feel personally? How do you feel others (from other countries, cultures, political groups, etc.) would feel about it? Do you see examples of bias, either in the piece itself or in the language chosen?*

В заключение попросите учащихся написать ответ либо автору, либо редактору, выражая свое мнение [5, с. 2].

«Решение проблем». Проблемы существуют везде, как внутри, так и вне класса, и их решение является популярным источником разговора во всех странах и культурах. Анализируя такую довольно сложную проблему, как плохая система общественного транспорта города может предложить студентам множество возможностей для анализа вопроса критически. Предлагая студентам взглянуть на плюсы и минусы, затраты и выгоды с критической точки зрения, преподаватель заставляет их задуматься над реальными проблемами мира, которые влияют на их повседневную жизнь.

Во-первых, группа студентов должна определить проблему, которая имеет отношение к их жизни и интересам. Примерами могут быть: высокая стоимость обучения, перенаселенность города, загрязненность окружающей среды, коррупция городских чиновников, трудности в получении визы для иностранных студентов и др.

Во-вторых, студенты должны работать вместе, чтобы четко обозначить проблему. Этот шаг является важным для успешного выполнения задачи и преподаватель должен работать со студентами, чтобы убедиться, что все начинают с единого толкования проблемы.

Разделите класс на пары, группы или команды и попросите их перечислить основные причины этой проблемы.

Преподаватель должен затем определить две или три причины, которые кажутся подходящими для этой задачи, и попросить учащихся обсудить шаги по их устранению. Преподаватель должен попросить учащихся иметь в виду реальные последствия своих действий и предотвращения решениями становится мнимой.

Небольшая работа с преподавателем, и идеи студентов могут быть собраны в план действий, который может быть распространен во всей группе или передан соответствующему должностному лицу для рассмотрения [5, с. 3].

Приведем список вопросов, которые могут быть полезны при использовании любой модели развития критического мышления: *What are the strengths and weaknesses of...? What is the difference between...and...? Explain why/how...? What would happen if...? What is the nature of...? Why is...happening? What is a new example of...? How could...be used to...? What are the implications of...? What is...analogous to? What do we already know about...? How does...affect...? How does...tie in with what we have learned before? What does...mean? Why is...important? How are...and...similar/different? How does...apply to everyday life? What is a counterargument for...? What is the best...and why? What is a solution to the problem of...? Compare...and...with regard to...? What do you think causes...? Why? Do you agree or disagree with this statement? What evidence is there to support your answer? What is another way to look at...?*

Таким образом, во всех трех моделях происходит формирование КМ личности, ее интеллекта, формирование коммуникативной компетенции и речевых умений и познавательных стилей при изучении ИЯ. Результативность данных моделей, зависит от осведомленности преподавателя в интересах студентов [6, с. 12].

Список использованной литературы

- 1. Грузинская Е. Ю.** Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов / Е. Ю. Грузинская // Вестник ННГУ. Серия: Инновации в образовании. – Вып. 1(16). – Нижний Новгород, 2005. – С. 181 – 188.
- 2. Туласынова Н. Ю.** Развитие критического мышления студентов в

процессе обучения иностранному языку : автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. пед. наук : спец. 13.00.01 „Общая педагогика, история педагогики и образование” / Н. Ю. Туласынова. – Якутск, 2010. – 20 с.

3. Андреева О. М. Развитие критического мышления будущего специалиста-филолога в проектной исследовательской среде : автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. психол. наук : спец. 19.00.07 „Педагогическая психология” / О. М. Андреева. – Тамбов, 2010. – 20 с.

4. Facione P. A. Holistic Critical Thinking Scoring Rubric. [Electronic source] / P. A. Facione, N. C. Facione. – Access mode : URL : <http://www.calpress.com/?f>

5. Halvorsen A. Incorporating Critical Thinking Skills Development into ESL/EFL Courses [Electronic source] / Andy Halvorsen // Polytechnic University (Tirana, Albania). – Access mode : URL : <http://iteslj.org/Techniques/Halvorsen-CriticalThinking.html>.

6. Wade C. Using Writing to Develop and Assess Critical Thinking / C. Wade // Teaching of Psychology. – 1987. – 22 (1). – P. 24 – 28.

Бублик А. О. Моделі розвитку критичного мислення студентів при вивченні іноземної мови

У запропонованій статті розглянута методика формування критичного мислення як один із сучасних підходів до навчання іноземних мов. Розглянуто принципи організації моделей формування критичного мислення під час вивчення іноземної мови. Розкрито етапи процесу формування критичного мислення в ході вивчення англійської мови студентами. З безлічі технік і моделей розвитку критичного мислення за допомогою вивчення ІМ було виділено три: «Дебати», «Аналіз ЗМІ» та «Вирішення проблем». Надано методичні рекомендації щодо реалізації кожного з етапів позначеної моделі.

Ключові слова: критичне мислення, іноземні мови, підходи до навчання, модель.

Бублик А. А. Модели развития критического мышления студентов при изучении иностранного языка

В данной статье рассмотрена методика формирования критического мышления как один из современных подходов к обучению иностранным языкам. Рассмотрены принципы организации моделей формирования критического мышления во время изучения иностранного языка. Раскрыты этапы процесса формирования критического мышления в ходе изучения английского языка студентами. Предоставлены методические рекомендации по реализации каждого из этапов обозначенной модели.

Ключевые слова: критическое мышление, иностранные языки, подходы к обучению, модель.

Bublik A. A. The Models of the Students' Critical Thinking Development Within the Foreign Language Learning

The article is dedicated to the problem of critical thinking as a model of people's training and education which is at the center of attention of foreign and native teachers and researchers. This paper considers the method of formation of critical thinking as one of the modern approaches to learning foreign languages, as a tool for promoting greater participation and students' interest and for providing a more meaningful and cohesive environment in the classroom. The article considers the concept of critical thinking and gives some examples of the models of critical thinking formation. Also it gives the description of the critically thinking person. The article deals with the principles of the models of critical thinking formation in a foreign language learning and with the conditions under which the model of critical thinking formation can be implemented. The stages of the critical thinking formation within English language learning are revealed. The guidelines for the implementation of each stage of the model designation are provided.

Key words: critical thinking, foreign languages, approaches to learning, model.

Стаття надійшла до редакції 12.02.2013 р.

Прийнято до друку 30.05.2013 р.

Рецензент – к. філос. н., доц. Степикіна Т. В.

УДК 378.091.214-045.32

S. V. Burdina

**THE SPECIFICS OF CURRICULUM DESIGN
IN THE CONDITIONS OF INTERNATIONALISATION**

In the last decade or two the problem of internationalisation of higher education has gained immense topicality, which is reflected in the emergence of numerous international journals such as «Journal of Research in International Education», «Journal of Studies in International Education», «The International Education Journal: Comparative Perspectives» to name just a few. This variety of research platforms is more likely to reflect the multitude of views on internationalisation of higher education than to provide ready-made theoretical and practical foundations.

Thus researcher Aigner distinguishes three major reasons for internationalisation: 1. interest in international security; 2. maintenance of economic competitiveness; 3. fostering of human understanding across nations [1]. Researcher Scott identifies seven imperatives for global education: economic competitiveness, environmental interdependence, increasing ethnic and religious diversity of local communities, the reality that many citizens