

РЕЦЕНЗІЇ

О. А. Гоков

**В. В. БУДАКОВ. ЧЕСТЬ ИМЕЮ. ГЕОПОЛИТИК СНЕСАРЕВ:
НА ПОЛЯХ ВОЙНЫ И МИРА. – ВОРОНЕЖ: ИЗДАТЕЛЬСКО-
ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ВОРОНЕЖСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2011. – 496 С.**

В русской истории XIX в. до сих пор существует множество не оценённых по достоинству «нераскрытых» имён. В последние десятилетия наблюдается значительный всплеск интереса историков и общественности к таким «забытым людям», по-новому преподносятся, казалось бы, известные достаточно хорошо. В этом ряду «затерянных» оказался и Евгений Андреевич Снесарев – выдающийся разведчик и военный мыслитель-геополитик. Единственная книга о нём, изданная в конце советской эпохи, была сильно подкорректирована цензурой. В результате получился «куцый» сборник воспоминаний со множеством «белых пятен» и искажений.

Именно поэтому работа известного писателя и публициста Виктора Викторовича Будакова является настоящим прорывом в изучении личности Е. А. Снесарева. Одно из главных достоинств книги – хороший язык, которым она написана. Именно он делает произведение легко читаемым, увлекательным и своеобразным. Историко-публицистический стиль можно поставить в укор лишь сугубо научным исследованиям, адресованным небольшому количеству специалистов. Рецензируемая книга рассчитана на более значительный круг читателей. Писательский опыт её автора позволил сделать работу максимально доступной и интересной не только историкам, но и широкой читающей публике, интересующейся историей России.

В своей книге В. В. Будакову удалось сформировать полноценный портрет Е. А. Снесарева на фоне эпохи. Человеческая личность, а не события и даты, определяют внутреннее содержание книги. Это то, чего не хватает многочисленным историческим работам. Достигнуто это было за счёт того, что автор, помимо официальных материалов, широко и творчески использовал личные записи своего героя различного характера: записки, письма, дневники и пр. В большом количестве и достаточно качественно были использованы В. В. Будаковым и воспоминания близко знавших Е. А. Снесарева людей, его родственников. Это позволило автору проследить не только жизненный путь Е. А. Снесарева, но и то, как формировалась его личность, как она изменялась под напором времени и событий. В. В. Будаков не просто

описал, зафиксировал эти процессы, но и проделал глубокую мыслительную работу по выяснению мотивов, причин изменений в жизни своего героя и страны, которой принадлежало его сердце. В данном случае просматривается чёткая позиция исследователя по отношению к русской истории второй половины XIX – первой трети XX вв., которая, впрочем, не слишком повлияла на точку зрения освещения избранной им личности.

Книга состоит из двух частей. И не случайно. Это как бы символизирует две части жизни Е. А. Снесарева – до 1917 г. и после. Первая часть жизни Е. А. Снесарева оказалась тесно связана с Востоком. «Восточные» годы своего героя В. В. Будаков подаёт сквозь призму становления и развития его личности, в контексте не столько профессиональном, сколько морально-душевном. Как и во всей книге, Е. А. Снесарев предстаёт здесь не как представитель какой-либо статусной группы, а в качестве простого человека (каковым он, по сути, как и все мы, являлся) с его желаниями, мыслями, чувствами. Историк, конечно, хотелось бы получить больше информации о его военно-разведывательной деятельности. Но в исследовании основное внимание уделено тому, без чего хорошая профессиональная работа невозможна – рассмотрению внутреннего мира, отношений с близкими людьми и т. п. Именно это помогает понять сложный мир Е. А. Снесарева-востоковеда. К слову, сюжеты его знакомства с будущей женой, свадьбы, семейной жизни имеют большое значение для уразумения того «закулисья», которое сопровождало и сопровождает большинство военных и политических деятелей, влияет на их профессиональную деятельность, но ускользает из поля зрения многих учёных-биографистов.

1917 г. стал рубежным как для истории России, так и для героя В. В. Будакова. Писатель мастерски показал, как разлом после 1917 г., охвативший всю страну, отразился на жизни Е. А. Снесарева. Чувства генерала, его переживания за судьбу родины, семьи – всё это ярко отобразил автор рецензируемой работы на фоне разворачивавшихся событий революции и гражданской войны. Не менее интересно и реалистично восстановлены и жизненные пути-дороги Е. А. Снесарева в 1920–1930-е гг. Остановившись на его военно-научной деятельности в эти годы, В. В. Будаков акцентирует особое внимание на росте Е. А. Снесарева как теоретика военного искусства, применяющего к теории практику собственной армейской бытности в первую мировую войну.

Отдельный пласт исследования составляет изучение событий, поставивших крест на профессиональной деятельности и здоровье Е. А. Снесарева – осуждения, ссылки, лагерей, болезней и больниц. И снова автор «проживает», а не пересказывает, и снова читатель видит не набор холодных фактов, а жизненную трагедию творческого, неординарного человека.

Конечно, метод исследования, выбранный В. В. Будаковым, изначально делает его работу объектом для критики профессиональных

историков-«традиционалистов», привыкших видеть в исторических публикациях главным образом изложение и трактовку событий, дат и пр., выстроенные в систему и якобы лишённые личной оценки. Для В. В. Будакова на первом месте – личность с её чувствами, печалью и радостями, её меняющимся внутренним миром. В его работе не Е. А. Снесарев, как индивидуальность, вписан в ход истории, а история, идущая своим чередом, преломляется сквозь жизнь и сознание героя. Через всю работу проходит Е. А. Снесарев как человек, личность, историю творящая и ею же творимая.