

The attention of the article is accented on the upgrading necessity of specialists professional preparation at the higher educational establishments, by employers representatives participation.

*Key words:* quality of professional preparation, standards of higher education, labour-market.

Стаття надійшла до редакції 06.08.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК [37.011.33:37]–048.35

**Г. П. Новикова**

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАНИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

В модернизации педагогического образования в изменяющихся условиях самое главное – поставить на службу будущему творческий потенциал исследователей передовых вузов.

Высшие учебные заведения должны осуществлять не только образовательную и просветительскую деятельность, но и реализовывать инновационную функцию как залог развития всей системы.

Понятие „инновации” некоторые исследователи (К. Ангеловски, В. И. Загвязинский, А. И. Пригожин) отождествляют с понятиями „новшество”, „новообразование”, „нововведение”, но подавляющее большинство учёных рассматривают новации как деятельность, процесс. Отсюда вытекает понятие „инновационный процесс”, который Загвязинский В. И. определяет как „процесс возникновения, развития, проникновения в широкую практику нововведений”. Инновационные процессы в образовании характеризуют качественно новый этап во взаимодействии и развитии научно-педагогического и педагогического творчества и процессов применения их результатов. Современный этап развития инновационных процессов в педагогике характеризует тенденция к ликвидации разрыва между процессами их восприятия, адекватной оценке, освоения и применения их на практике, а также к преодолению противоречия между имевшей место стихийностью этих процессов, возможностью и необходимостью сознательного управления ими. В инновационный процесс в системе образования в качестве трёх основных педагогических процессов входят: процессы создания нового (новшества), их освоения (восприятия, оценки, „делания своим”) и применения. Причем создание нового в педагогике имеет свои особенности и связано, в частности, с неповторимостью личности педагога, с особенностями группы (класса), ОУ и т. д.

Інновації в педагогіці відрізняються тим, що „об’єкт” впливу інновацій, предмет їх діяльності – це жива, розвиваюча, володіюча неповторимим „Я” особистість і колектив.

Специфічні процеси сприйняття нового в педагогічній науці і практиці. Тут найбільш складно йдуть процеси об’єктивної оцінки наукою новаторського педагогічного досвіду, з однієї сторони, а з іншої – оцінка і прийняття практиками того, що робить педагогічна наука. Тому для дослідження інноваційних процесів в освіті велике значення має поняття „соціальна інноваційна середовище”, в середовищі якої відбуваються інноваційні процеси. Це поняття розкривається в 3-х основних аспектах – соціально-економічному, психологічному і організаційно-управлінському. Ці аспекти характеризують різні умови протікання інноваційних процесів, той загальний соціальний клімат, який або сприяє, або перешкоджає цим процесам виникати і реалізуватися. Для педагогічних інновацій важливо прийняття більш або менш значимого нововведення суспільством, його схвалення, його „санкції”.

В зарубіжній педагогіці дослідження інновацій несуть прагматичний і емпіричний характер (роботи А. Ніколса, Дж. Вассета, А. Адамса і др.). В цих роботах робиться спроба не тільки теоретично обґрунтувати інноваційні процеси, але і дати практичні рекомендації по освоєнню інновацій на практиці.

Американськими і англійськими педагогами (Х. Варнет, Д. Гамільтон, Н. Гросс, М. Майлз, Н. Дікінсон, А. Хаберман і др.) аналізуються питання управління інноваційними процесами; організація змін в освіті, теорія і реальність інноваційних процесів; умови, необхідні для життєдіяльності інновацій; планування інновацій шляхом поширення і використання знань; способи рекламування інновацій. Досліджуються фактори і джерела інноваційних процесів, роль вчителя як дослідника інноваційних процесів. Аналізуються критерії оцінки інновацій і специфічні проблеми введення, освоєння і застосування новштів в різних ланках системи освіти; визначаються роль і відносини традицій і інновацій в освіті; розглядається методика дослідження інноваційних процесів.

Управлінські аспекти інноваційних процесів докладно розкриті в монографії А. Ніколса „Управління педагогічними інноваціями”. В питаннях управління нововведеннями важливі планування, координація, контроль і оцінка. Автор виділяє такі компоненти інноваційної діяльності, як вибір новштва, його введення, підтримка і оцінка. Особливо аналізується роль в нововведеннях людського фактора і середовища. В зв’язі з цим розглядаються такі складові частини процесу нововведень, як їх етапи (аналіз існуючих педагогічних новштів, ускладнення шляхів їх введення і др.). Пропонується програма для оцінки нововведень.

Таким образом, определяется набор наиболее важных понятий, характеризующих именно управленческий аспект инновационных процессов. Но теоретическая проработка с точки зрения целостной теории управления инновационными процессами представлена недостаточно.

В философской и педагогической литературе инновационные процессы стали предметом изучения лишь в последние годы. Так, Н. И. Лапин предлагает системно-деятельностную концепцию нововведений, обращая внимание на разные уровни анализа нововведений: общенаучный, общеметодологический, конкретно-научный, прикладной, раскрывая структуру инновационных процессов, основные параметры нововведений, давая определения исходным понятиям, связанным с инновационными процессами: жизненный цикл нововведений, рутинизация нововведения, динамика и эффективность нововведения и др.

В работах А. И. Пригожина по общей инноватике подчёркивается важность изучения перехода от одного состояния системы к другому, новому, а также управление процессом нововведений. По его мнению, существенной задачей изучения инновационных процессов является раскрытие возможностей управления процессами создания и применения в практике педагогических новшеств.

В основном эти процессы исследуются в общенаучном плане: изучаются социально-культурные проблемы инноваций, социальные факторы нововведений, структура инновационных процессов, условия их ускорения, возможности системного подхода в их изучении (В. С. Дубченко, В. В. Сазонова, В. С. Толстой, З. Г. Юдина и др.).

Педагоги-учёные рассматривают в своих трудах такие проблемы, как инновационные процессы в образовании и педагогической науке:

- практическое педагогическое мышление и инновации;
- проблемы функционирования педагогических инноваций;
- проблемы жизнедеятельности нововведений в образовании;
- традиции и новации.

В центре внимания педагогической общественности стоят такие вопросы, как

- предмет и структура основ педагогической инноватики;

- затруднения в процессе внедрения педагогических новаций в практику;

- управление школой и инновационные процессы;
- школа как управляемая инновационная система;
- вопросы интенсификации инновационной деятельности;
- деятельностный подход к развитию инновационных процессов в системе непрерывного образования.

Однако ни одно из этих исследований не даёт целостного представления о педагогической инноватике, её составе, структуре и функциях.

Целостную характеристику инновационных процессов, по мнению Скамницкого А. А., дают такие понятия, как „жизненный цикл”, „противоречия в инновационных процессах”, „принципы управления инновационными процессами”. Типология педагогических инновационных процессов, как и типология новшеств, может задаваться разными основаниями. Прежде всего эти процессы проявляются в целях и задачах образования и воспитания. Изменения в целях и задачах образования и воспитания влекут перемены в содержании, а затем и в технологии педагогического процесса.

Интерес представляют исследования А. А. Скамницкого, в которых подчёркивается важность педагогической инноватики – теории инновационных процессов. Педагогическая инноватика, по его мнению, – специальная наука, в соответствии с составом инновационных процессов, должна включать в себя три теоретических блока понятий и принципов :

1. педагогическую неологию, как учение о создании нового в системе образования и педагогической науки;
2. учение о восприятии нового социально-педагогическим сообществом;
3. теорию применения педагогических новшеств.

В первом блоке систематизируются, обобщаются и развиваются научные, экспериментальные и опытные данные о процессе научно-педагогического творчества, его особенностях и главных результатах. Предметы педагогической неологии и инноватики оказываются тесно связаны друг с другом, но отличаются существенной самостоятельностью. Возникает целый ряд методологических вопросов, связанных: с изучением нового в педагогике. Выделение неологии как особой отрасли знания потому необходимо, что в последнее время обострилась проблема нового в педагогике и оценка новшеств. Особое значение в современных условиях имеет анализ с позиции неологии опыта педагогов-новаторов, того нового, что возникает в практике обучения и воспитания. Нацеленность на оценку нового в практике – важнейшая ориентация неологии.

Во втором блоке раскрывается специфика оценки и освоения педагогическим сообществом, его сознанием того, что возникает в педагогической теории и практике.

Одним из важных понятий педагогической инноватики является понятие „педагогическое сообщество”. Оно отражает многообразие субъектов педагогического творчества, организаторов и практиков учебно-воспитательного процесса. В него входят также представители педагогической науки, студенты педагогических вузов и все те, кто профессионально связан с процессами обучения и воспитания. Педагогическое сообщество – собирательное понятие, поэтому в нём отражается не только профессиональное единство входящих в него людей, но и всё многообразие их различий по возрасту, уровню профессиональной подготовки, способностям.

Принципиально новый подход к осмыслению педагогического процесса в образовании, основанный на гуманитарно-аксиологическом его осмыслении раскрыт в работах В. Г. Воронцовой, Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской, С. Г. Вершловского, В. С. Лазарева, Б. П. Мартиросяна, Л. Н. Лесохиной, О. Е. Лебедева, В. М. Максимовой, Э. М. Никитина, И. А. Колесниковой, В. Г. Онушкина, Е. И. Огарёва, Н. С. Розова, И. М. Чегодаева.

По мнению Н. С. Розова конструктивная аксиология основывается на следующих принципах:

1. Принцип равноправия ценностных систем, выражающийся в признании социокультурной адекватности систем, наличия тенденции движения к единой гуманной системе ценностей, в рамках которой сохраняется разнообразие культур;

2. Принцип равноправия традиции и творчества, признание взаимообогащающего диалога между традиционалистами и новаторами;

3. Принцип равноправия людей;

4. Принцип опоры в решении аксиологических проблем на реальные потребности общества в гуманитарных основаниях социальных решений.

Конструктивная аксиология должна иметь выход на социальную практику. Необходимо поддерживать теснейшую связь с другими направлениями социотехники: социальным прогнозированием и социальным проектированием, планами развития, экологическими программами.

Н. С. Рогов подчёркивает интегративный характер аксиологизации образования, когда изучение систем ценностей является главным пунктом „стыковки” естественнонаучной, технической (информационной), социальной и гуманитарной составляющей подготовки специалиста.

Гуманитарно-аксиологический подход в современном понимании педагогического процесса исходит из специфики последиplomного образования как составного компонента общей системы образования взрослых.

В основе этого подхода лежат:

1. Социально-гуманистическая концепция обучающегося общества, провозглашающего право на образование в любом возрасте в качестве одного из фундаментальных прав человека. В контексте непрерывного образования учебная деятельность рассматривается как пожизненный процесс без отчётливой временной границы. Это обусловлено общим усложнением профессиональной общественной жизни, в том числе в сфере образования, растущим объёмом социокультурного опыта, освоение которого необходимо для продуктивной жизнедеятельности человека, расширением спроса на креативные и инновационные виды деятельности, сокращением сроков функциональной пригодности индивида.

Основная внутренняя идеология социально-гуманистической концепции базируется на взаимосвязи образования и саморегуляции

личности. Как отмечает Л. И. Лесохина, существует „освобождающая сила” знания, направленная на приобретение личностной автономии, возможности самостоятельно осмысливать действительность и принимать решения. В этом случае человек берёт на себя ответственность за свои собственные поступки, соизмеряя их с исторически сложившимися эталонами или образами. Достижение высокого уровня образования изменяет социальную ситуацию развития личности. В этом смысле образование определяется как приобщение к человеческой культуре.

Важным проявлением образования является степень вовлечённости в познавательный процесс (интеллектуальная готовность), способность к сопереживанию (эмоциональная восприимчивость), осознание целей образования („поведенческая” готовность).

2. Концепция личностно-ориентированного взаимодействия в педагогическом процессе, когда этот процесс становится условием непрерывного формирования личности.

Это означает, что включённость обучаемых в познавательную деятельность сочетается с деятельностью ценностно-развивающей (культура мотивации, поведения, отношений, учения, самообразования, самоанализа, самооценки» самоорганизации деятельности).

Существенным философско-методологическим основанием реализации инновационного педагогического процесса в последипломном образовании является ориентация на гуманистические ценности и на развитие глобально-ценностного мышления педагога. Это исходит из понимания того, что обучение есть процесс становления и развития самореализующейся личности, который осуществляется посредством собственной деятельности и опыта человека, а развитие личности происходит в целостном единстве.

Как отмечает Ю. Н. Кулюткин, гуманистическая направленность инновационного педагогического процесса характеризуется такими понятиями как „свобода выбора”, „рефлексивное осмысление”, „индивидуальный стиль”, „внутренняя мотивация”. Для условий последипломного образования педагогов специфически значимыми являются такие функции и характеристики инновационного педагогического процесса, как обучение социальному взаимодействию, освоение методов и средств достижения взаимопониманий и согласованности действий, формирование и обогащение установок, знаний и умений, необходимых человеку в сфере социальных отношений, персонализация образования, основанная на интересах, запросах, потребностях педагогов, занятых в сфере высшего образования, повышения квалификации и переподготовки.

Научное обоснование концепции инновационного педагогического процесса в системе последипломного образования педагогических кадров стало целью исследования Н. М. Чегодаева. Им сформулировано понимание инновационного педагогического процесса, основанного на следующих представлениях:

- инновационный педагогический процесс в последипломном образовании представляет собой систему, ориентирующую субъект обучающей деятельности учителя на развитие индивидуальной компетентности (знания, умения, опыт, ценностные ориентации, способность к коммуникациям) на протяжении всей жизни в условиях изменяющегося мира;

- необходимость формирования готовности педагога к обучению и самообучению на протяжении всей жизни, использование инновационных подходов к содержанию последипломного образования, обеспечивающих включение обучаемых в „режим пожизненной учебной активности”;

- инновации в последипломном образовании инициируют целенаправленные изменения (нововведения) в целостном процессе образования как системе и в отдельных её компонентах – целеполагание системы, ее функции, аксиологические основания, содержание и технологии, научно-педагогическое обеспечение, готовность методических и информационных служб.

Инноватика последипломного образования как специальная область научно-педагогического знания, основывается на принципах гуманистически ориентированного образования и предполагает инициирование, углубление, развитие и прогнозирование педагогических поисков в ходе реформирования последипломного образования педагогических кадров.

Отвечая вызовам времени, многие образовательные учреждения России модернизировали способы своей работы. Спектр осуществляемых в них преобразований был очень широк: от смены образовательной модели, изменения формы учебного заведения до локальных изменений в содержании учебных программ и способах преподавания отдельных предметов.

Рассматривая изменения в образовании в различные исторические периоды, можно обнаружить что, во-первых, эти изменения происходили не случайно, а были обусловлены изменениями к нему требований, формирующихся в каких-то общественных слоях; во-вторых, по мере развития общества образование начинает входить в сферу интересов все большего числа социальных слоев и государства; в-третьих, структура системы образования отражает социальную структуру общества, ее изменения ведут к изменениям в образовании; в-четвертых, ускорение развития общества ведет к интенсификации процессов изменений в образовании; в-пятых, по мере интенсификации изменений в образовании, обостряется проблема обеспечения их эффективности.

Сластенин В. А. и Подымова Л. С., обобщая имеющиеся в литературе варианты жизненного цикла новшества, выделяют в структуре инновационного процесса следующие шесть (этапов) стадий (5):

1. Этап рождения новой идеи или возникновения концепции новшества; условно его называют этапом открытия, которое является

результатом, как правило, фундаментальных и прикладных научных исследований (или мгновенного „озарения”).

2. Этап изобретения, т.е. создания новшества, воплощенного в какой-либо объект, материальный или духовный продукт-образец.

3. Этап нововведения, на котором находит практическое применение полученное новшество, его доработка; завершается этот этап получением устойчивого эффекта от новшества.

После этого начинается самостоятельное существование новшества, инновационный процесс переходит в следующую стадию, которая наступает лишь при условии восприимчивости к новшеству. В фазе использования новшества выделяются следующие три этапа.

4. Этап распространения новшества, заключающийся в его широком внедрении, диффузии (распространении) новшества в новые сферы.

5. Этап господства новшества в конкретной области, когда собственно новшество перестает быть таковым, теряя свою новизну. Завершается этот этап появлением эффективной альтернативы или замены данного новшества более эффективным.

6. Этап сокращения масштабов применения новшества, связанный с заменой его новым продуктом<sup>1</sup>.

Но эта линейная структура последовательно сменяющих друг друга временных этапов инновационного процесса представляет собой упрощенную схему его реального развертывания. Конкретный инновационный процесс не обязательно должен включать все рассмотренные этапы в их строгой последовательности.

Но по мере того, как процессы изменений становились более интенсивными, все чаще обнаруживалось, что они не всегда приводили к положительным результатам, что одно и то же новшество в разных образовательных учреждениях давало разные результаты, что образовательные учреждения отказывались от внедренных новшеств и возвращались к прежней практике, что затраты на создание и внедрение новшества нередко оказывались значительно выше, чем предполагалось изначально, что нововведения нередко встречали сопротивление тех, кто с ними должен был работать. Эти и другие факты свидетельствовали о наличии существенных проблем с обеспечением эффективности процессов развития образования.

Сегодня уже очевидно, что управление инновационными процессами в любых социальных организациях требует специальных форм и методов. Чтобы получить ожидаемый положительный, эффективный результат от нововведений, только желания, здравого смысла и интуиции оказывается недостаточно. Почему это происходит? Как показывает анализ, во многих случаях: фактически полученные результаты оказываются неудовлетворительными потому, что цель была определена некорректно

---

<sup>1</sup>Источник: Education at Clance 2005// <http://www.oecd.org>



(неточно). Разработка целей как проектов будущего – дело сложное. Здесь нужны специальные методы проектирования желаемых результатов.

В исследованиях учёных (Лазарев В. С., Мартиросян Б. П., Моисеев А. А., Поташник М. М., Краснов С. И., Коменский Р. Г., Новикова Г. П., Хомерики О. Г.) основополагающим является проектирование, детальная разработка планов деятельности и педагогов, и руководителей образовательных учреждений (1, 2, 3).

По их мнению, если цель поставлена, то для её осуществления достижения необходимо выполнить некоторые действия. Способ и структура этих действий должны определяться в ходе планирования. Но так же, как и цель, планы действий очень часто оказываются плохо проработанными: они не имеют обоснования необходимости и достаточности состава действий, полноты связей между ними, обеспеченности действий ресурсами. Если какие-то необходимые для достижения цели действия будут „забыты”, то фактический результат не будет соответствовать желаемому. Если какие-то связи не будут скоординированы, то увеличатся сроки выполнения работ и затраты. Если действия не будут обеспечены ресурсами, то цель не будет достигнута, либо будет достигнута в более поздние, чем планировалось, сроки и с большими затратами. Если планы действий не прорабатываются детально, то при достаточно большом количестве выполняемых и контролируемых работ неизбежно будут возникать сбои и разрывы в связях.

Системное построение инновационного педагогического процесса характеризует его логико-функциональную и организационно-содержательную сущность. Нам представляется, что понимание образования как системы, процесса и результата усвоения знаний и умений, опыта деятельности – один из аспектов раскрытия представлений формирования современного образовательного пространства как в условиях дошкольного, школьного, так и вузовского, и последипломного образования.

#### **Список использованной литературы**

- 1. Лазарев В. С.** Педагогическая инноватика / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян. – М., 2006.
- 2. Лазарев В. С.** Управление инновациями в школе. – М., 2008.
- 3. Новикова Г. П.** Инновационные процессы в образовательном пространстве вуза и школы / Г. П. Новикова // Сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции. – Москва-Пушкино, 2008.
- 4. Ожегов С. Я.** Словарь / С. Я. Ожегов. – М., 1995.
- 5. Сластенин В. А.** Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – М. : Магистр, 1997.

#### **Новікова Г. П. Теоретичні засади інноваційних процесів в освіті та педагогічній науці**

У статті розглянуто вищі навчальні заклади з погляду здійснення ними не тільки освітньої та просвітницької діяльності, але й реалізації

інноваційної функції як запоруки розвитку всієї системи. Спектр здійснених перетворень дуже широкий: від зміни освітньої моделі, зміни форми навчального закладу до локальних змін у змісті навчальних програм і способах викладання окремих предметів.

*Ключові слова:* інновація, педагогічний процес, вища освіта, педагог.

**Новикова Г. П. Теоретические основы инновационных процессов в образовании и педагогической науке**

В статье рассмотрены высшие учебные заведения с точки зрения осуществления ими не только образовательной и просветительской деятельности, но и реализации инновационной функции как залога развития всей системы. Спектр осуществляемых преобразований очень широк: от смены образовательной модели, изменения формы учебного заведения до локальных изменений в содержании учебных программ и способах преподавания отдельных предметов.

*Ключевые слова:* инновация, педагогический процесс, высшее образование, педагог.

**Novikova H. P. Theoretical Principles of the Innovative Processes in Education and Pedagogical Sciences**

The article addresses the higher educational establishments in view of their functions such as educational one, as well as the innovative function as a guarantee of the whole system development. The range of transformations is wide: from the change of educational model or the form of educational establishment to local changes in educational content and ways of teaching some disciplines.

*Key words:* innovation, educational process, higher education, lector.

Стаття на дійшла до редакції 16.08.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 365

**Н. М. Погребняк**

**НАУКОВА ШКОЛА  
ЯК ЕЛЕМЕНТ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

Сьогодні, коли наука перетворилася в безпосередню виробничу силу, в умовах науково-технічної революції дуже важливу роль та значення має створення сучасних наукових шкіл, вивчення передового досвіду їх роботи, підготовка висококваліфікованих фахівців, які здатні самостійно творчо вирішувати проблеми, які ставить суспільство. Практика організації науково-дослідної роботи викладачів і студентів у формі