

УДК 371

Н. А. Копылова

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Образование является важнейшей сферой социальной жизни. Именно образование формирует интеллектуальное, культурное, духовное состояние общества. Содержание образования и его направленность отражают образовательные программы и стандарты.

В июне 2011 г. принят федеральный закон Российской Федерации о внесении изменений в законы „Об Образовании” и „О высшем и послевузовском профессиональном образовании”, в которых подчёркивается необходимость дальнейшей модернизации системы российского образования.

В феврале 2011 г. была утверждена Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы, целью которой является дальнейшее обновление системы образования РФ, обеспечивающее повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Приоритетными задачами программы являются: обеспечение инновационного характера базового образования; модернизация институтов образования как инструментов социального развития образования; создание современной системы непрерывного образования подготовки и переподготовки профессиональных кадров; формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях [3, с. 5]. В Концепции особо подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования качества образования на основе инновационных подходов.

Понятие „качество образования” трактуется различными исследователями довольно неоднозначно. В сложившейся ситуации можно выделить три основных подхода к оценке качества образования.

Первый, теоретический, в рамках которого изучение проблемы идет по пути теоретико-методологического исследования. При этом иногда явно не просматриваются пути перехода от теоретического уровня к практическим разработкам методики оценки качества и внедрения её в учебно-воспитательный процесс.

Второй, практический, подход подразумевает, что его представители идут по пути создания средств (например, контроля) для оценки подготовки обучаемых, не задумываясь о концептуальных составляющих исследования.

Представители третьего направления сочетают в проводимых исследованиях теоретико-методологическую и практическую составляющие.

При рассмотрении понятия „качество образования” следует учитывать ряд моментов. Под „качеством” в обобщенном смысле понимается совокупность свойств предмета удовлетворять определенным потребностям, соответствовать стандарту, норме. Следовательно, качество – комплексная характеристика. Для практических целей под качеством образования решено понимать изменения в учебном процессе и в среде, окружающей обучаемого, которые можно идентифицировать как улучшение знаний, умений и ценностей, приобретаемых обучаемым по завершении определенного этапа. „Качество образования – это комплекс характеристик профессионального сознания, определяющих способность специалиста успешно осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями экономики на современном этапе развития” [2, с. 72 – 78]. Следовательно, оценка качества системы управления образованием производится на основе эталона качества подготовки специалиста. С философской точки зрения – качество образования есть синтезатор всех современных проблем развития образования в России и одновременно индикатор качества образовательной политики и реформ образования за последние годы [4, с. 15 – 16].

Анализ образовательного процесса показал, что он имеет много общего с любым производственным процессом, но в нем есть и принципиальные отличия. Во-первых, объектом деятельности вуза является человек, что исключает шаблонные подходы. Во-вторых, специфику вуза определяет его основная деятельность – образовательная и научная, главная задача которой – обучение, воспитание, развитие и подготовка специалистов, конкурентоспособных на мировом рынке. В-третьих, результативность образовательной деятельности зависит от эффективности научных исследований, т.к. научная деятельность дает возможность профессорско-преподавательскому составу непрерывно совершенствоваться и пополнять свои профессиональные знания и практический опыт. В-четвертых, образовательный и научный процессы не могут плодотворно развиваться без информационных технологий, следовательно, третье направление деятельности – информационное. В-пятых, социальное и финансово-экономическое направление деятельности вуза также имеют свои особенности. Вуз не может эффективно работать без хорошо организованной административно-хозяйственной деятельности.

Подход к пониманию качества образования можно представить в виде следующей последовательности: носитель знаний; передача знаний; получатель знаний; восприимчивость методик передачи знаний; фундаментальность знаний; востребованность полученных знаний; получение новых знаний.

Качество образования определяется, прежде всего, качеством носителя знаний (педагогов, профессорско-преподавательского состава),

который передает эти знания обучающимся с помощью различных методик. В зависимости от фундаментальности полученных знаний обучающиеся могут: выдержать конкурсные экзамены при поступлении на обучение; пройти конкурсный отбор при устройстве на работу; более успешно осваивать учебные дисциплины, базирующиеся на знаниях базовых дисциплин, изученных на предыдущих стадиях образовательного процесса.

Научно-технический прогресс приводит к появлению новых средств и предметов труда, новых производственных и информационных технологий, поэтому требуется непрерывное образование с целью получения новых знаний и их применения в профессиональной деятельности, что является реальной необходимостью в современных условиях.

Система менеджмента качества в образовании строится на следующих принципах: понимание и выполнение требований к образованию с учетом достижений научно-технического прогресса и международных стандартов; ориентация на потребителя, жесткая конкуренция на рынке труда требуют мобильности и динамичности системы менеджмента; постоянное совершенствование образовательного процесса с учетом результатов мониторинга.

Жизнедеятельность образовательных структур состоит из трех взаимосвязанных процессов:

- 1) получение ресурсов;
- 2) использование ресурсов для достижения целей организации;
- 3) передача результатов деятельности во внешнюю среду.

При реализации процессного подхода к системе менеджмента качества в образовании необходимо учитывать схему взаимодействия различных органов власти, интересы которых лежат в области образования. Достижения теории и практики менеджмента качества с полным основанием могут применяться при создании системы менеджмента качества в образовательных структурах.

Для системы менеджмента качества применимы следующие принципы: ориентация на потребителя; учет ситуации на рынке образовательных услуг; учет ситуации на рынке труда; лидерство руководителя; вовлечение профессорско-преподавательского состава и сотрудников; процессный подход к менеджменту; системный подход к менеджменту; обоснованное принятие управленческих решений; постоянное улучшение деятельности учебного учреждения.

Основными особенностями характеристики качества образования являются:

– многоаспектность или многогранность качества (качество конечного результата образования и качество потенциала образовательных систем, обеспечивающих достижение этого качества; качество результатов воспитания и обучения); творческая и репродуктивная, знаниевая и деятельностная компоненты;

– многоуровневость конечных результатов качества (качество выпускников высшей школы, ССУЗОВ, ПТУ, общеобразовательных школ);

– многосубъектность качества образования (оценка качества образования осуществляется множеством субъектов; основные субъекты: сами учащиеся и студенты, выпускники вузов и послувузовского образования, различных дополнительных образовательных программ; их родители; работодатели; общество в целом и государственные органы; сама система образования; представители ее различных уровней и ступеней; исследователи системы образования – эти же субъекты по регионам, стране (в международной системе образования, ее разных уровней);

– многокритериальность – качество образования оценивается набором критериев;

– полихронность – сочетание текущих, тактических и стратегических аспектов качества образования, которые в разное время одними и теми же субъектами воспринимаются по-разному (выпускники в течение жизни, трудовой деятельности со временем переоценивают качество своего образования, ценность отдельных дисциплин и преподавателей; общество и государство в зависимости от своего состояния пересматривают приоритеты в качестве и содержании образования и т. д.);

– неопределенность в оценках качества образования и образовательных систем в принципе из-за более высокого уровня субъективности оценки качества образования разными субъектами;

– инвариантность и вариативность – среди множества качеств образовательных систем, учебных заведений, их выпускников выделяются инвариантные, общие качества для всех выпускников каждого уровня образования, каждой специальности или направления подготовки выпускников вузов и специфические.

Следует отметить, что качество образования – многоаспектное явление, и лучше говорить не о качестве, а о качествах, как рекомендуют эксперты [1, с. 170 – 174]. Исходя из подхода к пониманию качества образования, можно выделить следующие блоки показателей качества:

1. Качество преподавательского состава. 2. Состояние материально-технической базы учебного заведения. 3. Мотивация преподавательского состава. 4. Качество учебных программ. 5. Качество студентов. 6. Качество инфраструктуры. 7. Качество знаний. 8. Инновационная активность руководства. 9. Внедрение процессных инноваций. 10. Востребованность выпускников. 11. Конкурентоспособность выпускников на рынке труда. 12. Достижения выпускников.

Раскром содержание перечисленных блоков показателей. Ключевой фигурой в образовательном процессе является преподаватель, поэтому политика обеспечения качества начинается с формирования преподавательского корпуса. Качество преподавателя будет определять содержание образования, качество учебных программ, методику обучения, конкурентоспособность выпускников на рынке труда и другие

составляющие качества образования. При этом преподаватель не только передает знания, но и формирует личность обучаемого, его мировоззрение и духовность. Поэтому качество преподавателя – понятие комплексное, включающее в себя: уровень компетентности – знания и опыт в определенной области науки и практики; потребность и способность заниматься преподавательской деятельностью; наблюдательность – способность подмечать существенные, характерные особенности учеников; способность устанавливать контакты с внешней и внутренней средой; известность; научно-исследовательскую активность; наличие научной школы.

В открытом образовании, одной из особенностей которого является дистантность, т. е. наличие расстояния между обучающимся и учебным заведением, задачи преподавателя меняются. Он занимается координацией учебного процесса, консультирует, руководит учебными проектами, совершенствует учебный курс, повышает свою квалификацию. Образовательный процесс становится высокотехнологичным, в нем используются достижения информационных и телекоммуникационных технологий.

Характерно, что каждая из составляющих понятия „качество преподавателя” может быть детализирована и, как правило, не поддается количественной оценке. Например, уровень компетентности определяется базовым образованием, последующим самообразованием, наличием ученой степени и звания; стажем педагогической работы; опытом практической работы в конкретной области. Материально-техническая база вуза характеризуется наличием и стоимостью основных средств, обеспечивающих образовательный процесс, проведение научных исследований и разработок (здания, машины и оборудование, библиотека).

Безусловно, качество образования зависит от мотивации персонала. У преподавателей должен быть соответствующий социальный статус, что обеспечит привлекательность преподавательской работы.

Качество учебных программ проявляется не только в соответствии образовательным стандартам в области той или иной учебной дисциплины, но и в наличии инновационной составляющей.

В центре образовательного процесса стоит потребитель знаний – обучающийся. Именно для него читаются лекции, пишутся учебники, разрабатываются новые образовательные технологии. Поэтому правомерно говорить о качестве обучающегося, который является тем материалом, который должен быть превращен в конечный результат образовательного процесса. Качество обучающегося можно охарактеризовать с помощью следующих показателей: знания, полученные ранее по профильным для обучающегося учебным дисциплинам; знание компьютера; владение иностранным языком; желание учиться; интеллект; духовность; одаренность; память; дисциплинированность; настойчивость; работоспособность; наблюдательность; планирование карьеры.

Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения. В открытом образовании организацией мониторинга за карьерой выпускников могут заниматься руководители региональных центров, для чего целесообразно создавать базы данных о выпускниках. Поскольку большинство показателей качества образования не могут иметь количественной характеристики, получение сводных показателей качества по блокам показателей и обобщающих оценок возможно с помощью квалиметрии.

Таким образом, дальнейшее совершенствование качества образования будет способствовать развитию учебных заведений, профессорско-преподавательского состава, высокому качеству выпускаемых специалистов.

Список использованной литературы

1. Коломиец Б. К. Категория качества образования. Восьмой симпозиум: квалиметрия человека и образования / Б. К. Коломиец. – М., 1999. **2. Коротков Э.** Система комплексной оценки качества образования специалиста / Э. Коротков // Высшее образование в России. – 1995. – № 2. – С. 72 – 78. **3. О Концепции** Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы // Бюллетень Министерства образования и науки Российской Федерации. Высшее и среднее профессиональное образование. – М., 2011. – № 4. – С. 5. **4. Субетто А. И.** Качество образования как синтезатор / Субетто А. И. // Качество образования: концепции, проблемы : материалы III Международной научно-методической конференции / А. И. Субетто, Н. А. Селезнева. – Новосибирск : Изд-во НГУ, 2000. – 380 с.

Копилова Н. О. Якість освіти в умовах модернізації російського суспільства

У статті розглянуто питання якості освіти в сучасних умовах. Відзначається, що показниками якості є: якість викладацького складу, стан матеріально-технічної бази навчального закладу, якість навчальних програм, якість студентів, якість інфраструктури, якість знань, інновації, конкурентоспроможність випускників на ринку праці та ін.

Ключові слова: якість освіти, модернізація, прогрес, оцінювання знань.

Копылова Н. А. Качество образования в условиях модернизации российского общества

В статье рассматриваются вопросы качества образования в современных условиях. Отмечается, что показателями качества являются: качество преподавательского состава, состояние материально-технической базы учебного заведения, качество учебных программ, качество студентов, качество инфраструктуры, качество знаний, инновации, конкурентоспособность выпускников на рынке труда и др.

Ключевые слова: качество образования, модернизация, прогресс, оценивание знаний.

Kopylova N. A. The Quality of Education during Russian Education Modernization

The questions of the quality of education are mentioned in the article. It's noted that the quality indicators are: the quality of teaching staff, the state of educational institution material and technical basis, the quality of educational programmes, the quality of students, the quality of infrastructure, the quality of knowledge, innovations, graduates' competitive ability in labour-market, etc.

Key words: the quality of education, modernization, progress, knowledge estimation.

Стаття надійшла до редакції 01.08.2012 р.
Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 37.013.74[378(477)+378(438)]

І. Б. Нестеренко

**НАЦІОНАЛЬНІ РАМКИ КВАЛІФІКАЦІЙ В УКРАЇНІ ТА ПОЛЬЩІ:
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ**

Розроблення національних рамок кваліфікацій в Україні та Польщі відповідає вимогам забезпечення конкурентоздатності трудових ресурсів. Своєчасне та ефективно запровадження національної кваліфікаційної рамки дозволить більш виважено робити вибір майбутньої спеціальності, а також мати можливість постійно підтверджувати свою кваліфікацію.

Питаннями розробки та запровадження кваліфікаційних рамок займаються вітчизняні й зарубіжні науковці, адже сьогодні це завдання залишається актуальним як для України, так і для всієї Європи. На увагу заслуговують роботи таких українських дослідників, як В. Луговий [5], С. Сисоєв [9], Є. Суліма [10], Т. Десятов [1], Т. Морозова [6], Г. Кільова [3], Ю. Сухарніков [11], Ю. Зіньковський [2] та ін. Слід відзначити вагомий внесок і таких польських науковців, як К. Хелпінський (K. Chełpiński), С. Славінський (S. Sławiński), А. Хлон-Домінчак (A. Chłoń – Domińczak), А. Ягелло-Русіловський (A. Jagiełło-Rusiłowski), С. Хвірот (S. Chwirot), Е. Конажевська-Губала (E. Konarzewska-Gubała), М. Новак-Джеманович (M. Nowak-Dziemianowicz), Е. Хмелецька (E. Chmielecka), А. Крашневський (A. Kraśniewski) та ін., котрі присвятили свої праці створенню та запровадженню польської рамки кваліфікацій (далі ПРК).

Метою статті є дослідження процесу створення й запровадження кваліфікаційних рамок у Польщі та Україні. Зважаючи на те, що для України й Польщі європейський досвід є цінним, запропонований аналіз