

Раскалинос В. Н. Методологические аспекты подготовки будущих социальных педагогов

В статье рассматриваются концептуальные методологические подходы в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов. Автор раскрывает сущность системного, личностно-деятельностного, интегративного, компетентностного и контекстного подходов в подготовке специалистов социально-педагогической сферы.

Ключевые слова: концептуальные подходы, системный, личностно-деятельностный, интегративный, компетентностный и контекстный подход.

Raskalinos V. M. Methodological Aspects of the Training of Future Social Teachers

The conceptual and methodological approaches in the training of future social teachers are exposed in the article. The author reveals the essence of the systemic, individual-activity, integrative, competence and contextual approaches to the training of social and educational spheres.

Key words: conceptual approaches, systemic, individual-activity, integrative, competence and contextual approach.

Стаття надійшла до редакції 14.09.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 372+802/809(075.8)

М. Д. Рыбаков

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ
БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Современное общество неоднородно по своему составу и уровню цивилизационного развития: оно многоукладно по своему хозяйственно-экономическому состоянию, многоэтнично, многоязычно, многокультурно. В настоящее время проблемы, связанные с этнокультурными различиями приобретают особую актуальность, поскольку могут приводить к серьезным межэтническим конфликтам.

В этой связи резко возрастает роль государственной политики различных стран в области (сфере) многокультурного (поликультурного, мультикультурного) образования (обучения, воспитания, развития) подрастающего поколения. Согласно взгляду В. А. Сластенина, „одной из ведущих тенденций XXI столетия является осознание того, что и устойчивое развитие общества, и преодоление проблем, с которыми оно сталкивается, и возможность дать ответ на вызовы нового тысячелетия

зависят от состояния образования и образованности жителей планеты Земля” [1, с. 2].

Современный педагог (преподаватель, учитель, воспитатель) должен быть профессионально готов к проведению в жизнь идей гуманизма среди представителей многонационального мира, в том числе и среди граждан своей страны. Это означает, что он должен иметь высокий уровень развития своих профессиональных компетенций, чтобы адекватно общаться и взаимодействовать с представителями различных этнолингвосоциумов с учетом их этнолингвосоциокультурных особенностей, правильно понимая и оценивая их устные и письменные высказывания, корректно выражая свои мысли на том или ином языке. Поэтому одним из важных направлений педагогической подготовки будущего профессионала выступает формирование его как полилингвальной социокультурной личности.

Человек как полилингвальная социокультурная личность начинает формироваться еще в период внутриутробного развития.

Как установлено французскими исследователями, к третьему месяцу беременности матери у плода развиваются органы чувств и, соответственно, центры мозга. При непосредственном освещении живота матери плод воспринимает слабый оранжевый свет. Мышцы матки и брюшной полости матери оказывают непрерывное воздействие на кожу плода, что позволяет осуществлять контакт с плодом на тактильном (через прикосновения) и эмоциональном уровнях. Через брюшную стенку открывается возможность поддерживать глубокий трехсторонний контакт между плодом, матерью и отцом. Ребенок почти сразу после рождения узнает голос отца, если тот регулярно разговаривал с ним в преднатальный (дородовой, внутриутробный) период развития плода [2].

В возрасте пяти месяцев плод проявляет в ответ на раздражитель выраженные моторные реакции. В конце шестого месяца беременности внутреннее ухо плода воспринимает звуки и передает сигналы восприятия в головной мозг. Услышанная музыка (в частности, песни) может оказывать положительное воздействие на развитие плода и способностей ребенка после его рождения. Организация занятий по хоровому пению в родильных домах, на которые приглашаются не только будущие матери, но также отцы и ранее родившиеся у данных родителей дети, способствует приобщению плода к миру музыки, благотворно влияет на нервную систему матери и ребенка. Плод избирательно реагирует на музыку, которую мать слушает на концертах. Он запоминает не только сенсорную информацию, но, и получаемую им от матери эмоциональные сведения и сохраняет их в памяти клеток [2].

С учетом вышеизложенного, отметим, что в период преднатального развития ребенка у него формируются предрасположенность к языковому/речевому развитию, предпосылки овладения не одним, а несколькими и при этом различными по типу языками – языками вербального, невербального и артофункционального (художественно-

образного) общения и взаимодействия с окружающим миром. Эти предпосылки оказываются обусловленными характером протекания процессов общения, его цветовыми, звуковыми (речь, музыка), тактильными, эмоциональными составляющими, благодаря установлению и регулярному поддержанию разнообразных по форме контактов ребенка с матерью и отцом, с другими людьми и через иные способы взаимосвязи ребенка с окружающим миром и опосредованного взаимодействия с ним. После рождения ребенка имеющиеся у него задатки при благоприятных условиях могут развиваться в способности и совершенствоваться на протяжении всей последующей жизни человека, проявляясь как одаренность, талант, гениальность.

Самые первые процессы полилингвального социокультурного формирования человека как личности во время внутриутробного общения с матерью осуществляется в процессе воспитания и через процесс воспитания. В этот же период в элементарной форме начинается и социализация ребенка. Родители (в первую очередь, мать) и окружающие ребенка люди должны знать, по крайней мере, наиболее важные особенности протекания его преднатального воспитания, поскольку получаемая им в этот период его развития информация сенсорного и эмоционального характера запоминается. По утверждению президента Французской национальной ассоциации преднатального воспитания (ANEP) А. Бертина, „любовь, с которой она [мать – М. Р.] вынашивает ребенка; мысли, связанные с его появлением; богатство общения, которое мать делит с ним, оказывает влияние на развивающуюся психику плода и его клеточную память, формируя основные качества личности, сохраняющиеся на протяжении всей последующей жизни” [2, с. 13].

Как отмечал в 2010 году А. Н. Джурицкий, „в науке при рассмотрении проблем воспитания в многонациональном социуме систематически используется понятие мультикультурное образование (multi-cultural education). В отечественной педагогике распространены также понятия „поликультурное воспитание” (образование) и „многокультурное воспитание”, которые имеют российское происхождение, и история их возникновения из английской кальки имеет скорее филологический, чем педагогический интерес. Все названные понятия близки друг другу и вполне адекватно отражают сущность изучаемых вопросов. Так, что попытки педагогически развести эти понятия напоминают спор героев Д. Свифта о том, с какого конца следует разбивать вареное яйцо” [3, с. 34].

Однако в связи с тем, что нами рассматриваются процессы формирования полилингвальной/полисоциокультурной личности в мультилингвальном/мультисоциокультурном мире с позиций лингвопедагогике, рассмотрим некоторые специфические особенности употребляемой нами терминологии и попытаемся найти научное основание для разведения близких по своей содержательной стороне понятий.

Словообразовательный элемент „поли...”, этимологически восходящий к древнегреческому языку, употребляется в современном русском языке со значением „1) много, со многим, охватывающий многое...; 2) сложный по составу, устройству...” [4, с. 686]; он указывает также „на множество, всесторонний охват или разнообразный состав чего-либо...” [5, с. 640]. Словообразовательный элемент „мульти...” этимологически восходит к латинскому языку и имеет значение «множественность, многократность чего-либо» [6, с. 546]. В рассматриваемом аспекте отметим также употребление в английском языке (особенно в его северо-американском варианте) слова „multitude”, передающего значение крайне, чрезвычайно, в высшей степени большого числа вещей или людей [7, с. 1003]. Для передачи этих особенностей значения словообразовательный элемент „poly...” не используется. Таким образом, значения, передаваемые частями сложных слов „поли...” и „мульти...” близки, но не во всех случаях эквивалентны.

Поэтому подчеркнем, что словообразовательный элемент „поли...” передающий также значение „многий” [5, с. 640], „многое” [4, с. 686], используется нами для обозначения меньшей части, меньшего количества чего-либо, чем словообразовательный элемент „мульти...” (со значениями „много”, „множественность”) [6, с. 546]. В рассматриваемых далее положениях элемент „поли...” употребляется, когда речь идет о различных культурах и/или соотносящихся с ними различных (в том числе и различных по типу) языках общения, количество которых может быть обозначено одно- или двузначными цифрами (точнее, от 3 до 99). Количество же рассматриваемых культур и/или языков, обозначаемых трехзначными или четырехзначными цифрами и выше (т. е. начиная со 100 и далее) описывается с использованием словообразовательного элемента „мульти...”. Полилингвальные и полисоциокультурные элементы сложных образований рассматриваются нами как, соответственно, входящие в состав элементов мультилингвальных и мультисоциокультурных, что обуславливает взаимонепротиворечивый характер их соотношения при системно-уровневом описании исследуемых явлений.

С учетом рассмотренных особенностей, был сформулирован наш подход к дифференцированному употреблению слов полилингвальный/мультилингвальный, поликультурный/мультикультурный для характеристики важных содержательных компонентов понятий, от которых, в свою очередь, можно образовывать производные понятия (и термины) и использовать их для дальнейшего развития идей лингвопедагогики и совершенствования ее категориально-понятийного аппарата. Так, употребление прилагательных „полилингвальный”, „мультилингвальный” позволяет выражать мысль о том, что речь идет (может идти) не только о родном и неродных (в том числе и иностранных) языках как о языках вербального общения, но (часто) и о различных по типу языках общения. Говоря о том, что личность является полилингвальной, мы имеем в виду и тот факт, что в даже в самых примитивных условиях развития в среде

аутентичного бытования этнического языка, представители данного этноса осуществляют общение и взаимодействие посредством различных по типу языков – языков вербального, невербального и артофункционального (художественно-образного) общения.

Обусловленная новым социальным заказом мирового сообщества, в настоящее время резко возросла потребность формирования полилингвальной социокультурной личности обучающегося как гражданина и будущего профессионала. В этой связи заметим, что в предложенной Н. Д. Гальсковой лингводидактической концепции, в основу которой положен разработанный ранее с позиций лингвистики концепт вторичной языковой личности (по И. И. Халеевой), не в полной мере учитываются возможности современной лингвопедагогики для определения состава и условных границ оптимального развития личностных и личностно-профессиональных качеств (компетенций), которые могут быть сформированы в процессе языкового образования у учащихся общеобразовательных, средних и высших профессиональных образовательных учреждений. В рассматриваемой концепции признается невозможность формирования в общеобразовательной в школе вторичной языковой личности в полной мере [8, с. 24]; отмечается также, что „...достичь совершенного результата в деле формирования вторичной языковой личности на тезаурусном уровне в отрыве от естественной языковой среды вряд ли возможно даже в условиях языкового вуза” [8, с. 24].

Поэтому речь идет, главным образом, о задаче развития у учащихся общеобразовательной школы „...основных черт вторичной языковой личности, т. е. навыков и умений оперирования лексиконом, детерминированным социокультурным контекстом повседневного бытия иноязычного социума и репрезентирующим национальную языковую личность как обобщенный образ соответствующего языкового типа” (отмена полужирного курсива моя – *М. Р.*) [8, с. 24]. На наш взгляд, сама постановка задачи развития „основных черт” вторичной языковой личности, отождествляя их с навыками и умениями „оперирования лексиконом” явно суживает возможности современного языкового образования. Имея это в виду, наше обращение к разработке лингвопедагогической концепции формирования полилингвальной социокультурной личности учащегося как гражданина и будущего профессионала (в частности, педагога) можно считать актуальным, отвечающим потребностям современного общества.

Концепт полилингвальной социокультурной (полилингвосоциокультурной) личности рассматривается нами в качестве центральной категории современной лингвопедагогики (лингводидактики и лингвометодики обучения родному и неродным (в том числе иностранным) языкам. Формирование такой личности происходит в „лингвопедагогическом процессе” (мой термин – *М. Р.*), связанном с обучением не только различным (одному или нескольким) языкам вербального общения, но также с обучением иным по типу языкам

общения, т. е. языкам невербального и артофункционального общения. Этот процесс может получать реализацию в условиях организованного внеинституционального образования (например, через средства массовой информации и массовой коммуникации), окказионального образования (например, в семье) и институционального образования в различных по типу детских дошкольных образовательных, общеобразовательных, средних и высших профессиональных образовательных учреждениях. Процессы формирования полилингвосоциокультурной личности в различных типах образовательных и профессиональных образовательных учреждений должны быть преемственно взаимосвязанными.

Ниже представлена схема взаимосвязей субъекта общения с различными образовательными средами окружающего мира, на которой обозначены:

1 – субъект общения S (субъект лингвопедагогического процесса с его индивидуальными особенностями, формирующаяся полилингвосоциокультурная личность);

2 – ближайшая (к субъекту общения) полилингвальная/полисоциокультурная образовательная среда;

3 – отставленная во временном или/и пространственном отношении (отдаленная от субъекта общения по времени или/и пространству) полилингвальная/полисоциокультурная образовательная среда;

4 – мультилингвальная/мультисоциокультурная образовательная среда; мультилингвальный/мультисоциокультурный окружающий мир.

Все образовательные среды (и мультилингвальный/мультисоциокультурный мир в целом) могут оказывать на субъекта общения в той или иной степени осознаваемые и неосознаваемые им воздействия – прямые или косвенные, непосредственные или опосредованные, однофакторные или многофакторные, комплексные. Поэтому одной из важных задач профессиональной подготовки будущего педагога становится научиться своевременно направлять развитие учащегося/воспитуемого как формирующейся полилингвосоциокультурной личности в нужное русло.

Схема

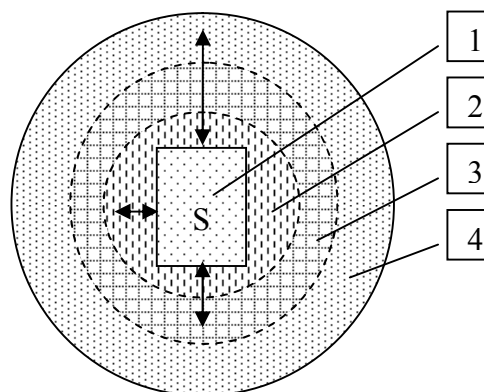


Рис. Взаимосвязи субъекта общения с различными образовательными средами окружающего мира

Постижение учащимися мультилингвального/мультиосоциокультурного мира в процессе овладения различными по типу языками (вербального, невербального и артофункционального) общения может осуществляться через все более расширяющееся поликультурное образование (обучение, воспитание, развитие). Поликультурный по своей социально-педагогической сущности, полилингвальный по своей языковой и речевой специфике диалог все большего числа представителей различных этнолингвосоциумов, постепенно развиваясь, превращается в полилог, который, продолжая расширять количество включаемых в него участников общения и взаимодействия, может превращаться мультилог. Однако в формально-динамическом плане полилог и мультилог могут быть сведены к диалогу. Здесь мы имеем в виду тот факт, что понятие „диалог” используется для обозначения характера общения и взаимодействия не только двух его участников. Субъект общения может быть индивидуальным и коллективным [9, с. 254], а само слово „диалог” обозначает разговор, обмен репликами между двумя или несколькими участниками общения [10, с. 196]. По замечанию В. А. Слостенина, „открытость диалогу с другими людьми, допускающая возможность изменения самого себя, позволяет формировать как смысловые структуры личности, так и основы профессиональной позиции” [1, с. 22].

С учетом вышеизложенного, рассматриваемый педагогический процесс с самого начала системно организуется на полиосоциокультурной, полилингвальной, политематической (и при этом также межтематической) основе и комплексно актуализируется в различных комбинаторных вариантах на различных ступенях обучения. Он может получать определенную реализацию не только при обучении родному или иностранному языку, но также в процессе обучения „неязыковым” учебным дисциплинам.

Аналогичным образом можно подходить к организации процесса формирования полилингвосоциокультурной личности не только в педагогическом вузе, но и в любом другом высшем профессиональном образовательном учреждении, поскольку не исключена возможность, что сразу же после окончания вуза молодой специалист или, спустя некоторое время, он же, став опытным профессионалом, будет работать в сфере образования в качестве преподавателя, педагога. Способствовать успеху его профессиональной и педагогической деятельности будет сформированная у него лингвопедагогическая культура.

Список использованной литературы

1. Слостенин В. А. Педагогическое образование: Вызовы XXI века : доклад на междунар. науч.-практ. конф. „Педагогическое образование: Вызовы XXI века”, 16 – 17 сентября 2010 г., Москва / В. А. Слостенин. – М. : Ремдер, 2001. – 48 с. **2. Бертин А.** Воспитание в утробе матери, или Рассказ об упущенных возможностях / А. Бертин ; пер. с англ. Г. П. Хлуповской. – СПб. : Жизнь, 1992. – 32 с. **3. Джурицкий А. Н.** Педагогика в

многонаціональному світу : учеб. пособие для студ., обучающихся по специальностям „Педагогика и психология”, „Педагогика” / А. Н. Джурицкий. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 240 с. **4. Поли...** // Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН Институт русского языка им. В. В. Виноградова / отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 2008. – С. 686. **5. Поли...** // Новейший словарь иностранных слов и выражений / отв. за вып. Ю. Г. Хацкевич. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2002. – С. 640. **6. Мульти...** // Новейший словарь иностранных слов и выражений / отв. за вып. Ю. Г. Хацкевич. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2002. – С. 546. **7. Multitude** // Oxford Advanced Learner's Dictionary. – 7th edition / Chief editor S. Wehmeier. – Oxford : Oxford University Press, 2005. – P. 1003. **8. Гальскова Н. Д.** Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика : учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2005. – 336 с. **9. Леонтьев А. А.** Психология общения / А. А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Смысл, 1997. – 365 с. **10. Диалог** // Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН Институт русского языка им. В. В. Виноградова / отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 2008. – С. 196 – 197.

Рыбаков М. Д. Концептуальні аспекти формування полілінгвальної соціокультурної особистості майбутнього педагога

У статті представлено аналіз результатів теоретичного дослідження факторів, що впливають на формування полілінгвальної соціокультурної особистості майбутнього педагога, починаючи з періоду преднатального розвитку дитини. Графічно показано взаємозв'язки суб'єкта спілкування з навколишніми освітніми середовищами, що впливають на розширення загальної та професійної комунікативної компетентності учня в процесі оволодіння ним мовами вербального, невербального та артофункціонального спілкування в школі і вузі.

Ключові слова: вторинна мовна особистість, полілінгвальна соціокультурна особистість, мультилінгвальний світ, навколишнє освітнє середу, лінгвопедагогічний процес.

Рыбаков М. Д. Концептуальные аспекты формирования полилингвальной социокультурной личности будущего педагога

В статье представлен анализ результатов теоретического исследования факторов, влияющих на формирование полилингвальной социокультурной личности будущего педагога, начиная с периода преднатального развития ребенка. Графически показаны взаимосвязи субъекта общения с окружающими образовательными средами, влияющими на расширение общей и профессиональной коммуникативной

компетентности учащегося в процессе овладения им языками вербального, невербального и артофункционального общения в школе и вузе.

Ключевые слова: вторичная языковая личность, полилингвальная социокультурная личность, мультилингвальный мир, окружающая образовательная среда, лингвопедагогический процесс.

Rybakov M. D. Conceptual Aspects of the Formation of the Polylingual Sociocultural Personality of a Future Educator

The article is an analysis of the results of theoretical studies of the factors affecting the formation of the polylingual sociocultural personality of a future educator beginning from the prenatal period of the baby's development. The connections of the subject of communication with the surrounding educational areas having influence on the widening the student's general and professional communicative competence in the process of studying languages of verbal, non-verbal and artistic-functional communication in school and in a higher educational establishment are graphically shown.

Key words: secondary lingual personality, polylingual sociocultural personality, multilingual world, surrounding educational area, language teaching and learning process.

Стаття надійшла до редакції 05.09.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 37.035.91+37.015.3

А. А. Семенов

**ФЕНОМЕН ЛІДЕРСТВА
ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА**

Постійна потреба суспільства в особистості, яка наділена соціально значущими особистісними якостями, вказує на те, що проблема лідерства була актуальною і домінувала на кожному історичному етапі розвитку людства. Ще сторіччя тому друкованих праць, приурочених цій проблемі, нарахувалося не так багато, проте сучасне збільшення їхньої кількості ставить перед дослідниками непросте завдання з їх опрацювання, систематизації та критичного осмислення. Переважну більшість з них становлять дослідження виконані на замовлення сфери виробництва товарів та послуг, друге за кількістю місце займають праці, присвячені психологічним проблемам. Психолого-педагогічні дослідження спрямовані головним чином на вивчення проявів лідерства у групах студентів та дітей старшого шкільного віку, а така вікова категорія як молодші школярі цієї уваги позбавлена. У зв'язку з цим існує необхідність аналізу концепцій лідерства, який би уможливив виокремити теоретичні