

Key words: competence-based approach, training, future teacher of natural sciences, core competencies, specialized expertise, options of competence approach.

Стаття надійшла до редакції 27.05.2012 р.
Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 378.011.3-051 : 37.013.3

В. В. Пасечник

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ В СВЕТЕ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Многие десятилетия отечественное образование базировалась на „знаниевой парадигме”, которая предусматривала овладение учащимися определенной суммы знаний и умений. В связи с этим в учебном процессе учитель главное внимание сосредотачивал на объяснении сущности новых понятий, законов, принципов, правил, изучаемой дисциплины, показу приемов умственных действий, а самостоятельная и активная умственная деятельность была на втором плане. При таком подходе к организации учебного процесса, объяснительно-иллюстративная система полностью соответствовала требованиям, которые предъявлялись к результатам обучения, занимала и продолжает занимать доминирующие позиции. В то же время специальные исследования показали, что учащиеся, получившие знания в готовом виде, не подготовлены в должной мере к самостоятельной творческой деятельности. Несмотря на все попытки активизации познавательной деятельности учащихся, при объяснительно-иллюстративном обучении она остается репродуктивной. Простое увеличение числа самостоятельных работ учащихся не оказывает заметного влияния на качество процесса обучения. Можно с уверенностью утверждать, что объяснительно-иллюстративное обучение исчерпало свои возможности и не позволяет полностью использовать потенциал учащихся при организации их самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Положительно, что принятые в России государственные образовательные стандарты начального, основного общего и полного (среднего) образования опираются на новые идеи в образовании. Они коренным образом отличаются от предыдущих образовательных стандартов, строившихся на основе знаниевой парадигмы и четко определявших только объем знаний и умений, которые должны были усвоить учащиеся.

В основе новых Стандартов лежит системно-деятельностный подход, который, как предполагают их разработчики, должны обеспечить:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [1].

Стандарты устанавливают требования к результатам освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного общего и полного (среднего) образования: личностным, метапредметным и предметным. То есть новая образовательная парадигма базируется на компетентностном подходе. В связи с этим некоторые философы и педагоги выступают с тезисом „Не важно, чему учить, важно, как учить” или „Ученика надо учить не знаниям, а умению мыслить”. При этом часто приводят высказывание мыслителя древней Греции Плутарха „Ученик – это не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который надо зажечь”. С этим никто не спорит, но следует заметить, что на самом деле (и в рамках знаниевой парадигмы образования) все то, что стоит за фразой „учитель учит ученика”, фактически является одним из первых, основополагающих мифов дидактики. Учитель не „учит ученика”, учитель создает более или менее оптимальные условия, благодаря которым ученик, опять-таки, более или менее успешно учится. Другими словами учитель должен иметь возможность организовать условия для освоения учеником социального опыта, определенного образовательным стандартом. В то же время необходимо помнить, что развивает и воспитывает только та информация, которую ученик деятельно включает в собственную картину мировосприятия.

Не следует также забывать, что чтобы факел горел необходимо горючее. Для ученика таким горючим могут быть только знания. Знания являются важнейшей составляющей любой компетенции. Их объем в каждой школьной дисциплине определяется предметными требованиями стандарта.

В принятом государственном образовательном стандарте основного общего образования определены требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. В них, кроме прочего, указывается, что личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Реализовать данные требования возможно при условии, если учащиеся под руководством учителя не только усвоят определенную сумму знаний, но и в процессе организации различных видов учебной деятельности знания перейдут в убеждения. Таким образом, не может быть и речи о „редукции знаний”, проблема состоит в организации

учебного процесса, при котором усвоенные учеником знания были продуктивными.

Обычно, приводя высказывание Плутарха, забывают о ее второй части: „а зажечь факел может лишь тот, кто сам горит”. Другими словами успех обучения зависит от способности учителя работать творчески.

Итак, для выполнения нового стандарта, базирующегося на системно-деятельностном подходе, необходимо будет кардинально изменить методику обучения учащихся в школе. Учителю придется работать не только с классом, но и индивидуально с каждым учеником, проводить работу не только в коллективе, но и научиться организовывать коллективную познавательную деятельность. Самостоятельная работа должна стать ведущим видом деятельности учащихся в учебном процессе. В связи с этим особое внимание необходимо будет уделять формированию универсальных учебных действий (регулятивным, познавательным, коммуникативным), без которых самостоятельная познавательная деятельность учащихся будет мало эффективной. В то же время учитывая, что использование методов обучения всегда ситуативно, учителю в каждом конкретном случае придется решать проблему оптимального сочетания репродуктивной и творческой познавательной деятельности учащихся. Не вызывает сомнения, что при этом в учебном процессе все большее место будут занимать проектно-исследовательская деятельность учащихся и информационно-коммуникационные технологии.

Все это требует новых подходов и в подготовке будущих учителей в педвузах, и в переподготовке действующих учителей.

Достижение этих результатов возможно, на наш взгляд, через включение учащихся в формирование действий по организации и планированию учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. Для этого в учебном процессе должны шире использоваться практические занятия, семинары, конференции, проектные задания и т.д., в процессе подготовки и проведения которых учащиеся могут выступить в различных ролях. Такой подход даёт возможность школьникам практически освоить умения, составляющие основу коммуникативной компетенции, т.е. ставить и решать коммуникативные задачи, действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия, устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Обучение не возможно без общения, но оно может быть непосредственным или опосредованным. В современном учебном процессе, в котором преобладает объяснительно-иллюстративное обучение, непосредственное общение наблюдается в основном между учителем и учащимися (объяснение, опрос, фронтальная беседа). Общение между учащимися в учебном процессе организуется редко, так как преобладает индивидуальная работа, при которой учитель всячески препятствует общению учащихся.

Проведенный анализ педагогических систем показал, что каждая из них по той или иной причине не может в полной мере отвечать

требованиям современного учебного процесса. Необходима педагогическая система, в которой бы успешно сочетались гибкость и универсальность объяснительно-иллюстративного обучения с высокой познавательной самостоятельностью учащихся и обеспечивающая общение учащихся между собой.

Наш анализ многолетней работы по организации познавательной деятельности учащихся, а также обобщение опыта учителей показал, что важным звеном педагогической системы должна стать коллективная деятельность учащихся. Наблюдения показали, что коллективная учебно-познавательная деятельность учащихся способствует развитию их познавательной активности и самостоятельности, оказывает положительное влияние на формирование приемов умственных действий, умений самостоятельной работы, а также коммуникативной компетенции. Следует четко различать понятия „деятельность в коллективе” и „коллективная деятельность”. Деятельность в коллективе в школьной практике чаще всего носит сугубо индивидуальный характер. Так, при общеклассной фронтальной форме обучения прямого общения между самими учащимися практически не происходит, каждый ученик сам ищет ответ на поставленные вопросы, не сотрудничая непосредственно с другими членами коллектива [2].

В то время как коллективная деятельность учащихся характеризуется следующими существенными признаками: 1. Осознание цели деятельности как единой и значимой, требующей объединения усилий каждого члена коллектива; 2. Разделение функций и обязанностей между участниками деятельности; 3. Установление отношений взаимной ответственности и зависимости при выполнении работы; 4. Осуществления контроля, корректировки и оценки деятельности не только педагогом, но и самими ее участниками [3, с. 17 – 18].

Мы согласны с Х. И. Леймитсом, который считает, что „коллективная работа в настоящем смысле этого слова возникает на базе дифференцированной групповой работы” [4, с. 16].

Результаты наших исследований показали, что эффективность организации коллективной познавательной деятельности учащихся в учебном процессе наглядно проявляется лишь в том случае, когда она является не эпизодическим явлением, а системой в работе учителя и учащихся.

При этом следует отметить, что при организации коллективной познавательной не только не отрицается индивидуальная и фронтальная работа учащихся, а, наоборот, поднимает ее на более высокий уровень. Каждый ученик в группе индивидуально выполняет определенную работу, затем он объясняет изученный материал другим членам группы. В ходе взаимного общения происходит обмен усвоенными знаниями, их коррекция и контроль. В то же время в ходе совместной деятельности быстрее и результативнее решаются сложные познавательные задачи, что

приводит к более интенсивному и эффективному протеканию процесса познания [2].

Все это потребует новых подходов и в подготовке будущих учителей в педвузах, и в переподготовке действующих учителей.

С 2011-2012 учебного года все вузы России перешли на двухуровневую систему подготовки учителей: бакалавр – магистр.

Можно приводить много доводов в пользу подготовки учителя в пятилетнем специалитете по сравнению с четырехлетним бакалавриатом [5]. Но закон о переходе на двухуровневую систему обучения принят, поэтому сейчас необходимо искать новую образовательную систему, которая позволит подготовить в условиях бакалавриата учителя, способного успешно работать в школе. При этом необходимо учитывать, что выпускник педвуза должен быть готов к работе в соответствии с новой образовательной парадигмой, заложенной в принятых образовательных стандартах.

В то же время анализ ныне действующего учебного плана бакалавра образования показывает, что в нем предусмотрено резкое сокращение часов на психолого-педагогическую подготовку будущего учителя. Так, например, продолжительность педагогической практики, которая, как известно, играет важнейшую роль в профессиональном становлении будущего учителя, сокращена более чем в два раза. Таким образом, прежняя система образования, многие десятилетия успешно готовившая для страны высококвалифицированные кадры, сегодня уже в значительной мере не способна обеспечить достижение новых образовательных результатов в рамках традиционно построенного содержания образования и традиционного образовательного процесса.

Необходимо разработать новую, т. е. инновационную, образовательную методическую систему. На наш взгляд, эта система должна базироваться на следующих положениях.

1. Инновации в образовании невозможны без опоры на педагогические традиции, которые выступают предпосылкой создания новых образовательных методик.

В настоящее время реализация требований нового образовательного стандарта диктует необходимость замены знаниевой парадигмы на компетентностную. Когда мы говорим о педагогических компетенциях, то понимаем, что практически все они совпадают с теми профессиональными умениями и навыками, без которых успешная работа будущих учителей будет невозможной. Таким образом, вся система обучения бакалавра должна быть профессионально практико-ориентирована.

2. Самостоятельная деятельность студентов в подготовке бакалавров должна занимать приоритетное направление

Одной из главных задач организации учебного процесса при сокращении объема аудиторных занятий становится усиление роли самостоятельной работы студентов.

Многочисленными педагогическими исследованиями было показано, что перенос акцента на самостоятельную работу способствует выработке у обучающихся способностей к самообразованию и саморазвитию, умениям критического мышления. Важно разработать методическую систему, в которой самостоятельная деятельность студентов занимает приоритетное направление. На наш взгляд, необходимым потенциалом в значительной мере обладают средства обучения и методика с использованием информационно-коммуникационных технологий. Именно они смогут обеспечить индивидуализацию обучения, адаптивность к способностям, возможностям и интересам обучаемых, развитие их самостоятельности и творческих способностей, доступ к новым источникам учебной информации, использование информационного моделирования изучаемых процессов и объектов и т.д. Фактически речь идет о создании новой среды обучения на основе средств информационных технологий, направленной на самостоятельную учебную деятельность, развитие творческих способностей и личности обучаемых.

3. Внедрение в учебный процесс информационно-коммуникационных технологий.

Принципиально новые возможности получения информации и ее постоянно растущий объем, новые информационные технологии, безусловно, уже оказывают и дальше будут оказывать значительное влияние на образование. Сам процесс обучения, роль преподавателя и роль студента в нем уже сейчас начинают существенно меняться. Можно выделить несколько основных направлений применения информационных технологий в образовании:

- разработка современных видов представления учебных материалов для различных форм обучения;

- разработка современных форм и методов обучения и контроля знаний, в большей степени для индивидуального усвоения изучаемого материала;

- организация обучения студентов информационной культуре, информационным и компьютерным технологиям, используемым в будущей профессии.

4. Включение студента в научно-исследовательскую деятельность

Современное образование немислимо без включения студента в научно-исследовательскую деятельность. Разработка учебно-творческих и научно-исследовательских заданий является не только важным, но и необходимым условием подготовки бакалавра. Более того, успешность студента в осуществлении этой деятельности будет важным показателем его способности продолжать обучение в магистратуре.

5. Междисциплинарный подход

Важность междисциплинарного подхода признается и в традиционной системе обучения, но при подготовке бакалавра он становится принципиально необходимым. Так, например, новые информационные и коммуникационные технологии будут успешно

освоены будущими учителями при условии, если они на собственном опыте убедятся в их эффективности в ходе изучения различных дисциплин.

6. Положительная мотивация на педагогическую профессию

Целеполагание превратилось в одну из серьезнейших педагогических проблем. Важно, чтобы положительная мотивация на педагогическую профессию формировалась у студентов всеми без исключения преподавателями на протяжении всего процесса обучения.

7. Подготовка и переподготовка преподавателей вуза.

Хорошо известно, что качество образования, прежде всего, зависит от качеств и компетенций преподавателя.

Новые информационные и коммуникационные технологии окажут принципиальное воздействие на процесс обучения в том случае, если эти технологии будут включены в новую (соответствующую их возможностям) модель обучения.

В новой модели обучения во многом должны измениться роли субъектов образовательного процесса. Во главу угла становится сам обучающийся – его мотивы, познавательные потребности, психологические особенности. Деятельность преподавателя в условиях информационно-коммуникационной среды приобретает характер наставничества, выполнение функций координатора и партнера по образовательной деятельности. Исходя из целей обучения, интересов обучающегося, уровня его учебной подготовки, преподаватель должен будет организовывать и направлять образовательный процесс в целях развития личности обучающегося. В этих условиях содержание деятельности преподавателя существенно меняется, в частности, ему приходится реализовывать ряд функций, которые при традиционном обучении порой вообще отсутствуют. Он должен помочь студентам сориентироваться в безбрежном море информации, научить их превращать информацию в знания и привить им вкус к этой работе. Это ставит перед преподавателем новые, более сложные задачи. К сожалению, мы должны признать, что в настоящее время большинство вузовских преподавателей к организации такой деятельности еще не готовы.

Следовательно, вопросы организации подготовки и переподготовки вузовских преподавателей с учетом требований новой модели обучения становятся первостепенными.

Список использованной литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года. – № 1897. **2. Пасечник В. В.** Организация индивидуально-групповой познавательной деятельности учащихся на уроках биологии / В. В. Пасечник // Современные проблемы методики биологии, географии и экологии в школе и вузе : сб. науч. трудов. – М., 1999. – С. 4 – 29.

3. Коллективная учебно-познавательная деятельность школьников / под ред. И. Б. Первина. – М. : Педагогика. 1985. – 144 с. **4. Леймитс Х. И.** Групповая работа на уроке / Х. И. Леймитс. – М. : Знание. 1975. – 81 с. **5. Федеральный** государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) „бакалавр”). Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 22 января 2009 г. – № 788).

Пасічник В. В. Проблема підготовки вчителя у світлі нової освітньої парадигми

У статті розглядаються положення, на яких, на думку автора, повинна базуватися інноваційна освітня система підготовки сучасного вчителя, здатного успішно працювати в школі в умовах нової освітньої парадигми, закладеної в освітньому стандарті.

Ключові слова: нова освітня парадигма, державний освітній стандарт, системно-діяльний підхід, бакалавр, підготовка вчителя.

Пасечник В. В. Проблема подготовки учителя в свете новой образовательной парадигмы

В статье рассматриваются положения, на которых, по мнению автора, должна базироваться инновационная образовательная система подготовки современного учителя, способного успешно работать в школе в условиях новой образовательной парадигмы, заложенной в образовательном стандарте.

Ключевые слова: новая образовательная парадигма, государственный образовательный стандарт, системно-деятельный подход, бакалавр, подготовка учителя.

Pasechnik V. V. The Problem of Teacher's Training from the Standpoint of the New Education Paradigm

The article examines the statements, on which, according to the author's opinion, the innovative educational systems should be based, which prepares a modern teacher, who is capable to work at school under the conditions of the new education paradigm, which is an essential part of the new education standard.

Key words: the new education paradigm, the state education standard, system and activity approach, bachelor, teacher's training.

Стаття надійшла до редакції 13.09.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.