

УДК 378.147

О. В. Попель

ПРЕЗЕНТАЦИЯ В АСПЕКТЕ РЕЧЕВОГО МАСТЕРСТВА

Исследуя проблему обучения студентов технических вузов, презентации технического оборудования средствами английского языка, мы доказали необходимость разработки процесса обучения в его 3-х аспектном выражении: профессионально-деятельностном, публично-риторическом и иноязычно-компетентностном. В одной из своих работ мы детально описали профессионально-деятельностный аспект исследуемой проблемы и установили, что при всей доминанте профессиональных знаний их недостаточно для достижения полноценной презентации. Ведь презентация, как известно, это не только информирование слушателей о характеристиках предлагаемой продукции, но и их убеждения в целесообразности её применения в личных или общественных целях. Процесс же убеждения вряд ли возможен без специальных риторических приёмов, о которых мы собираемся говорить в данной работе.

Искусство ораторского мастерства зарождалось в Древней Греции. Обучение осуществлялось ступенчато. На первой ступени учащиеся выполняли стилистические упражнения, суть которых заключалось во многократном перефразировании каких-либо тезисов. Вторая ступень предполагала чтение образцов публичных речей ради заимствования и подражания. На третьей (высшей) ступени обучения начинающие ораторы сами письменно составляли, а затем произносили подготовленные речи. Декламация, т.е. речь на вымышленную тему была основным видом занятий в греческих школах и представляла собой „отличную гимнастику для ума и языка” [1].

Серьезным и значительным достижением древнегреческой теории ораторского искусства стал так называемый „риторический канон”, т.е. деление речевых действий оратора на пять частей 1) найти, что сказать; 2) расположить найденное определённым образом; 3) придать ему соответствующую словесную форму; 4) запомнить подготовленный текст; 5) произнести речь. Эти пять частей соответствуют пяти разделам классической риторики, которые сохранили свою значимость до настоящего времени:

1. *Инвенция* – изобретение мыслей: выбор темы, позиция автора, сбор материала, его систематизация, т.е. работа над содержанием речи;

2. *Диспозиция* – расположение: выбор жанра, типа речи, составление плана выступления, работа над его композицией;

3. *Элокуция* – словестное выражение: правильность языка, ясность, точность уместность, упорядоченность излагаемых мыслей, отбор слов и их сочетаний, использование поэтических, лексических средств языка;

4. *Меморіо* – запоминання: повторение подготовленной ораторской речи до уровня запоминания; однако того, при котором возможно будет перестроиться по ходу выступления;

5. *Акціо* – произнесение, исполнение: умение оратора выступать, держаться перед аудиторией, владеть собой и своим голосом, устанавливать контакт со слушателями, использовать средства выразительной речи.

Как видно, греческая теория ораторского искусства представляла собой стройную и продуманную систему, которая являлась „хорошей школой для начинающего и хорошим оружием для зрелого оратора” [1]. Следует отметить, что многие современные специалисты в области ораторского искусства считают, что и сейчас практическое обучение мастерству публичного выступления должно идти тем же путем: от анализа речевых образцов) к их синтезу, т.е. построению целостной речи.

Значительный вклад в развитии риторики внесли ораторы Древнего Рима: Цицерон и Квинтилиан. Так, Цицерону принадлежат три трактата об ораторском искусстве: „Об ораторе”, „Брут” и „Оратор”. Для нас наибольший интерес представляет собой первый тракт, так как в нем участники диалога (именно в такой форме написан трактат) касаются вопросов о том, как обучать публичным выступлениям.

Одно из главных требований к обучающимся – как можно больше писать, поскольку тот „кто выступает на ораторском поприще с привычкой к письменным работам, приносит с собой способность даже без подготовки говорить, как по писанному” [2].

Именно этот самый существенный способ совершенствования как лингвистического, так и риторического аспекта устной речи игнорировался многими исследователями в середине 20 века, когда основным требованием к владению иностранным языком было его коммуникативное проявление. Пытаясь максимально коммуникатизировать процесс обучения иностранного языка, методисты рекомендовали исключать обучение письменной речи, чтобы высвободить доминанту учебного времени на устно-речевую деятельность. В действительности же оказалось, что спонтанно возникаемая устная речь недостаточна в её лингво-эмоциональном аспекте.

Первым современным психологом, который убедительно доказал значимость письменного речетворчества в становлении умений устно-речевой иноязычной коммуникации, был известный украинский учёный И. Е. Синица. Его эксперименты не только показали важность письма для успешного развития высокоуровневой устной речи, но и продемонстрировали возможность обучаемых пользоваться усовершенствоваться при письме устной речью её в отсроченной по времени речевой деятельности.

Идеи зависимости качества устной речи от письменной закладывали и такие известные славянские ораторы, как Я. А. Коменский, М. В. Ломоносов, Г. С. Сковорода, Е. Чешейко-Сохацкий. Так, украинский оратор Г.С.Сковорода, на риторическое мировоззрение которого существенное влияние имели труды по римской риторике, Цицерона, считал, что „оратор –

человек от Бога, который владеет словом, как острым оружием”. Григорий Сковорода в своём философском трактате „О Цицероне” впервые обосновал и предложил следующий путь развития искусства красноречия:

- 1) глубокое изучение проблемы предстоящей оглашению;
- 2) сбор фактической информации по поводу предстоящей оглашению темы;
- 3) обязательное написание предполагаемой речи с использованием максимального числа, воздействующих на сознание человека лингво-психологических средств;
- 4) запоминание сути написанного и формы его изложения;
- 5) публичное выступление по изучаемой проблеме.

Отсутствие логического перехода от одной информации к другой наблюдается во многих современных первоисточниках профессионально-ориентированного характера.

Диссонанс мы находим в построении учебных планов по обучению родному языку. Например, в учебнике по русскому языку для 4-х классов Е. П. Дробота в 38 уроке предлагается прививать навыки звукобуквенного анализа слов; знакомить учеников с особенностями русского алфавита в отличие от украинского, в 39 уроке учащиеся обучаются описанию различных предметов, с целью развития умения наблюдать за их особенностями. В уроке 40 детей обучают совершенствовать то, что они писали на предыдущем занятии, а именно описывали природу. А урок 41 посвящён совершенствованию умений делить слова на родном языке на слоги и находить в них ударные, которые отличаются местом ударения от соответствующих слов украинского языка. На 42-м уроке – повторяются способы образования гласных звуков и составляются восклицательные предложения.[3]

После ознакомления с этим последовательно представленным содержанием уроков возникает ряд вопросов: зачем на 38 уроке изучать звукобуквенные связи? Неужели эти знания помогут детям в дальнейшем выделять прилагательные в тексте и вообще повлияют на развитие умений наблюдать за предметами? Для чего дети сначала обучаются делить слова на слоги, в которых обязательно будут присутствовать гласные звуки (и они их будут произносить), а затем обучаются артикулировать эти же звуки? Какое отношение к образованию гласных звуков имеют восклицательные предложения?

Такое несоответствие содержания обучения программирует алогичное, фрагментарное изучение материала и невозможность его дальнейшего практического применения. Отсутствие взаимосвязи в его частях приводит не к пониманию его значения, а отсюда и безразличному отношению к учёбе. Кроме того нарушение в последовательности в приобретении знаний препятствует ученикам в понимании изучаемого содержания.

О нарушении логики в изложении учебного материала, а отсюда обучении несвязной, нелогичной речи учащихся говорили во второй

половине 20-го века многие украинские методисты, среди которых нельзя не назвать работы Р. Ю. Мартыновой. Именно в них мы находим теоретические и практические рекомендации по обучению лингвистической и смысловой взаимосвязи предложений и абзацев в тексте.

Примером лингвистической взаимосвязи абзацев в тексте может быть следующим: „В 20 веке учёный В. С. Шиллинг изобрёл устройство для передачи волновых сигналов на расстояние 200 км. Это осуществлялось при помощи телеграфа”. Следующий абзац: „Прошло много лет и хотя прежнее устройство для передачи информации существует, оно является сегодня далеко не единственным для достижения коммуникативных целей”. Третий абзац: „Сегодня вряд ли найдутся молодые люди, которые не умеют общаться с помощью компьютерных технологий, они широко используют системы SKYPE не только для слуховой, но и зрительной связи со своими знакомыми на сотни тысяч километров”.

Итак, второй абзац в данном примере взаимосвязан с первым словами телеграф – устройство, а 3 абзац взаимосвязан со вторым словами: коммуникативные цели – общаться с помощью компьютерных технологий.

Смысловая взаимосвязь излагаемой информации состоит в постепенном и логичном нарастании излагаемого смысла. Например, если какое-либо понятие охарактеризовано в его психологическом аспекте в первом абзаце текста, то во втором правомерно его трактование с педагогической точки зрения.

В процессе презентации технической информации смысловая взаимосвязь абзацев в тексте может проявляться в уточнении технических характеристик предмета, либо в его сравнении с соответствующими аналогами. Например: первый абзац: „Холодильная установка марки Liebherr изготавливается из металлопластика. Его технические характеристики позволяют относиться к классу энергетической эффективности А, наиболее низкие классы энергопотребления. Тем самым экономия расхода энергии обеспечивается благодаря использованию современной электроники в сочетании с высокоэффективной системой охлаждения”. Второй абзац „А теперь посмотрите на этот рисунок: Вы думаете, что это холодильник Liebherr, который я только что описывал? Нет, это совершенно другой аппарат, очень похожий на внешне на наш: такой же дизайн, такая же высота, но его технические характеристики значительно уступают, тем которые свойственны холодильнику Liebherr . Учтите, это не оригинал, это подделка”.

Данный пример наглядно демонстрирует смысловую взаимосвязь абзацев в тексте, проявляющуюся в сравнении видов рекламируемых предметов.

Названные требования к построению презентационных текстов в полной мере разделял американский учёный Д. Карнеги. Уже на этапе сбора информации он советовал группировать её логично и последовательно, так чтобы каждая её следующая часть, расширяла сведения, изложенные в предыдущей. Однако, кроме этих речевых требований, он предлагал

учитывать и другие, не менее важные. Так в своей знаменитой книге „ Как овладеть навыками ораторского мастерства” учёный предложил максимально простые и доступные каждому практические советы по следующим аспектам: 1) подготовка текста выступления; 2) сбор материала 3) работа над улучшением памяти; 4) умение держаться на публике; 5) подготовка эффективного выступления и эффективного заключения речи; 6) удержание внимания аудитории на всех этапах публичного выступления [4].

В целом, разделяя эти рекомендации, мы считаем, что сбор материала, т.е. глубокое изучение сути проблемы, которые мы в первой части нашей работы назвали профессиональными знаниями, должны опережать письменную подготовку выступления. Что касается запоминания презентационного текста, ему могут способствовать следующие действия: 1) тезисное изложение написанного; 2) сопровождение основных посылов изобразительной или предметной наглядностью; 3) проговаривание предстоящего выступления определенное (в зависимости от способностей) количество раз.

Поддерживая сказанное в полной мере, хотим лишь уточнить, что эффективность презентационной речи может быть проверена в результате беседы с теми, кому она была адресована, поэтому общение со слушателями необходимо. Из сказанного вытекают универсальные принципы построения презентационной речи:

1) принцип диалогического представления информации, состоящий в детальном изложении сведений и обязательном вопросно-ответном продолжении разговора после каждой из раздробленных, но логично – взаимосвязанных частей. Например: презентатор описал внешний вид оборудования. Для активизации восприятия информации он обращается к слушателям и уточняет у них нравится ли им такой дизайн, какие преимущества они видят в нём; что их устраивает или не устраивает в выборе цвета оборудования и т.д. При этом он должен быть готов отвечать на любые спонтанные вопросы, исходящие от слушателей. Например: А можно ли приобрести эту технику в другом цвете? Или более компактную по размеру? И как в таком случае это будет отображено в её цене? Такая коммуникативная презентация информации, не только поддерживает внимание слушателей, но и вызывает у них доверие к излагаемому содержанию.

2) принцип обеспечения доверия к источнику информации, состоящей в подтверждении фактов, практически каждого отрезка содержания презентационного текста. Так, например, если часть презентации посвящена вопросу цены рекламируемого товара, то слушающим целесообразно представить понятные и доступные для них способы её расчёта; и как при реализации предыдущего принципа быть готовому к аргументированному ответу на любые возможные вопросы, связанные с оплатой рекламируемого товара.

3) принцип взаимосвязанного изложения отрезков раздробленного содержания, состоит в логической взаимосвязи каждой следующей

інформації с предыдущей и специальном повторе каких-либо предыдущих сведений при предъявлении новых. Например: первая часть информации сводилась к описанию внешнего вида предмета, поэтому следующая должна быть такой, которая обуславливает другие параметры товара, но лишь с выше описанным дизайном. Отсюда третья часть сведений о рекламируемом товаре должна уточнять ранее изложенные во второй части параметры. Если такими были характеристики прибора, то в следующей части целесообразно говорить об его преимуществах по отношению к другим аналогичным приборам. При этом повторения могут состоять в использовании какой-либо фразы, подходящей для привлечения внимания слушающих или обобщения излагаемой информации. К таким образам могут относиться следующие: „Только на нашем производстве изготавливаются такие красивые и малогабаритные, но многофункциональные морозильные камеры”. „Только на нашем производстве могут изготавливаться такие экономичные, но многофункциональные приборы”.

4) принцип эмоционального выражения информации состоит в способности вызвать положительные эмоции у людей в процессе восприятия презентационной речи. Презентатору следует учитывать, что более сильные эмоции и более глубокие чувства способствуют более активному восприятию излагаемого восприятия и более продолжительному сроку его сохранения в памяти. Этот вывод основан на результатах многочисленных экспериментов С. Л. Рубинштейна, А. Н. Соколова, А. Я. Чебыкина, которые убедительно доказали, что чем выше степень эмоционального выражения материала, тем выше уровень его усвоения, и наоборот, недостаточно эмоциональная степень выражения новой информации приводит к индифферентности её восприятия, а отсюда и к снижению уровню её усвоения [6].

Список використаної літератури

- 1. Гаспаров М. Л.** Цицерон и античная риторика / М. Л. Гаспаров – М. : „Ладомир”, 2005. – 478 с.
- 2. Цицерон М. Т.** Три трактата об ораторском искусстве / М. Т. Цицерон – М., 1972. – 72 с.
- 3. Мартинова Р. Ю.** Цілісна загальнодидактична модель змісту навчання іноземних мов : монографія / Р. Ю. Мартинова // К. : Вища школа, 2004. – 454 с.
- 4. Карнеги Д.** Как овладеть навыками ораторского мастерства / Д. Карнеги – Москва ; Минск ; Франкфурт-на-Майне, 1997. – 235 с.
- 5. Леонтьев А. А.** Психологические особенности деятельности лектора / А. А. Леонтьев. – М. : Знание, 1981. – 80 с.
- 6. Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб., 2009. – 552 с.

Попель О. В. Презентація в аспекті мовленнєвої майстерності

У статті обґрунтовано доцільність навчання риторичного аспекту презентаційної промови. Суть висунутих рекомендацій автора полягає: 1) у навчанні усній ораторської мови на основі письмової; 2) у викладі

презентаційного матеріалу в чіткому смисловому і лінгвістичному взаємозв'язку усіх частин тексту; 3) у врахуванні принципів: діалогічного подання інформації, довіри до джерела інформації, емоційного виразу викладеного змісту.

Ключові слова: переконання, письмова мова, лінгвістичний взаємозв'язок, смисловий взаємозв'язок, джерело інформації.

Попель О. В. Презентация в аспекте речевого мастерства

В статье обосновывается целесообразность обучения риторическому аспекту презентационной речи. Суть выдвинутых рекомендаций автора состоит : 1) в обучение устной ораторской речи на основе письменной; 2) в изложении презентационного материала в чёткой смысловой и лингвистической взаимосвязи всех частей текста; 3) в учёте принципов: диалогического представления информации, доверия к источнику информации, эмоционального выражения излагаемого содержания.

Ключевые слова: убеждение, письменная речь, лингвистическая взаимосвязь, смысловая взаимосвязь, источник информации.

Popel O. V. Presentation in Terms of Verbal Skills

The article explains the rhetorical aspect of the feasibility study presentation speech. The essence of the recommendations put forward by the author is: 1) the training of oral oratorical speech on the basis of written and 2) in the reflection of the presentation material in a clear semantic and linguistic relationship of all parts of the text, and 3) in accounting principles: the dialogue reporting, the confidence of the source, the emotional expression sets out the content.

Key words: belief, written speech, linguistic relationship, semantic relationship, the source of the information.

Стаття надійшла до редакції 17.08.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 378.011.31:91-051

Ю. Ю. Чикіна

ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФІЇ В УМОВАХ КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЇ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ ОСВІТИ

Актуальність та важливість цієї проблеми обумовлена тим, що процес навчання та виховання постійно змінюється та вдосконалюється з розвитком суспільства, а разом з тим змінюються погляди на професійну підготовку фахівців. Програмне забезпечення досягло великого рівня