

Key words: organizational-pedagogical conditions, management organizational structure, normative-legal foundation, monitoring researches, self-assessment of achievements, pedagogical marketing.

Стаття надійшла до редакції 19.10.2012 р.

Прийнято до друку 21.12.2012 р.

Рецензент – д. п. н., проф. Савченко С. В.

УДК 373.5.02+373.5.016:811.161.1

В. И. Ковалёв

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК СВЕРХЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблемы целей и содержания среднего образования в последнее время неизменно находятся в центре общественного внимания. Логичным следствием этого является, к примеру, длительное и заинтересованное обсуждение «Концепции языкового образования». Широкий общественный резонанс вызвала и новая редакция «Государственных стандартов образования», основные положения которой должны конкретизироваться в учебных планах и программах, а также реализовываться в учебно-познавательном процессе.

И в каждом случае имеет место напряжённая и многовекторная работа над вышеуказанной проблематикой. Ведь, по меткому выражению Генриха Гейне, новому времени новый кафтан нужен для новых дел. А для того, чтобы этот кафтан применительно к средней школе не оказался Тришкиным, необходимо чётко осознавать основные вызовы и потребности времени. И от того, насколько адекватны этим вызовам цели и содержание школьного обучения, в основном и зависит эффективность всего среднего образования.

Иными словами, насколько хорош или плох тот или иной выпускник – определяет не средний балл аттестата или результаты внешнего независимого тестирования, а наличествующий у этой личности набор умений и опыта, которые востребованы в реальной деятельности за пределами школы.

Что же это за умения и опыт – применительно к условиям современного глобализованного общества? Ответ на это важнейший вопрос дают «Государственные стандарты образования» [3].

На наш взгляд, абсолютно закономерно они основываются на компетентностном подходе и ориентируют весь учебно-познавательный процесс на формирование у учащихся разнообразных жизненно необходимых компетентностей.

Мы вполне разделяем такую концептуальную позицию. Однако набор и иерархия компетенций и компетентностей, зафиксированные в Госстандартах, представляются нам не вполне достаточными.

В частности, к числу ключевых были отнесены такие компетентности, как: социальная, гражданская, общекультурная, здоровьесберегающая, математическая, информационно-коммуникационная, предпринимательская, а также базовые компетентности в сфере природоведения и техники, умения учиться и общаться на государственном, родном и иностранных языках [3, с. 3].

Несомненно, все они соответствуют дефиниции ключевой компетентности: «Спеціально структурований комплекс характеристик особистості, що дає можливість їй ефективно діяти у різних сферах життєдіяльності і належить до загальногалузевого змісту освітніх стандартів» [3, с.2]. Однако, к сожалению, никак нельзя считать вышеприведенный набор ключевых компетентностей гармоничной системой.

Поэлементный анализ состава и содержания компетентностей в Госстандартах позволил нам высказать следующее предположение. В перечень ключевых следует включить также коммуникативную компетентность, которая на данный момент находится в числе даже не межпредметных (как, например, эстетическая), а всего лишь предметных компетентностей.

А такой статус ограничивает задачи её формирования рамками исключительная языковых предметов (украинского, русского и частично – иностранных языков), что явно не соответствует общественной важности коммуникативной компетентности в современных условиях.

Недооценка роли коммуникативной компетентности личности присутствует и в современных психолого-педагогических работах по проблемам качества образования [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

Однако в современной семиосоциопсихологии считается экспериментально доказанным тот факт, что социоментальные качества любой личности напрямую зависят от уровня развития её коммуникативных умений. Более того, уровень развития коммуникативных умений и уровень социоментального развития – понятия не только взаимосвязанные, но и равноценные и вместе отражают показатели личностного развития конкретного человека. «Уровень коммуникативных навыков чётко взаимосвязан с социоментальным уровнем и определяет качество «картин мира» личности» [1, с.172].

Сходные результаты получены специалистами по теории менеджмента, исследующими факторы профессиональной успешности. В их числе стабильно называются «способность контактировать с окружающими», «незаурядную способность убеждать других» и «творческую активность» [15]. А ведь все они являются производными коммуникативной компетентности!

К сожалению, эти передовые, перспективные и экспериментально подтверждённые взгляды пока не стали преобладающими ни в научно-педагогическом дискурсе, ни в массовом сознании. Показательно, что украинские социологи (впрочем, как и их российские и белорусские коллеги) ограничивают свои исследования в основном анализом общественных и индивидуальных ценностей. А житнетворческие умения (компетентности), которые должны служить инструментами реализации и достижения целей и ценностей, остаются, как правило, «за кадром» социологических опросов [2].

Сходную картину получили и мы в результате собственного анализа Интернет-запросов что нужно для успешной карьеры и что нужно для успешной жизни.

Основываясь на изложенных фактах и выводах, мы сформулировали цели данного исследования следующим образом. Изучить и обосновать место и роль коммуникативной компетентности личности как ключевой для среднего образования, а также наметить конкретные методические пути формирования коммуникативной компетентности учащихся на уроках русского языка (в первую очередь) и уроках по другим учебным предметам (дополнительно).

При этом мы исходили из следующего собственного определения коммуникативной компетентности, которое основывается на последних достижениях лингвопрагматики, риторики и теории коммуникации. Итак, коммуникативная компетентность – это готовность к неконфликтному и продуктивному взаимодействию с различными людьми в различных ситуациях посредством речи.

Даже беглый и поверхностный анализ содержания вышеперечисленных ключевых компетентностей показывает: не только их формирование, но и применение как в учебных, так и в реальных условиях основываются на коммуникативной деятельности, а значит, и коммуникативной компетентности.

В самом деле, ведь «вся наша жизнь – это, в сущности, коммуникация: с обществом, природой, властью, друг с другом и т.д.» [1, с. 164]. Следовательно, успех человека в любом виде деятельности напрямую зависит от коммуникативной компетентности.

Не менее важная коммуникативная компетентность личности и для общественных, государственных проектов. Это признано современной наукой. «Совершенно очевидно, что для социального прогресса и гармоничного развития подрастающего поколения необходимы мероприятия по массовому развитию коммуникативных навыков, совершенствующих, в свою очередь, социоментальную сферу личности» [1, с. 172].

Таким образом, логично отнести коммуникативную компетентность к числу ключевых. Это будет способствовать верной ориентации учебно-познавательного процесса на её формирование средствами всех без

исключения учебных предметов. Разумеется, такая работа должна получить должное методическое обеспечение.

И в этом отношении целесообразно в первую очередь обратить внимание на дидактическую концепцию риторики общения, разработанную школой Т. А. Ладьженской [13; 14]. Ещё в 90-е гг. XX века она прошла успешную проверку в российских средних общеобразовательных учебных заведениях.

Вкратце данная концепция базируется на трёх взаимосвязанных дидактических блоках. Первый включает в себя сведения об устройстве и функционировании речевого аппарата человека, а также умения по поддержанию его в работоспособной готовности. Второй блок – речеведческий. Он посвящён условиям успешной коммуникации в различных ситуациях. А третий нацелен на овладение необходимыми речевыми жанрами (по М. М. Бахтину).

Создатели концепции не противопоставляют школьную риторику и русский язык как учебные предметы. Напротив, они считают их взаимосвязанными: система родного языка изучается на уроках русского языка, а эффективное владение языком (в нашей терминологии – коммуникативная компетентность) достигается на уроках риторики.

Однако далеко не во всех случаях практически возможно введение специального учебного предмета для формирования коммуникативной компетентности. Поэтому одним из магистральных направлений методических поисков в начале XXI столетия стала риторизация учебного процесса, то есть системное внедрение элементов риторики общения в практику преподавания существующих учебных предметов. В первую очередь – русского языка.

На этом пути в отечественной методике достигнуты заметные успехи (см. работы Е. И. Быковой, Е. П. Голобородько, И. Ф. Гудзик, В. А. Корсакова, Г. А. Михайловской и В. И. Стативки). Однако результаты всё ещё отстают от вызовов и потребностей времени. В процессе собственного многолетнего исследования указанной проблематики мы пришли к следующим выводам.

Одной из основных целей среднего образования должно стать формирование коммуникативной компетентности, а главной задачей уроков русского и украинского языков – формирование сильной коммуникативной личности. В это понятие мы вкладываем прежде всего способность и готовность – самостоятельно и уместно использовать все богатства изучаемого языка в интересах неконфликтного и продуктивного взаимодействия с различными людьми в основных жизненных ситуациях.

Необходимо пересмотреть и оптимизировать перечень изучаемых в школе речевых жанров, а также содержание и методы такого изучения. В современных языковедческих и речеведческих науках накоплен большой и пока не востребованный потенциал для такой оптимизации.

В учебные программы и учебники по русскому, украинскому, а также иностранным языкам следует ввести понятие коммуникативный анализ и

план (алгоритм) его проведения. По нашим предположениям, будучи регулярно осуществляемой, эта учебная процедура поможет постепенно сформировать умение и потребность анализировать свою и чужую речь, что является важным и пока не оценённым этапом совершенствования коммуникативной компетентности. Примерный план коммуникативного анализа уже разработан и апробирован нами в экспериментальных классах на уроках русского и украинского языков.

Необходимо активно включить в работу по формированию коммуникативной компетентности учителей других, нефилологических предметов. Больших трудностей и материальных затрат, как и существенной перестройки учебно-познавательного процесса, это не потребует. Ведь профессия учителя по своей сути и практической реализации является коммуникативной. Надо только создать для коллег-нефилологов удобные методические средства по попутному повышению уровня коммуникативной компетентности учащихся на уроках по их предметам.

С этой целью мы планируем создать цикл пособий, раскрывающих необходимость такой работы и методические возможности по её попутному проведению на уроках, без ущерба для основных программных целей. А именно: формулировки заданий по изучаемому предмету с «коммуникативным наполнением», риторизованные требования к устным и письменным ответам учащихся, основной круг речеведческих сведений и понятий, необходимых для каждого учителя.

Кроме того, большие и пока нереализованные возможности есть у внеурочных организационных дидактических форм: классных часов, экскурсий, Интернет-проектов. Этому аспекту мы посвятим отдельную статью, а здесь укажем только на проекты, реализуемые при нашем участии в их методическом обеспечении в рамках Открытой международной олимпиады школьников стран СНГ и Балтии по русскому языку (поиск в сети Интернет – по ключевому названию «Светозар»).

В реализации этих планов мы видим основную перспективу нашего исследования в рамках заявленной проблематики. Разумеется, главной предпосылкой эффективного внедрения вышеупомянутых разработок является присвоение коммуникативной компетентности статуса ключевой в «Государственных стандартах образования», а также учебных программах и планах.

Список использованной литературы

- 1. Адамьянц Т.** Социоментальная личность (Опыт изучения «картин мира» современных подростков) / **Т. Адамьянц** // Мир психологии. – 2012. – № 3. – С. 163 – 173.
- 2. Бевзенко Л.** Жизненный успех, ценности, стили жизни / **Л. Бевзенко** // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 4 – С. 132 – 151.
- 3. Державні стандарти освіти** [электронный ресурс]. Режим доступа : www.cmu.gov.ua.
- 4. Коротков Е.** Концепція якості освіти [электронный ресурс] / **Е. Коротков**. Режим доступа : <http://osvita.ua/school/>

manage/general/1342/. **5. Педагогический** энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с. **6. Зайчук В.** Управління якістю освіти як складова державної освітньої політики / В. О. Зайчук // Педагогіка і психологія. – 2007. – № 2. – С. 18 – 26. **7. Казаков В.** Качество образования / В. Казаков. – Оренбург, Изд-во ОГУ, 2001. – 138 с. **8. Ніколаєвський В.** Соціологічна освіта в Україні: критерії та основні стратегії досягнення якості [електронний ресурс] / В. М. Ніколаєвський. – Режим доступу : <http://www.sociology.kharkov.ua/docs/chten01/nick.doc>. **9. Лебедев О.** Что такое качество образования? / О. Е. Лебедев // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 2. – С. 34 – 39. **10. Слюсаревський М.** Соціально-психологічний контекст питання якості освіти / М. Слюсаревський // Педагогіка і психологія. – 2007. – № 2. – С. 40 – 52. **11. Савченко О.** Теоретичні підходи до визначення якості шкільної освіти / О. Савченко // Педагогіка і психологія. – 2007. – № 2. – С. 26 – 40. **12. Коротяєв Б.** Освітній простір: очікування та виклики часу й життя: монографія / Б. Коротяєв, В. Курило. – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2009. – 308 с. **13. Риторика** общения: школа Т. А. Ладыженской : Межвузовский сборник научных статей / Сост. Н. Ладыженская, Г. Ушакова. – М. : Изд-во МПГУ, 2003. – 104 с. **14. Школа** профессора Т. А. Ладыженской. Коллективная монография. Выпуск II / под ред. Н. Ипполитовой, З. Курцевой. – М. : Баласс, 2010. – 176 с. **15. Штроо В.** Качества успешной личности: существует ли формула успеха? [електронний ресурс] / В. Штроо. – Режим доступу : <http://psychologiya.com.ua/psixologiya-uspexa/3565-kachestva-uspeshnoj-lichnosti-sushhestvuet-li-formula-uspexa.html>.

Ковальов В. І. Комунікативна компетентність особистості як суперзавдання сучасної середньої освіти

У статті проведено аналіз нових державних стандартів освіти з позиції відповідності запропонованого в них переліку компетентностей викликам і потребам часу. Виявлено недооцінку ролі та місця комунікативної компетентності. Автор пропонує включити комунікативну компетентність до складу ключових компетентностей. Головна ідея статті – комунікативна компетентність випускника середнього навчального закладу є одним з універсальних показників якості освіти, і тому вона повинна формуватися засобами всіх навчальних предметів. Автор створив та апробував алгоритм комунікативного аналізу, котрий сприяє формуванню сильної комунікативної особистості.

Ключові слова: цілі середньої освіти, ключові компетентності, комунікативна компетентність, сильна комунікативна особистість, комунікативний аналіз.

Ковалёв В. И. Коммуникативная компетентность личности как сверхзадача современного среднего образования

В статье проведён анализ новых государственных стандартов образования с точки зрения соответствия предлагаемого в них набора

компетентностей вызовом и потребностям современности. Выявлена недооценка роли и места коммуникативной компетентности. Автор предлагает включить коммуникативную компетентность в число ключевых компетентностей. Основная идея статьи – коммуникативная компетентность выпускника средней школы является одним из универсальных показателей качества образования, и поэтому она должна формироваться средствами всех учебных предметов. Автор разработал и апробировал алгоритм коммуникативного анализа, который способствует формированию сильной коммуникативной личности.

Ключевые слова: цели среднего образования, ключевые компетентности, коммуникативная компетентность, сильная коммуникативная личность, коммуникативный анализ.

Kovalyov V. I. Communicative competence of individual as the most important task of modern secondary education

The analysis of new governmental education standards in terms of meeting the proposed set of competencies in challenges and needs of nowadays is realized in the article. Deficient of the role and valuation of communicative competence is revealed. Author suggests including communicative competence into a list of key competences. The main idea of the article is that communicative competence of graduate of secondary school is one of universal indices of education quality and because of that it has to be formed by means of all subjects. Author worked out and approved the algorithm of communicative analysis which promotes forming of strong communicative personality.

Key words: aims of secondary education, key competences, communicative competence, strong communicative personality, communicative analysis.

Стаття надійшла до редакції 03.12.2012 р.

Прийнято до друку 21.12.2012 р.

Рецензент – д. п. н., проф. Савченко С. В.

УДК 377.34

С. М. Просолович

**ЗМІСТ, ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ПРОФЕСІЙНОЇ РОБІТНИЧОЇ ОСВІТИ
В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ**

Постановка проблеми. Динамізм економіки України, інтеграція її у світ господарські зв'язки великою мірою залежать від професійно-технічної освіти, підготовки, підвищення кваліфікації і перепідготовки робітничих кадрів, які є основною продуктивною силою по створенню