

УДК 364.682.42-11-053.5(47+57)(09)

Н. А. Волобуєва

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РЕШЕНИЯ
ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В последнее время часто упоминают о том, что ситуация с беспризорниками и безнадзорными детьми на современном этапе имеет большое сходство с ситуацией в 20 – 30-е годы XX века. Изменились только причины такого положения. Если в 20 – 30-е годы причинами увеличения числа беспризорных детей были такие явления, как гражданская война и голод, то сегодня в основе этого неблагоприятного для нашего общества процесса лежат такие факторы, как:

- кризисные явления в семье (нарушение ее структуры и функций, рост числа разводов и количества неполных семей);
- асоциальный образ жизни ряда родителей; падение жизненного и культурного уровня населения;
- ухудшение условий содержания детей в семьях; педагогическая безграмотность родителей;
- распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях при снижении ответственности за их судьбу;
- коммерциализация сферы образования и культуры.

Беспризорные дети – это дети, которые не имеют родительского или государственного попечения, постоянного места жительства, соответствующих возрасту позитивных занятий, необходимого ухода, систематического обучения и развивающего воспитания. Беспризорность часто связана с противоправным поведением.

И, наверное, самое страшное из всего этого то, что все большее количество детей становится сиротами при живых родителях.

Вот некоторые статистические данные о детях-сиротах и беспризорниках за 2012 год:

В России около 2 миллионов уличных безнадзорных детей. При этом практически отсутствуют социальные службы, призванные работать с семьями, откуда дети убежали, с администрацией школ, откуда их отчислили, организовывать альтернативные формы учёбы, досуг и т. п. Зато немало учреждений ведомственной подчинённости, куда детей «складывают» на время, а получается – навсегда, поскольку детям кроме улицы деваться больше некуда. Приют, кризисный центр временного пребывания и т.п. превращаются фактически в ещё один детский дом; и чем больше их открывать, тем больше будет в них потребность.

Дети-сироты. Сейчас в России около 600 000 детей-сирот (из них 95% – социальные сироты, т.е. дети, родители которых живы, но лишены родительских прав либо сами отказались от ребенка). Согласно официальным данным, из 15000 детей – ежегодных выпускников сиротских учреждений России – в течение года 5000 попадают на скамью подсудимых, 3000 становятся бомжами и 1500 – кончают с собой [1, с. 240].

Социальные кризисы 20-х – 30-х годов 20-го века привели к увеличению общего количества беспризорных и безнадзорных детей на улицах, этот неблагоприятный процесс способствовал развитию системы детских домов, становлению системы воспитательной работы с особой категорией детей: детей-сирот, детей, лишившихся попечения родителей.

Во второй половине XIX в. в развитии образования происходят существенные перемены. В педагогике активно начинают развиваться гуманистическое, духовное и нравственное направления. Педагогическая общественность обращается к вопросам самосовершенствования личности, свободного воспитания, реформирования образования [2, с. 34]. В эту эпоху судебных реформ в России сформировались основные направления деятельности государства и общества по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Государство направляло свои усилия преимущественно на развитие правовых основ превентивной политики, практические шаги осуществляли общественные силы [2, с. 3]. Развивалось законодательство, были учреждены суды для несовершеннолетних; исправительные заведения для подсудимых и подследственных. Эти заведения находились в тесной связи с судами [2, с. 3]. В такие приюты несовершеннолетние помещались по решению судов для несовершеннолетних. Несовершеннолетние, вышедшие из мест заключения, жили, работали, иногда проводили в этих приютах по несколько лет. Внутренний распорядок жизни, система воспитания были аналогичны существовавшим в исправительных заведениях. К 1917 г. на территории России располагалось 538 детских приютов, где воспитывались 29650 детей [2, с. 14].

Всплеск роста числа беспризорных изошел во время Первой мировой и Гражданской войны. В 1921 г. их насчитывалось 4,5 млн чел., по другим данным в 1922 г. было 7 млн беспризорников [3, с. 134].

В советской России борьба с беспризорностью стала политической задачей. После октябрьской революции 1917 г. система благотворительных учреждений была уничтожена. Заботу о детях-сиротах государство взяло на себя. Для решения проблемы детской беспризорности потребовались значительные усилия со стороны государства и общества в целом. Опыт ликвидации детской беспризорности в Советском Союзе представляет интерес и для настоящего времени, поскольку он помогает понять, как складывались

современные подходы к решению проблемы беспризорности и безнадзорности детей и подростков.

Осенью 1921 г. при ВЦИК образовалась комиссия по улучшению жизни детей под председательством Дзержинского, которую называли ДЧК – детской чрезвычайной комиссией [4, с. 193].

Основной формой борьбы с беспризорностью было определение детей и подростков в учреждения интернатного типа. Создавались приемно-распределительные пункты, где дети находились под наблюдением педагогов и врачей до направления в детские учреждения постоянного пребывания (детские дома, детские городки, колонии и коммуны), трудоустройства, либо возвращения родителям или родственникам. В 1917 г. в детских домах воспитывалось 30 тыс. детей, в 1919 г. – 125 тыс. в 1921-1922 гг. – 540 тыс. детей [4, с. 193].

Появилась и система органов, специально предназначенная для рассмотрения дел о правонарушениях, – комиссия по делам несовершеннолетних. Схема борьбы с беспризорностью была простой: ребенок с улицы – детский приемный пункт – детский дом. Такой порядок очень скоро привел к переполнению детдомов, которые государство было уже не в силах содержать. С переводом детских учреждений на местный бюджет в 1923 г. количество детдомов и детей в них стало резко сокращаться. В целом по стране в 1923 г., по сравнению с 1922 г., сеть детдомов сократилась с 6063 до 3971, детей в них – с 540 тыс. до 253 237 человек [5, с. 94].

В 1928 г. была поставлена задача ликвидировать в кратчайшие сроки детскую беспризорность. Был составлен оперативный план ликвидации уличной беспризорности. Детей раздавали в крестьянские семьи, кустарям, в колхозы и совхозы. Крестьян и кустарей заинтересовывали брать детей из детдомов, предоставив дополнительный земельный надел на каждого взятого ребенка, освобождаемый от уплаты единого налога на три года. Кроме того, крестьяне пользовались правом бесплатного обучения питомца в школе и получали на него единовременное пособие [5, с. 95].

Основной формой борьбы с беспризорностью было определение детей и подростков в детские учреждения интернатного типа для временного содержания или длительного проживания, обучения и воспитания. Задачей различных приемно-распределительных пунктов было оказание общественной помощи беспризорным, подготовка их к вступлению в организованный коллектив и распределение по стационарным учреждениям; в них дети находились под постоянным наблюдением педагогов и врачей. В таких учреждениях дети могли содержаться до четырех месяцев. За это время их либо отправляли в постоянные детские учреждения (детские дома и коммуны), либо трудоустроивали, либо возвращали родителям и родственникам.

В 1917 году в детских домах воспитывалось 30 тысяч детей, в 1918 – 75 тысяч, в 1919 – 125 тысяч, в 1920 – 400 тысяч, в 1921 – 22 – 540 тысяч детей [6, с. 16].

Многие детские дома, колонии и коммуны того времени приобрели широкую известность благодаря хорошей постановке воспитательной работы. Например, организованные А. С. Макаренко в сентябре 1920 года Полтавская и в мае 1926 года Куряжская близ Харькова трудовые колонии имени Горького, Харьковская трудовая коммуна имени Дзержинского; Прилуцкая трудовая коммуна для мальчиков и юношей Большевская коммуна, Лопасненский институт трудового воспитания «Новая жизнь» для бывших правонарушительниц девочек и девушек, Солотчинская детская колония для трудных и ряд других.

До сих пор остается невыясненным вопрос: почему Советский союз смог справиться с проблемой детской беспризорности, а сегодня в России, как впрочем, и во всем мире, эта проблема не только не разрешена, но еще более усугубляется.

Из лекции «Некоторые выводы из моего педагогического опыта»: «В работе с беспризорниками я никогда не исходил из элемента правонарушения или беспризорности и считал, что, если бы я вырабатывал свои методы по логике, где большой посылкой являлось бы преступление или, более того, преступный характер, то тем самым я уходил бы от нашей советской идеологии и приближался бы к лимбозоровской идеологии. И поэтому такого соблазна решить, что благодаря совершенному преступлению происходит искривление детского характера в сторону преступления, из чего следует, что надо было вывести метод, у меня никогда не было. Это проистекает из моей доверчивости к человеку или, скорее, из любви к нему» [7].

В стране проводились различные съезды деятелей по охране детства. На собраниях поднимались и вопросы, связанные с работой детских учреждений.

Первый Всероссийский съезд деятелей по охране детства (февраль 1918 года) оценивал детские дома как очаг коммунистического воспитания.

Второй Всероссийский съезд по охране детства (ноябрь 1924 года) обратил свое внимание на организацию трудового и общественно-политического воспитания детей.

Третий Всероссийский съезд по охране детства (май 1930 года) указал на необходимость прикрепления каждого детского учреждения к производству в городе или к колхозу либо совхозу в деревне с целью улучшения трудовой подготовки воспитанников.

Ведущую роль в практической разработке и теоретическом обобщении опыта перевоспитания беспризорных детей и подростков, включая их в полезную деятельность, сыграли Макаренко, а так же его последователи.

Часто из детских домов беспризорных детей передавали на попечение родственников и на воспитание в семьи трудящихся. Патронат, усыновление, назначение опеки, организованное определение на работу и устройство в профессиональные школы и техникумы – все это было большой помощью в работе детских домов и воспитательных учреждений по борьбе с беспризорностью. Важное значение имели постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 21 сентября 1925 года о мероприятиях по подготовке воспитанников детских домов к трудовой общественно-полезной деятельности и такое же постановление от 5 апреля 1926 года о порядке и условиях передачи воспитанников в крестьянские семьи для подготовки их к сельскохозяйственному труду.

В августе 1926 года ЦИК и СНК СССР приняли развернутое постановление «О мерах по борьбе с детской беспризорностью», которое должно было способствовать улучшению трудовой подготовки подростков в детских домах, коммунах и колониях и размещению их на предприятиях и в хозяйственных учреждениях. ЦИК и СНК СССР обязали местные органы советской власти привлекать в борьбе с беспризорностью широкую общественность. Ведущую роль в этой борьбе сыграл комсомол, профсоюзы и женские организации. Было создано добровольное общество «Друг детей» и его отделения на местах. Макаренко писал: «История борьбы с бродяжничеством детей, которая вызывала столько злорадства и клеветы со стороны наших врагов, доказала, что советское общество не жалеет усилий и средств для благополучия детей и делает это, не унижая ребенка, а соблюдая полное уважение к его личности».

В результате проведенной работы число беспризорных детей и подростков резко сократилось. Если в 1923 году в стране насчитывалось 3 тысячи 971 детское учреждение, в котором было 253 тысячи 237 воспитанника, то в 1927-28 годах учреждений сократилось до 1 тысячи 922, а число воспитанников до 158 тысяч 554 человек.

В 20 – 30-е годы XX века Советский Союз переживал нелегкие времена. Переход от капитализма к социализму, перестройка экономики, политики, идеологии привели к социальным кризисам, таким как голод, нищета, из-за которых на улицах страны выросло количество детей-сирот и детей, лишенных попечения родителей, беспризорных и безнадзорных детей. Советское правительство не оставляло без внимания эту проблему и создавало всевозможные программы по защите прав детей-сирот и детей и беспризорников. Далеко не все проблемы беспризорности были решены в то время, и на улицах все равно оставались беспризорные дети, но их количество заметно уменьшалось с развитием государственной системы воспитания и системы учреждений для детей-сирот.

Список использованной литературы

1. **Сироты** России: право ребенка на семью. – М. : «Транспечать», 2013. – 205 с. 2. **Беляева Л. И.** Материалы конференции «Подросток и закон». Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) / Л. И. Беляева. – М. : Юристъ, 2012. – С. 24 – 38. 3. **Рожков А. Ю.** Борьба с беспризорностью в первое советское десятилетие / А. Ю. Рожков // Вопросы истории. – 2000. – № 11. – С. 134. 4. **Педагогическая энциклопедия** / Под ред. Н. В. Шаповалова. – М. : Наука, 1964. – Т. I. – С. 193. 5. **Кривонос А. Н.** Исторический опыт борьбы с беспризорностью / А. Н. Кривонос // Государство и право. – М. : «Транспечать», 2003. – № 7. – С. 95 – 97. 6. **Беляева Л. И.** Материалы конференции «Подросток и закон». Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) / Л. И. Беляева. – М. : Юристъ, 2002. – 210 с. 7. **Макаренко А. С.** Собрание сочинений в 8 томах / А. С. Макаренко. – Т. 7, 8. – М. : Педагогика, 1993. – 510 с.

Волобуєва Н. А. Використання історичного досвіду вирішення проблеми дитячої безпритульності в Радянському Союзі і можливість застосування в сучасних умовах

В статті ми звертаємося до актуальної проблеми сучасності: досвіду вирішення проблеми дитячої безпритульності в Радянському Союзі. Аналізуючи історичні факти, зокрема, метод А. С. Макаренка, знаходимо можливим застосування даного досвіду в сучасних умовах. Наводяться статистичні дані про дітей-сиріт і безпритульних у СРСР і сучасної Росії.

Ключові слова: дитяча безпритульність, діти-сироти, соціальне сирітство, трудові комуни, педагогічний метод А. С. Макаренка.

Волобуева Н. А. Использование исторического опыта решения проблемы детской беспризорности в Советском Союзе и возможность применения в современных условиях

В статье мы обращаемся к актуальной проблеме современности: опыту решения проблемы детской беспризорности в Советском Союзе. Анализируя исторические факты, в частности, метод А. С. Макаренко, находим возможным применение данного опыта в современных условиях. Приводятся статистические данные о детях-сиротах и беспризорных в СССР и современной России.

Ключевые слова: детская беспризорность, дети-сироты, социальное сиротство, трудовые коммуны, педагогический метод А. С. Макаренко.

Volobueva N. A. Using the Historical Experience of the Problem of Homeless Children in the Soviet Union and the Applicability to Current Conditions

In this article, we appeal to the urgent problem of our time: the experience to solve the problem of homeless children in the Soviet Union. Analyzing historical facts, including A.S.Makarenko method, we find it

possible to use this experience in the modern world. We give statistics given for orphans and homeless in the USSR and modern Russia.

Key words: homeless children, orphans, social orphans, labor commune, pedagogical method A.S.Makarenko.

Стаття надійшла до редакції 13.01.2013 р.

Прийнято до друку 28.02.2013 р.

Рецензент – д. п. н., проф. Лісіцька Л. Г.

УДК 316.61:37.018.32

М. С. Доннік

СОЦІАЛІЗАЦІЯ ВИХОВАНЦІВ СОЦІАЛЬНОГО ГУРТОЖИТКУ КРИЗЬ ПРИЗМУ ПЕДАГОГІЧНИХ ІДЕЙ А. С. МАКАРЕНКА

Сучасний стан розвитку українського суспільства актуалізує реалізацію соціальної політики держави у сфері удосконалення національного законодавства щодо багатьох напрямів життя громадян, одним з яких виступає соціальна захищеність населення. Так, охорона дитинства в Україні визнана стратегічним загальнонаціональним пріоритетом, що знаходиться у стадії постійного розвитку та приведення до міжнародних стандартів. Відповідно до соціальної політики, захист прав дитини зосереджується на таких напрямках, як удосконалення й розвиток сімейних форм виховання дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, державна підтримка родин з дітьми, створення та розвиток мережі спеціалізованих установ і служб соціального захисту дітей [1, с. 7], одним з яких виступає соціальний гуртожиток для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, покликаний сприяти успішній адаптації та забезпеченню випускників шкіл-інтернатів тимчасовим житлом.

Актуальність дослідження особливостей становлення та розвитку вихованців інтернатних закладів не викликає сумнівів, оскільки підкріплюється постійним збільшенням кількості новостворених соціальних гуртожитків в Україні. Саме тому, процес соціалізації мешканців соціального гуртожитку для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, вимагає обов'язкового вивчення та наукового обґрунтування, актуалізуючи декілька напрямів дослідження, серед яких: особливості соціалізації особистості, що вивчали О. Біла, І. Богданова, Т. Василькова, Ю. Василькова, Л. Коваль, Я. Коломинський, В. Куєвда, В. Лисовський, А. Мудрик, А. Петровський, А. Реан, С. Хлебик, Є. Якуба, М. Ярошевський; аспекти соціально-педагогічної роботи з дітьми і молоддю – І. Бех, О. Безпалько, І. Зверева, І. Іванова, А. Капська, А. Рижанова, С. Харченко та ін; проблеми особистісного характеру