

ТЕОРІЯ І МЕТОДИКА НАВЧАННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ

УДК [(37.091.12:005.962.131): 796] : 7

О. Е. Афтимичук

СОДЕРЖАНИЕ И ОЦЕНКА ЭСТЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Оптимизация профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров должна исходить из построения моделей высших уровней профессиональной деятельности, которые следует использовать в качестве целей-эталонов для оценки существующего уровня подготовки специалистов, а также для разработки обучающих программ по повышению их квалификации.

Реально сформированная система профессионально значимых качеств личности согласно эталонным моделям может быть интерпретирована как мера психологической подготовленности или уровень профессионального мастерства специалиста в педагогической деятельности.

Педагогическое мастерство можно представить как системное качество личности учителя, которое приобретается в процессе овладения им профессиональных знаний и формирования педагогических умений. Стержневой же линией направленности личности учителя – это его идейно-политические, профессионально-этические, а также дидактико-эстетические установки. При этом убеждения являются центральным элементом сознания и самосознания личности. Ими характеризуются уверенность учителя в том, что приобретенные им знания, взгляды, принципы, идеалы являются истинными и соответствуют его истинным целям и стремлениям.

Нравственно-эстетические убеждения являются важной составной частью мировоззрения учителя. Это, в свою очередь, предполагает культуру человека, которая выражается в том, что нравственно-эстетически должное превращается в личностно-потребительское, личное поведение, соответствующее нормам морали и эстетики в самых разных и конкретных жизненных ситуациях.

К сожалению, учебная программа вуза пока не дает систематизированных знаний ни по профессионально-педагогической этике, ни по профильной эстетике. Учитель овладевает ими методом проб и ошибок, длительно и порой мучительно.

Материалы исследуемой литературы по профессионально-педагогической деятельности учителя определяют эстетический уровень данной деятельности с позиции норм поведения и, связанных с ними,

ідейно-політичних і нравствених якостей педагога; а також естетического свідання. Останнє положення визначає певну компонентну ієрархію, вершиною якою є естетический ідеал, на базі чого утворюються естетическі переконання, і від якості і рівня сформованості якого залежать естетическі орієнтації, побуджуючі, в свою чергу, спеціаліста до пошуку і утвердженню в своїй практиці естетических цінностей, проявляючіся в естетических смаках.

Ці проблеми привертають увагу учених-педагогів, учителів загальноосвітньої школи, викладачів вищої школи як найбільш актуальні. Труды Л. Бабича [4], С. Елканова [8], І. Зязюна [9], Л. Клінгберга [14], Н. Кузьминої [16], Л. Рувинського [24], В. Сластєніна [25], К. Станіславського [26] і др. вносять помітний внесок до розробки теорії педагогічної естетики, до формування естетическої культури педагога.

Немецький дидакт Лотар Клінгберг підкреслює, що правильно вести мову «об естетическому виміренні (параметрах) постановки дидактических проблем навчання», що «естетическе як компонент змісту присутствує в дидактическому процесі в певних аспектах», в тому числі «як аспект змісту навчання дисциплінам» і «як самостійна область предмету» (естетика як процес навчання). «В цьому сенсі дидактика повинна бути одночасно теорією навчання і «навчанням об мистецтві» навчання» [14, с. 165, 168, 176].

Вище сказанне, розглядається в межах естетического самовиховання, визначає вчителя, при цьому, вимоги високого рівня естетическої культури.

Однак, для вчителя недостатньо володіння загальною естетическою культурою. Для викладача важливо самому творити красу, а також формувати естетическу культуру у інших, оскільки це його професійний обов'язок. З цих позицій є сенс утвердити наявність естетического рівня дидактическої діяльності в загальній структурі професійно-педагогічної діяльності вчителя (рис.1).

Особливо це необхідно вчителю фізического виховання, який паралельно з загальною культурою повинен вносити до навчально-виховного процесу і рушійну культуру, що є специфікою його професійної діяльності [11, 22].

Готовність діяти естетически передбачає володіння естетическими вміннями і навичками і означає, перш за все, наявність в собі творческих нахилів в обраній спеціальності і професії, досвід творческої педагогіческої діяльності, досвід пропаганди прекрасного словом, трудом, особистим прикладом [10, 28, 29].

Таким чином, формування у майбутнього вчителя фізического виховання естетического рівня дидактическої діяльності

предполагает развитие соответствующих эстетических качеств личности.

А поскольку любое качество личности представляет собой особое психическое образование, охватывающее все психические процессы (познавательные, волевые, эмоциональные), то уместно говорить, во-первых, о развитии соответствующих познавательных способностей: эстетического восприятия, мышления, фантазии.



Рис. 1. Структура профессионально-педагогической деятельности учителя физической культуры

Особо важно развитие зрительных и слуховых ощущений и восприятий, порождающих «богатство субъективной человеческой

чувственности», представляющую такие чувства, которые «утверждают себя как человеческие сущностные силы» [21, с. 122].

Во-вторых, необходимо отметить эмоциональный компонент в эстетике поведения, требующий от учителя формирования потребности и способности эмоционально реагировать на эстетические объекты, формирования желания видеть окружающую действительность красивой, человечной, желания преобразовать ее эстетически [6, 8].

Неразвитость эстетических чувств может привести к большим изъянам личности учителя, к ее обеднению в целом. Эстетическое существует вокруг и внутри нас, в любой области науки и производства. Эстетическое, насыщая мир учителя, создает богатый фон для широты и творческого характера его деятельности. Решение задач эстетического воспитания должно обеспечить развитие в личности будущего учителя творческого мышления, новаторства [18, 19].

Творческий процесс учителя физической культуры предполагает умение проектировать новые способы воздействия на учащихся, находить новые варианты решения педагогических задач в процессе обучения и воспитания. В процессе педагогического творчества идеи учителя воплощаются в его деятельности, которая воспринимается и оценивается как учениками, так и другими учителями. А это, в свою очередь, предъявляет высокие требования к творчеству учителя.

Степень эффективности учебно-педагогической деятельности зависит не только от умения проектирования педагогической задачи, но и от эмоционально- и эстетически-привлекательного преподнесения ее, что вызывает притягательность у учащихся к самому учебно-воспитательному процессу, а значит и к учителю.

Однако не всегда преподаватели учитывают особенности своего психофизического аппарата, подразумевающего природные данные и способности (внешность, мимика и пантомимика, экспрессия, выразительность, коммуникабельность и т.п.). При этом важным эстетическим составляющим учебно-воспитательного процесса является количественное и качественное обогащение индивидуальной лексики, которое в сочетании с правильным грамматическим строем речи предполагает четкую организацию фраз, точного соблюдения правильного, допускаемого синтаксисом порядка сочетания слов, их согласования и управления [3].

Среди прочих личностных свойств и качеств учителя физического воспитания его творческая деятельность должна выделяться своим разнообразием фантазии и воображения. Обе эти способности не отделимы друг от друга. По определению А. Деркача и А. Исаева, *фантазия* – это игра ума, а *воображение* – игра чувств: «Продукты ума и органов чувств переплетаются друг с другом, взаимодействуют и настолько проникают друг в друга, что оторвать одно от другого уже невозможно» [7, с. 89].

Специфика же педагогической фантазии и воображения учителя

физического воспитания заключается в присутствии чувства времени и чувства пространства, которые в своем динамическом сочетании и единстве составляют *координационную способность*.

Различают элементарную координацию, протекающую без участия сознания и воли человека и более сложную координацию, «отражающую как программирование, так и исполнение целостного двигательного акта» [12, с. 147].

К первому виду координации относят внутримышечную и межмышечную координации. Сенсорно-мышечная координация считается наиболее сложной координацией, поскольку опирается на согласование во времени и пространстве движений человека в соответствии с возникающей ситуацией. Данный вид координации требует быстрого и четкого анализа сигналов системы анализаторов (визуальных, слуховых, тактильных) и сопоставления их с внутренними (проприоцептивными и вестибулярными) сигналами.

Координация, являясь психомоторным качеством, отражает отлаженность координационных механизмов. Таким образом, следует говорить о целой группе координационных способностей, среди которых особо необходимо выделить способность к *ритму*.

Известно, что *ритм* является пространственно-временной характеристикой. Чувство ритма основывается на чувстве времени и имеет моторную природу [27]. В связи с этим оно включено в двигательный динамический стереотип, что обеспечивает воспроизведение тончайших временных соотношений между компонентами двигательного действия.

Всякое действие или деятельность человека протекает по определенному, присущему только ему ритму. Ритмовая основа отражает не только физическое действие. По ее законам происходят психические и физиологические процессы. Индивидуальный ритмический рисунок проявляется в потоке мыслей и речи человека, возникновении и угасании чувств, в поведении и жизни вообще. Как выразился Архилох (VII в. до н.э.): «Познавай тот ритм, что в жизни человеческой сокрыт» [1, с. 118].

Вследствие выше сказанного, можно констатировать, что и педагогическая деятельность учителя имеет свой особый ритм. Это проявляется в монологе и диалоге, в каждой дидактической ситуации и, как отмечает В. Кан-Калик [13], в уроке в целом. Совмещая все эти ритмы, учитель выстраивает определенный ритмический рисунок своей деятельности на уроке.

Поскольку ритм представляет собой чередование каких-либо элементов, происходящее с определенной последовательностью и частотой, можно отметить, что творческая педагогическая деятельность отдельно взятого учителя будет отличаться от стандартной педагогической деятельности или от любой другой творческой педагогической деятельности своим ритмическим рисунком отдельных действий и операций [17], присущих данному учителю.

Для такого определенно-индивидуального ритмического построения необходимо обладать чувством ритма и чувством темпа, которые К. Станиславский [26] объединил в одно понятие – «темпо-ритм». Великий театральный педагог настаивал на развитии у будущих актеров этого чувства, утверждая, что на его основе формируются профессиональные умения и творческие способности.

Для учителя физического воспитания данная характеристика (чувство ритма) является его неотъемлемой частью как профессиональной деятельности вообще, так и творческой – в частности. Профессиональная деятельность определяет чувству ритма место в коммуникативном и двигательном компонентах, представляющих специфику деятельности учителя физического воспитания. Творчество предполагает его необходимость при проектировании новых способов и методов для решения поставленных дидактических задач, а также при отборе и использовании разнообразных средств при реализации той или иной дидактической ситуации.

Воспитанием чувства ритма и формированием координационных способностей занимается дисциплина «Музыкально-ритмическое воспитание». Для решения данных задач программа дисциплины использует средства различных видов гимнастики (базовой, ритмической, художественной), а также средств искусства (музыка, танец, хореография). Вторая группа средств наряду с воспитанием чувства ритма обогащает и эстетически, что располагает к формированию творческих способностей.

Во всех областях человеческой жизни и деятельности часто приходится давать различную оценку тем или иным явлениям: нравственную, гносеологическую, информационную и т.д. При оценке этих явлений используются определенные критерии и категории. В этом отношении эстетическая оценка деятельности учителя представляет собой определение степени ее совершенства эстетической значимости и обусловлена мировоззрением, социальной позицией личности учителя, уровнем ее культуры, потребностями, интересами, развитым эстетическим вкусом [29, 30]. Таким образом, эстетическая оценка складывается из восприятия деятельности, ее анализа и суждения о ее достоинствах. В общих чертах, оценку можно подразделить на две основные части: *оценку содержания* и *оценку формы*.

Под эстетическим содержанием понимается гармоничное сочетание стабилизации и вариативности, фиксации и новизны в деятельности учителя, что предполагает одновременное присутствие, как канонизированных ее характеристик, так и моментов творчества, представляющие наиболее существенные критерии и основные функции предназначения; другим словом это определяют как мера всех составляющих деятельности.

Если под формой предмета подразумевается его внешний вид, то в нашем случае под формой деятельности мы будем определять не только

«оформление» этой деятельности, но и связь, организацию ее элементов, обеспечивающих выполнение ею определенных функций. Соответственно, формирование эстетической оценки зависит, прежде всего, от понимания законов, управляющих ее становлением и существованием.

Считается, что эстетическая оценка носит субъективный характер, зависящий только от интересов и вкусов человека. Однако существуют и определенные объективные основания для эстетической оценки деятельности – это ее особенности на фоне совершенства и выразительности форм данной деятельности.

В первую очередь, к числу таких особенностей необходимо отнести такие признаки как *гармонию, пропорциональность* и *ритм* [5, 20].

Гармоничные пропорции представляют собой объективную основу эстетической оценки как предметной, так и процессуально-деятельностной формы. Профессиональный строй человека выработался в процессе его развития как максимально соответствующее жизнедеятельности соотношение между различными частями организма. По мере смены исторической эпохи оценивание пропорций, как гармоничных зависело от идеалов современной эпохи, представлений о сущности человека и его предназначении. В таком случае, принцип пропорциональности означает не установление каких-то отношений, гарантирующих само по себе возникновение эстетической ценности объекта, а умение пользоваться различными системами пропорций, в зависимости от требуемых условий построения данного объекта, или процесса деятельности.

А. Луначарский [30] в свое время писал, что эстетическая деятельность предполагает стремление к гармонии впечатлений, переживаний, и в этом смысле она есть проявление позитивного совершенства. В то же время, еще Платон отмечал: «...вся жизнь человеческая нуждается в ритме и гармонии» [23, 325 D-326 B].

Любые пропорции, если они канонизированы, могут оказать негативное воздействие на эстетическое восприятие. Каждый вид деятельности предъявляет определенные требования к человеку, занимающемуся им. Примером может служить отбор в различные виды спорта людей в соответствии с требуемой морфологией их тела. Нарушение этого стереотипа в большинстве случаев воспринимается как неэстетическое. Как отмечал Сократ, «...часто то, что прекрасно для бега, безобразно для борьбы, а то, что прекрасно для борьбы, безобразно для бега» [15, с. 117]. То же проявляется и в профессионально-педагогической деятельности учителя, а в особенности учителя физического воспитания, в специфической деятельности которой пропорции имеют самое непосредственное значение, поскольку они сопряжены с рече-двигательной дидактической деятельностью преподавателя, где составные компоненты дидактической речи должны

пропорционально накладывається, на елементи двигательної дидактичної діяльності (табл. 1).

Таблиця 1

Система адекватних комунікативних і двигательних ритмових підструктур дидактичної діяльності учителя фізическої культури

РЕЧЬ	ДВИЖЕНИЕ	СЧЕТ
<i>Речевой такт (слово)</i>	<i>Двигательный элемент</i>	<i>1</i>
<i>Синтагма</i>	<i>Упражнение</i>	<i>4</i>
<i>Фраза</i>	<i>Упражнение с 2-мя повторами</i>	<i>8</i>
<i>Фоноабзац (речевой период)</i>	<i>Упражнение с 4-мя повторами</i>	<i>16</i>

В этом случае особую значимость в эстетической оценке дидактической деятельности учителя физической культуры имеют *ритм* и *координация*. Если рассматривать ритм в узком смысле, то чувство ритма дает основание для развития комплексной, слухо-рече-зрительно-двигательной координации, обладать которой учителю физической культуры необходимо [2]. При отсутствии какого-либо из компонентов выше названной координации в деятельности учителя может наблюдаться, в лучшем случае, эстетический изъян урока, в худшем – предполагается травматизм.

Рассматривая ритм в широком смысле, следует говорить о ритме урока, учебно-воспитательного процесса, нарушения в звеньях которого, могут привести к искажению процесса либо к его полному прекращению.

Поскольку ритм является пространственно-временной характеристикой, ему сопутствует темп, что в целом, как было сказано выше, объединено в понятие «темпоритм». Правильно выбранный темпоритм какой-либо деятельности является обязательным условием для успешного разрешения поставленных перед ней задач. Неверно же используемый темпоритм приводит к искажению логики производства отдельно взятого действия или же деятельности в целом.

Для правильной эстетической оценки явлений педагогической деятельности большое значение имеют не только их внешние пропорции, но и внутренние, образующие гармонию элементов, определяемую характером их связи, согласованностью и т.д. При эстетической оценке дидактической деятельности учителя физического воспитания, большое значение придается логической последовательности дидактических ситуаций, разрешаемых на уроке, их связности и слитности, поскольку здесь имеет место кумулятивный эффект, когда каждая предыдущая дидактическая ситуация подготавливает базу каждой последующей. Если же нарушается слитность и логика в построении урока в целом, то не обнаруживается его внутренняя необходимость и урок, в контексте дидактической деятельности учителя физической культуры, теряет свою эстетическую зрелищность.

Таким образом, хорошо развитая комплексная координация и удачно подобранный темпоритм создают базу для технико-педагогического мастерства учителя, на основе которого возникает эстетическая значимость его профессиональной деятельности.

Резюмируя выше сказанное, констатируем о многостороннем характере эстетической оценки деятельности учителя физического воспитания, который определяется как внешними критериями, так и собственно внутренними. В первом случае эстетический уровень деятельности может определяться методом экспертных оценок. Во втором – возникает проблема воспитания и развития эстетических чувств, эстетических вкусов, способности к эстетическому суждению различных действий и явлений. Решение же этой проблемы сопряжено с комплексным подходом к анализу, как целостной педагогической деятельности учителя, так и отдельной ее составляющей – дидактической деятельности (рис. 2).

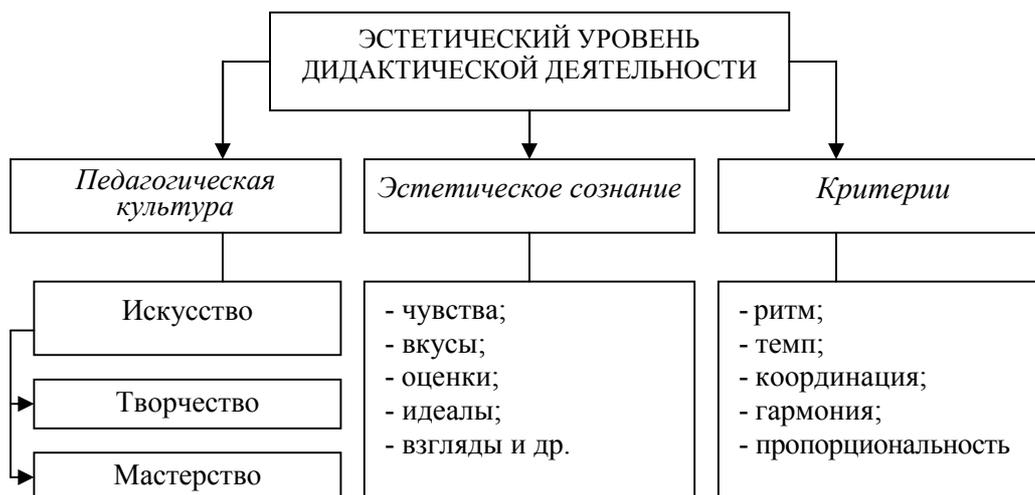


Рис. 2. Категории эстетического уровня дидактической деятельности

Подводя итог, можно отметить, что в доступной нам литературе по проблеме эстетического уровня дидактической деятельности учителя, в том числе и учителя физического воспитания, существует некоторый материал, но общего плана. Наиболее широко проблема эстетики изучена в области культуры вообще и искусства, в частности. По нашему мнению, перспективность разработки проблемы эстетического уровня в дидактической деятельности учителя физического воспитания возможна в рамках современных наработок по эстетической культуре и теоретических концепций категории «деятельность».

Список использованной литературы

1. Архилох. Ямбы. – В кн.: Античная лирика / Сост. С. Апт, Ю. Шульц. – М., 1968. – С. 114-120. **2. Афтимичук О. Е.** Формирование

ритма дидактического общения у студентов институтов физической культуры: Дис. ... канд. пед. наук / О. Е. Афтимичук. – Кишинев, 1998. – 300 с. **3. Афтимичук О.** Содержание эстетической оценки деятельности учителя физической культуры / О. Афтимичук // OLYMPIA: Revista de informare olimpică. – Braşov: Omnia Uni AST, 2003. – P. 517-521. **4. Бабич Л. В.** Формирование эстетической культуры будущего учителя как средство гуманитаризации его профессиональной подготовки: Автореф. ... канд. пед. наук / Л. В. Бабич. – М., 1990. – 18 с. **5. Герман Ш. М.** Беседы об эстетике / Ш. М. Герман, В. К. Скатерщиков. – 3-е изд., перераб. – М. : Знание, 1982. – 223 с. **6. Гиппиус С. В.** Актерский тренинг. Гимнастика чувств [Текст] / С. В. Гиппиус. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. – 377 с. **7. Деркач А. А.** Педагогическое мастерство тренера [Текст] / А. А. Деркач, А. А. Исаев; Предисл. Н. В. Кузьминой, А. И. Пуни, А. Б. Тарасова. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 375 с. **8. Елканов С. Б.** Основы профессионального самовоспитания будущего учителя [Текст]: Учеб. пособ. / С. Б. Елканов. – М. : Просвещение, 1989. – 189 с. **9. Зязюн И. А.** Основы педагогического мастерства : Учеб. пособ. для пед. спец. высш. учеб. заведений / И. А. Зязюн, И. Ф. Кривонос, Н. Н. Тарасевич и др. / Под ред. И. А. Зязюна. – М. : Просвещение, 1989. – 302 с. **10. Иванов С. М.** Техника, эстетика, труд [Текст] / С. М. Иванов, А. А. Красновский. – М. : Машиностроение, 1968. – 136 с. **11. Ильин Е. П.** Психология физического воспитания : Учебник для институтов и факультетов физической культуры : 2-е изд., испр. и доп. / Е. П. Ильин. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – 487 с. **12. Ильин Е. П.** Психомоторная организация человека : Учебник для вузов / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – 384 с. **13. Кан-Калик В. А.** Как овладеть элементами театральной педагогики / В. А. Кан-Калик. – В кн. : Учителю о педагогической технике / Под ред. Л. И. Рувинского. – М. : Педагогика, 1987. – С. 87-107. **14. Клинберг Л.** Проблемы теории обучения: Пер. с нем. / Л. Клинберг. – М. : Педагогика, 1984. – 256 с. **15. Ксенофонт Афинский.** Воспоминания о Сократе. – М., 1993. – С. 117. **16. Кузьмина Н. В.** Способности, одаренность, талант учителя / Н. В. Кузьмина. – Л. : Знание, 1985. – 32 с. **17. Леонтьев А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – В кн.: Избр. психолог. произв. : В 2-х т.т. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 2. – С. 94-231. **18. Лузина Л. М.** Формирование творческой индивидуальности учителя в педагогическом вузе [Текст] / Л. М. Лузина. – Ташкент : ФАН, 1986. – 95 с. **19. Львова Ю. Л.** Творческая лаборатория учителя [Текст] : из опыта работы / Ю. Л. Львова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1985. – 158 с. **20. Маймин Е. А.** Эстетика – наука о прекрасном : Кн. для учащихся / Е. А. Маймин. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с. **21. Маркс К., Энгельс, Ф.** Сочинения. – 2-е издание. Том 42 (Январь 1844 – февраль 1848). – М. : Изд-во политической литературы, 1974. – 570 с. **22. Петунин О. В.**

Формирование профессионального мастерства учителя физкультуры : Учеб. пособ. для пед. ин-тов / О. В. Петунин. – М., Просвещение, 1980. – 112 с. **23. Платон.** Протагор. Диалоги Античной Философии / Платон. – М., 1998. – 19 с. **24. Рувинский Л. И.** Самовоспитание личности [Текст] / Л. И. Рувинский. – М. : Мысль, 1984. – 140 с. **25. Слостенин В. А.** Педагогика : Учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с. **26. Станиславский К. С.** Работа актера над собой. Дневник ученика / К. С. Станиславский. – М. : Искусство, 1951. – Ч. 1,2. – 668 с. **27. Теплов Б. М.** Психология музыкальных способностей / Б. М. Теплов. – М.-Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1947. – 335 с. **28. Торговкин М. Ю.** Эстетическое развитие личности как составной компонент целостного учебного процесса школы : Автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. Ю. Торговкин. – М., 1999. – 24 с. **29. Эстетические** начала трудовой деятельности // Эстетика [Текст] : учеб. пособ. / Под ред. А. А. Радугина. – М. : Центр, 2000. – 240 с. **30. Яковлев Е. Г.** Эстетика / Е. Г. Яковлев. – М. : Гардарики, 2003. – 464 с.

Афтімічук О. Є. Зміст і оцінка естетичного рівня дидактичної діяльності вчителя фізичної культури

У статті визначено склад рівнів дидактичної діяльності. Основна увага даної роботи направлена на значущість формування у майбутнього вчителя фізичного виховання естетичного рівня, що припускає розвиток відповідних естетичних якостей особистості і пізнавальних здібностей: естетичного сприйняття, мислення, фантазії, уяви.

Визначено категорії і критерії оцінки естетичного рівня дидактичної діяльності.

Ключові слова: професійно-педагогічна підготовка, вчитель фізичної культури, дидактична діяльність, естетичний рівень.

Афтимичук О. Е. Содержание и оценка эстетического уровня дидактической деятельности учителя физической культуры

В статье определен состав уровней дидактической деятельности. Основное внимание данной работы направлено на значимость формирования у будущего учителя физического воспитания эстетического уровня, что предполагает развитие соответствующих эстетических качеств личности и познавательных способностей: эстетического восприятия, мышления, фантазии, воображения.

Определены категории и критерии оценки эстетического уровня дидактической деятельности.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая подготовка, учитель физической культуры, дидактическая деятельность, эстетический уровень.

Aftimichuk O. Ye. Content and Evaluation of Aesthetic Level of Didactic Activity in the Teacher of Physical Education

Professional training of future teachers involves mastering knowledge and skills in each of the structural components of academic work, of which communicative and motor components define a didactic activity of a teacher of physical education. The didactic activities of a teacher are aimed at resolving educational problems. This, in turn, makes it a number of requirements, considered from the standpoint of ethics and related to them, the ideological, political and moral qualities of a teacher, as well as aesthetic consciousness. Thus, we can distinguish ethical and aesthetic levels, called activities.

The paper determines the structure of didactic activity levels: professional language, ethical, aesthetic, conversational. The focus of this work is directed to the importance of the formation of aesthetic level of didactic activities in future physical education teachers, involving the development of appropriate aesthetic qualities of the individual. Thus, the following cognitive abilities are developed: aesthetic perception, thought, fantasy, imagination. This determines the criteria for the evaluation of the aesthetic level of professional activity.

Key words: vocational teacher training, teacher of physical education, teaching activities, aesthetic level.

Стаття надійшла до друку 21.01.2013 р.

Прийнята до друку 29.03.2013 р.

Рецензент – д. п. н., проф. Ротерс Т. Т.

УДК 371.134:37.032+796

Т. В. Бугаєнко

**ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ
МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
ЯК НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА**

Проблема формування комунікативної культури майбутніх учителів фізичної культури, особливо сьогодні, в умовах інтенсифікації інформаційних технологій, широкого впровадження мережі Інтернет, моди на спрощення стилю спілкування, набуває особливого значення. Усі ці тенденції, враховуючи соціально-економічні особливості розвитку сучасного суспільства, часткову деградацію системи моральних, духовних, естетичних цінностей молоді, орієнтацію на прагматизм освітнього процесу, призводять до значної засміченості мови, зниження загального рівня культури особистості.

Необхідність формування в майбутніх учителів комунікативної