

ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

УДК 316.613.5

О. А. Акименко

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Нарастание глобальных изменений в обществе побуждает каждого человека разбираться в происходящем, вырабатывать собственное отношение к нему и самому принимать жизненно важные решения во всех сферах своей жизни, что делает проблему самоопределения актуальной.

Ранее существовало мнение о том, что что-то или кто-то может определять жизнь другого человека, и человека приучали к тому, что внешнее может быть для человека умом, честью и совестью («Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи»). В последнее время все больше осознается роль и значение внутреннего и сущностного в жизни.

Самоопределение как феномен всегда было в поле зрения человеческой цивилизации. По мере развития цивилизации менялись объяснения и подходы к пониманию самоопределения. В каждый конкретный исторический период в него вкладывалось то, что было наиболее важно и значимо для данного народа, культуры. В каждую историческую эпоху в данном феномене открывалось нечто новое, неизведанное, что дополняло и расширяло видение и понимание данного явления.

Феномен самоопределения всегда был связан с необходимостью определиться по отношению к внешнему, внутреннему и сущностному, с поиском значимого для настоящего алгоритма их взаимодействия. Самоопределение интересовало сообщество и человека всегда и было связано с поиском и организацией пути жизни. Первоначально данный феномен изучали в рамках жизни как целостного процесса, стремясь соотносить особенности личности с сущностным.

Позднее проблему стали рассматривать как соотношение внешнего и внутреннего. Определяющим в этот период была необходимость успешного приспособления к сложившимся обстоятельствам, поэтому приоритет в самоопределении перешел к внутреннему.

Как отмечают И. Морозова, Н. Будич и другие авторы, большинство исследователей проблемы самоопределения рассматривают его во взаимосвязи со степенью свободы человека от внешних и внутренних условий. По степени свободы личности от внешних и внутренних условий авторы предлагают различать:

- теории «крайнего детерминизма», когда с позиции авторов личностное самоопределение невозможно (З. Фрейд, Б. Скиннер);
- теории «умеренного детерминизма», когда авторы признают определенное взаимодействие внешних и внутренних условий (Э. Эриксон, Э. Фромм, В. Франкл, Р. Мей, Дж. Келли, А. Бандура);
- теории, «отрицающие влияние внешних и внутренних условий», когда авторы обращают внимание на некий иной потенциал, который имеет отношение к личности (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, Ш. Бюлер);
- теории классического детерминизма, основанные на принципе детерминизма С. Рубинштейна, которые рассматривают проблему личностного самоопределения на стыке взаимодействия личности и общества (к ним относятся все авторы отечественной психологической науки).

В рамках данного направления выделяют три основных подхода:

- в первом определяющим является нахождение личностью своей «внутренней сути», благодаря чему личность определяет свое собственное отношение к жизни и свое место в ней (Н. Пряжников, Т. Буякас);
- во втором процесс личностного самоопределения описывается через выбор с последующей его реализацией в деятельности (Л. Божович, М. Шибалева, В. Сафин);
- в третьем личностное самоопределение рассматривается как процесс, подразумевающий «поиск смысла и цели своего существования» (М. Гинзбург и др.);
- теории «постклассического» детерминизма на основе системного подхода предлагают пути преодоления дихотомии внешнего-внутреннего через рассмотрение их связи внутри системы, центром которой является человек (В. Ключко, Э. Галажинский) [2].

Проблеме самоопределения личности уделяется довольно много внимания в психологии (М. Гинзбург, 1988, 1994; Л. Божович, 1986; Е. Борисова, 1995; Е. Климов, 1993, 1996; Н. Пряжников, 1995, 1996; И. Кузнецов, 2000, 2003; Е. Литвинова, 1992 и др.). В этих работах отмечается значимость, сложность и многоплановость процесса самоопределения. В психологической литературе самоопределение личности рассматривается не только как самостоятельный объект научного исследования, но и как важный компонент в решении широкого спектра прикладных задач.

Наиболее общее представление о содержании данного понятия можно найти в словаре С. Ожегова (1987), где «самоопределение» трактуется как процесс определения своего места в жизни, в обществе, осознания своих интересов [3].

В. Климов отмечает, что в самом общем виде самоопределение – это процесс и результат обретения личностью своей собственной

сущности, превращения индивида в индивидуальность, занимающую ясно выраженную жизненную позицию [4, с. 111].

Ряд авторов самоопределение связывают с образом себя (идентичность, Э. Эриксон), который определяет богатство отношений личности к окружающему миру и вытекающим из этого воспроизводимые формы поведения.

Очень часто самоопределение связывают с ориентацией на будущее, это означает выбор жизненной позиции, которая зависит от того, какую систему ценностей изберет или «наработает» личность, что станет ее «символом веры».

М. Гинзбург считает, что определение себя в обществе как личности есть определение смысла своего существования

И. Морозова, Н. Будич считают, что личностное самоопределение включает в себя не только поиск и обретение идентичности, но и постановку целей, нахождение смысла жизни и конструирование своего жизненного пути [2].

До последнего времени самоопределение чаще соотносили, в основном, с профессиональной деятельностью, все другие аспекты самоопределения носили и носят формальный и декларативный характер.

Анализ многочисленных работ по самоопределению позволяет выделить основополагающие компоненты самоопределения [3].

Активно-деятельностный компонент самоопределения был предложен в работах С. Рубинштейна (1973, 1989) и его последователей. Введя понятие «субъекта жизненного пути» и анализируя проблему детерминации поведения, данный автор обращает внимание на внутреннюю обусловленность, через которую преломляются внешние воздействия. Самоопределение он рассматривает как *самодетерминацию*, как собственную активность личности, которая выражается в реальных действиях, способствует формированию и развитию внутренних условий, которые создают возможность дальнейшего самоопределения [5].

Самоопределение как собственно психологическую деятельность, направленную на преобразование внутренней психологической структуры личности предлагает рассматривать И. Кузнецов (2000). Он считает, что это особая деятельность личности, которая выражается в двух смысловых планах каждого человеческого действия – во внешнем предметном и во внутреннем психологическом.

На ценностно-смысловой компонент самоопределения обратила внимание Т. Буякас (2002). С ее точки зрения, в процессе личностного самоопределения появляется способность полностью опираться на себя и делать самостоятельный выбор, что позволяет человеку «пробудиться для жизни» и обрести самостоятельность. В результате внутри возникает некая «целостность» и «полнота», отражающая смысловую сферу субъекта, «которая начинает звучать для него как голос внутренней необходимости» (Т. Буякас, 2002. с. 32).

Результативный и процессуальный компонент самоопределения выделила В. Бодрова (2001).

Результативный компонент самоопределения связан с усвоением, закреплением и проявлением смысловых личностных образований и проявляется в изменении и развитии личности. Процессуальный компонент рассматривает самоопределение как самостоятельную форму активности, направленную на определение и формирование смысло-жизненных ориентаций личности.

Самоопределение как личностное новообразование было предложено (Л. Божович, 1986), она связывала его с формированием внутренней позиции человека, которое было направлено на определение смысла своего существования, построение жизненных планов и профессиональное самоопределение.

На пространственно-временной компонент самоопределения обратил внимание М. Гинзбург (1994), соотнося его с профессиональным самоопределением личности. У него пространственно-временная плоскость отражает «реальное действовање» как средство реализации принятых ценностей и смыслов. В данном компоненте автор выделяет три составляющие – прошлое, настоящее и будущее – которые присутствуют и определяют «жизненное поле личности». Под «жизненным полем личности» автор понимает «совокупность индивидуальных ценностей и смыслов и пространства реального действоваания – актуального и потенциального, охватывающего прошлое, настоящее и будущее» (М. Гинзбург, 1994, с. 46).

По мнению автора, прошлое существует как воплощение опыта, настоящее отражает действительность и предполагает саморазвитие, а будущее существует как проект, обеспечение смысловой и временной перспективы. Личностное самоопределение рассматривается им как «содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, включающего в себя как совокупность индивидуальных жизненных смыслов, так и пространство реального действия (актуального и потенциального)» (Гинзбург, 1994, с. 47).

Данный компонент, как отмечает Е. Головаха (1988), связан с формированием жизненной перспективы личности, под которой автор понимает «целостную картину будущего в сложной противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человек связывает социальную ценность и индивидуальный смысл своей жизни» (Е. Головаха, 1988, с. 26).

Личностно-временным образованием самоопределения является понятие жизненного пути (Ковалев, 1988), который формируется в результате самоопределения. С другой стороны, именно на жизненном пути происходит самоопределение личности [3].

Как отмечает Д. Григоренко, целостность самоопределения личности всегда предполагает задействованность в процессе самоопределения волевой, эмоциональной и интеллектуальной сферы

человека, а также его неокончателность. («Самоопределение всегда нужно воспроизводить и переосуществлять», М. Хайдеггер) [1].

Термин «самоопределение» употребляется в самых различных значениях. Обычно выделяют самоопределение социальное, жизненное, профессиональное, ценностное, семейное и т.д. При этом используя идентичные термины, вкладывают в них различное содержание.

Мы разделяем мнение А. Марковой (1996) и других авторов, которые рассматривают самоопределение как сложный, многоступенчатый процесс развития человека, структурными элементами которого являются разные виды самоопределения. И разделяем точку зрения М. Гинзбурга, Е. Литвинова и других о том, что «личностное самоопределение является генетически исходным, определяющим развитие всех других видов самоопределения».

С нашей точки зрения, данные, полученные разными исследователями, не противоречат, а скорее дополняют друг друга, так как позволяют рассматривать самоопределение во всем его многообразии, сложности и многоаспектности.

В последнее время все чаще признают, что человек – субъект собственной жизни, и наравне с профессиональным, гражданским, нравственным самоопределением начинают выделять жизненное самоопределение как инструмент принципиально иного уровня организации жизненного пути в социокультурном пространстве.

Мы считаем, что для более полного понимания самоопределения личности важно выйти за рамки биосреды вида и признать органическую, информационно-энергетическую картину бытия. Посмотреть на жизнь как на целостный космический процесс, а на окружающий мир – как на условие, средство, результат процесса внутреннего преобразования личности, соотнося понятие самоопределения личности не только с внутренним миром человека, но и с внешним Миром.

Мы рассматриваем самоопределение как путь осознания и реализации своего предназначения, который предполагает не только определение своего смысла существования, но и осознанное прохождение своего жизненного пути, поэтому мы выделяем три фактора самоопределения личности: внешнее, внутреннее и сущностное. Внешнее это предложенный образ человека и мира, принятый образ жизни; внутреннее это сформированная субъектность личности и сущностное – это предназначение, которое есть у каждого.

Понятие «предназначение» ввел К. Юнг в статье «О становлении личности». Он рассматривал предназначение как важнейший фактор, позволяющий человеку избрать собственный путь как некий сущностный, внутренний, собственный закон, которому невозможно не подчиниться. И говорил о предназначении как о части психического, приходящего к человеку из его глубин и позволяющего человеку стать личностью в истинном смысле этого слова. Именно предназначение позволяет человеку преодолеть рутину жизни и является прорывом

творческих сил, дремлющих в нем, позволяет человеку стать сознательной личностью, способной принимать решения и осознанно созидать свою жизнь, делая ее конструктивной, успешной и радостной. Автор обращает внимание на то, что каждый имеет собственный, данный ему от рождения закон жизни, и у каждого есть возможность следовать этому закону и, таким образом, стать личностью, т.е. достичь своей целостности, тот же, кто отказывается, становится добычей слепого потока событий и уничтожается. Прорываясь к своему предназначению («взрывая» объективно-психическое изнутри), человек выбирает иное качество и содержание своего существования и проявления в Мире. Поэтому самоопределение и развитие человека определяется его выбором – принять свою судьбу или отказаться от нее. По мере того, как человек изменяет собственному закону (своему предназначению), он упускает возможность стать личностью и теряет смысл своей жизни.

К. Юнг один из первых обратил внимание на иную меру сложности и многоплановости человека, на закономерности самоопределения личности, особенности формирования и проявления ее субъектности с позиции сущностных задач жизни. Он считал, что человек изначально целостное существо и основной задачей его жизни является раскрытие этой целостности, которую он обозначил понятием Личность [6, с.454].

Выделив более сложные элементы человеческого существа, каузально действующее принуждение, проявленное в нужде, действие внутреннего закона, предназначение, внутренний голос и осознанный моральный выбор К. Юнг обратил внимание на то, что чаще эти элементы остаются без должного внимания. Он утверждал, что без определенности, целостности и созревания самоопределение будет неполным и сущность личности не проявится. С его точки зрения только во взрослом возрасте можно достичь уровня развития личности и максимально развернуть целостность своей индивидуальной сущности. Для того чтобы это было реализовано, «великое множество условий должно быть выполнено для этой цели». Здесь требуется вся человеческая жизнь со всеми ее биологическими, социальными и психологическими аспектами.

Только реализация врожденного своеобразия человеческого существа, проявленная наивысшая жизненная стойкость, абсолютное принятие индивидуально сущего и максимально успешное приспособление человека к общественно значимому, при величайшей свободе выбора и собственного решения, приводит человека к реализации и совершенному осуществлению целостности своего существа [6, с.459], то есть к наиболее полному и сущностному самоопределению и самореализации личности.

Определяющую роль в осознании и реализации предназначения и самоопределения личности играет мера функциональной освоенности мозга, его психики и сознания, которая определяет степень цельности – целостности человека внутри – и возможность для него выйти на свой

ритм жизни (в сути установит личный содержательный контакт с божественным, сущностным напрямую). Чем больше человек вовлечен в жизнь через многообразные виды деятельности, тем в большей степени он самостоятельный и успешный.

В вероятностной модели жизненного пути личности содержится сложный, иерархически структурированный образ человека и образ его жизненного пути с позиции информационно-энергетической картины бытия. Данная модель позволяет выделить особенности формирования и проявления самоопределения личности с позиции сущностных задач жизни и понимания человека как основного субъекта существующей жизни. Помогает человеку осознанно и содержательно освоить свой внутренний мир, иную меру своей сложности и стать субъектом своей жизни [7].

Онтогенетически самоопределение личности мы рассматриваем как процесс, определенный алгоритм жизненного пути человека с позиции космических аспектов жизни, или сущностных задач жизни.

Осознание своего предназначения и его реализация в жизни – это четвертый уровень сущностного развития человека, это и есть сущностное самоопределение личности. Осознав свое предназначение, человек способен на основе понятого внутри и освоенного общественно-исторического опыта найти возможные средства и способы реализации своего предназначения, «не вопреки, а наряду» [7].

Понимание данного алгоритма и организация своей жизни в данном ритме содержательно перестраивает функционирование психики и сознания человека, что значительно расширяет его возможности самоопределения и жизни.

Важнейшим в самоопределении личности является внутренний мир человека, который должен «вызреть» до возможности осознания и реализации своего предназначения и, следовательно, до реализации сущностного самоопределения личности. Важнейшим элементом внутреннего мира человека является оформление и проявление его внутренней оси.

Внутренняя ось – это важная функциональная система человека, его инструмент, определяющий своеобразие происходящего с человеком (ситуаций, в которые попадает человек, людей, с которыми пересекается, событий, происходящих как внутри, так и вокруг). Она закладывается и формируется в семье, обществе через принятый образ жизни семьи, общества, через меру включенности человека в процесс жизни.

Внутренняя ось – это значимое, которое человек достиг в своей жизни на сегодня. Это стержень, организующий психику человека, а именно она определяет то, что происходит с человеком в настоящем и включает в себя иерархию освоенных человеком внутренних целей и ценностей, интересов и смыслов, мотивов и потребностей, убеждений и мировоззрений. Эти компоненты и определяют содержательные характеристики внутренней оси каждого человека. Психика в данном

случае это функциональная система, это инструмент, помогающий жить, а внутренняя ось – ее интегральный продукт.

Прежде всего, внутренняя ось соотносится с теми целями, которые человек стремится достичь, осознанно или нет. Первоначально именно значимая цель определяет то, что происходит с человеком в настоящем, психика самоорганизуется этой целью без человеческого участия и контроля. Внутренняя ось формируется в процессе жизни через осознание значимых целей, умение их сочетать и достигать. Поэтому внутренняя ось выступает важнейшим условием того, что происходит с человеком в настоящем.

Для сущностного самоопределения необходимо освоить свои психику и сознание как развитые функциональные системы, осознанно и систематически заниматься формированием своего внутреннего мира, функционально освоить и постоянно воспроизводить три вида труда (физический, умственный и нравственный), усложнить жизнь по максимуму и соответствовать тем ситуациям и обстоятельствам, которые предлагает жизнь. Это – средство, позволяющее выйти на понятие предназначения. Важно научиться прислушиваться к себе и более осознанно и осмысленно понимать и организовывать свою жизнь, принять на себя ответственность за нее и соответствовать предложенным ею эталонам, учиться соотносить происходящее внутри и снаружи между собой, правильно отслеживая причинно-следственные связи.

Осознание своего предназначения и, следовательно, сущностное самоопределение возможно только после тридцати лет, до тридцати это невозможно (не готов носитель и все его системы, они должны быть функционально освоены и иерархически интегрированы между собой в определенную целостную систему, т. е. должны сформировать внутри цельность, целостность). До этого осознания мы только косвенно, с помощью мира внешнего, человек может отслеживать особенности и своеобразие возникающих обстоятельств жизни, обращая внимание на особые состояния внутреннего напряжения, и разбираться с данными особенностями более тщательно, детально и осознанно. Внешний мир, в данном случае, это инструмент, позволяющий человеку понимать свою ось, осмысливать ее, и в конце концов, прийти к пониманию своего предназначения.

Внутренняя ось – это сложный комплекс двух аспектов: *с одной стороны*, это нечто иррациональное, что ведет человека по его жизни и проявляется в выборах, поступках, целях, ценностях, особенностях его поведения и совершенных им выборах, а *с другой стороны*, это интегральная, иерархически организованная система внутренних целей и ценностей, интересов и смыслов, мотивов и потребностей, убеждений и мировоззрений, значимых смыслов жизни.

Она определяет самоорганизацию психики внутри человека и самоорганизацию пространства его жизни в окружающем мире. Это очень важный момент жизни, потому что ось помогает человеку устоять

в огромном океане информации, устоять в настоящем и следовать тому, что важно, она как «тропинка жизни». Сначала она (ось) слабо осознается и весьма неустойчива, все время теряется и предполагает тщательную внутреннюю работу и сосредоточение, помощь окружающих. По мере взросления тропинка становится все более видимой, устойчивой и основательной. Ее устойчивость и основательность определяются зрелостью мозга (количеством и качеством освоенных синоптических узлов мозга и синхронностью работы полушарий мозга), мерой понимания происходящего вокруг себя и своего внутреннего мира, осознанным поиском возможных средств для реализации своих целей и конструктивной персонализации себя в жизни.

Для формирования оси важно приучать себя думать своей головой, понимать происходящее и ответственно относиться к своему выбору и поступкам, понимать, что каждый человек несет персональную ответственность за все совершенное в жизни. Сказанные слова, совершенные действия и поступки, проявленные формы взаимодействия с окружающими, возвращаются обстоятельствами нашей жизни, проблемами в отношениях с окружающими людьми, трудностями и потрясениями жизни. Позитивное восприятие происходящего, определяет содержательные характеристики оси жизни, обозначенного ею пространства и приоритетную ведущую силу.

Понимание, принятие и следование понятому осознанно делает интегрально непротиворечивой внутреннюю ось человека и, следовательно, его жизнь в настоящем. Человеку хватает внутренней силы, чтобы устоять в настоящем и следовать понятому и принятому, а не идти на поводу у ситуативно возникшего.

Чем меньше интегральное внутреннее единство человеческого своеобразия, тем в большей степени человек и его жизнь определяются внешне происходящим и ситуативно обусловленным. Это делает жизнь человека менее осмысленной, дискретно хаотичной, слабо предсказуемой, менее устойчивой и мало продуктивной. Важно понимать, что настоящее диктует все новые требования и жизнь не становится проще, она становится значительно сложнее, что определяет проблему самоопределения личности важной и значимой.

Наличная сложность реального мира, жизни предлагает искать, компромиссы и ставит человека, сообщество в более сложные обстоятельства реальности, заставляя определять основы, несущие конструкции жизни. Те основы, которые определяют ее устойчивость и успешность у человека: его предназначение и формируемая в пути жизни внутренняя ось.

Подводя итог вышесказанному, мы считаем, что:

1. Самоопределение – сложный, многоступенчатый процесс развития человека. Функциональная система пути жизни личности, определяющая содержательные характеристики происходящего с ней,

связывает воедино внешнее, внутреннее и сущностное, прошлое, настоящее и будущее и определяет события настоящего.

2. Самоопределение личности – это путь осознания и реализации своего предназначения, который предполагает не только определение своего смысла существования, но и осознанное прохождение своего жизненного пути.

3. Выделяем три фактора самоопределения личности: внешнее, внутреннее и сущностное. Внешнее – это предложенный образ человека и Мира, принятый образ жизни; внутреннее – это сформированная субъектность личности и сущностное – это предназначение, которое есть у каждого человека.

4. Важнейшим в самоопределении личности является внутренний мир человека, который должен «вызреть» до возможности осознания и реализации своего предназначения и, следовательно, до реализации сущностного самоопределения личности. Важнейшим элементом внутреннего мира человека является оформление и проявление его внутренней оси.

5. Внутренняя ось – это сложный комплекс двух аспектов: *с одной стороны*, это нечто иррациональное, что ведет человека по его жизни и проявляется в выборах, поступках, целях, ценностях, особенностях его поведения и совершенных им выборах, а *с другой стороны*, это интегральная, иерархически организованная система внутренних целей и ценностей, интересов и смыслов, мотивов и потребностей, убеждений и мировоззрений, значимых смыслов жизни. Она определяет самоорганизацию психики и самоорганизацию пространства его жизни в окружающем мире. Внутренняя ось это важная функциональная система человека, его инструмент, определяющий своеобразие происходящего с человеком. Это стержень, который организует психику человека и является ее интегральным продуктом.

6. Для сущностного самоопределения необходимо освоить свои психику и сознание как развитые функциональные системы, осознанно и систематически заниматься формированием своего внутреннего мира, функционально освоить и постоянно воспроизводить три вида труда (физический, умственный и нравственный), усложнить жизнь по максимуму и соответствовать тем ситуациям и обстоятельствам, которые предлагает жизнь. Это – средство, позволяющее выйти на понятие предназначения.

Список использованной литературы

1. Григоренко Д. Л. Самоопределение личности как междисциплинарная проблема. / Д. Л. Григоренко // Человек и образование. – 2008. – №2(15). – С. 89–94. **2. Морозова И. С., Будич Н. Ю.** Личностное Самоопределение В Период Взрослости. / И. С. Морозова, Н. С. Будич // Сб. «Вестник Кемеровского Государственного Университета». – Кемерово : «Компания ЮНИТИ»,

2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2466.htm> **3. Белоусова В. В.** Проблема самоопределения личности: теоретический анализ / В. В. Белоусова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://social.hse.ru/data/2011/06>. **4. Климов В. В.** Ценностное самоопределение личности: трудности и противоречия / В. В. Климов // Вестник ОГУ № 7, июль 2007. – С. 111–116. **5. Рубинштейн С. Л.** Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М., 1993. – 241 с. **6. Юнг К. Г.** Бог и бессознательное / К. Г. Юнг. – М.: Олимп, ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», 1998. – С. 454–477. **7. Акименко О. А.** Логика жизненного пути личности. Онтогенез человеческого индивида и определяющие его факторы (социально-психологический аспект) / О. А. Акименко. Луганск: Шлях, 2001. – 64 с.

Акименко О. О. Самовизначення особистості: соціально-психологічний аспект

У статті аналізується самовизначення як складний, багатоступінчастий процес розвитку людини, пропонується аналіз концепцій самовизначення особистості за ступенем свободи особистості від зовнішніх і внутрішніх умов, виділяються основоположні компоненти самовизначення.

Пропонується авторська концепція самовизначення особистості з позиції розуміння життя як системи. Розглядається самовизначення як шлях усвідомлення й реалізації свого призначення, що передбачає не тільки визначення свого сенсу існування, але й усвідомлене проходження свого життєвого шляху. Виділяються три фактори самовизначення особистості: це зовнішнє, внутрішнє й сутнісне. Зовнішнє – це запропонований образ людини й світу, прийнятий спосіб життя; внутрішнє – це сформована суб'єктність особистості, а сутнісне – це призначення, яке має кожний.

Розглядаються особливості сутнісного самовизначення особистості, роль призначення, онтогенетичні аспекти самовизначення особистості, поняття «внутрішня вісь», її зміст і значення в процесі самовизначення особистості з позиції сутнісних завдань життя.

Ключові слова: самовизначення особистості, основоположні компоненти самовизначення, сутнісне самовизначення особистості, призначення, внутрішня вісь.

Акименко О. А. Самоопределение личности: социально-психологический аспект

В статье анализируется самоопределение как сложный, многоступенчатый процесс развития человека, предлагается анализ концепций самоопределения личности по степени свободы личности от внешних и внутренних условий, выделяются основополагающие компоненты самоопределения.

Предлагается авторская концепция самоопределения личности с позиции понимания жизни как системы. Рассматривается самоопределение как путь осознания и реализации своего предназначения, который предполагает не только определение своего смысла существования, но и осознанное прохождение своего жизненного пути. Выделяются три фактора самоопределения личности: это внешнее, внутреннее и сущностное. Внешнее это предложенный образ человека и мира, принятый образ жизни; внутреннее это сформированная субъектность личности и сущностное – это предназначение, которое есть у каждого.

Рассматриваются особенности сущностного самоопределения личности, роль предназначения, онтогенетические аспекты самоопределения личности, понятие внутренней ось, ее содержание и значение в процессе самоопределения личности с позиции сущностных задач жизни.

Ключевые слова: самоопределение личности, основополагающие компоненты самоопределения, сущностное самоопределение личности, предназначение, внутренняя ось.

Akimenko O. Self-determination of a Person: Social-psychological Aspect

In this article, self-determination is analyzed as a complex, multistage process of development of a person, there is proposed analysis of concepts of self-determination of a person by degree of personal freedom from external and internal conditions, there are marked out the basic components of self-determination.

There is proposed the author's concept of self-determination of a person from the position of understanding of life as a system. Self-determination is considered as a way of being aware and realisation of one's mission that assumes not only determination of the sense of one's existence, but also a conscious passage of one's life journey. Three factors of self-determination of a person are marked out: external, internal and ontological. The external is a proposed image of man and the world, the accepted mode of life; the internal is a formed subjectness of a person, and the ontological is a mission that everyone has.

There are considered peculiarities of ontological self-determination of a person, role of mission, ontogenetic aspects of self-determination of a person, concept of internal axis, its substance and meaning in the process of self-determination of a person from the position of ontological tasks of life.

Key words: self-determination of a person, basic components of self-determination, ontological self-determination of a person, mission, internal axis.

Стаття надійшла до редакції 03.08.2016 р.

Прийнято до друку 30.09.2016 р.

Рецензент – д.п.н., проф. Савченко С. В.