

Правова Н. В. Особенности формирования орфографических умений и навыков младших школьников на уроках украинского языка в школах с русским языком обучения

В статье рассматривается проблема формирования орфографических умений и навыков младших школьников по украинскому языку в школах с русским языком обучения. Автором описаны трудности, с которыми встречаются ученики при параллельном изучении украинской и русской орфографии. Большое внимание уделено особенностям методики обучения орфографии в школах с русским языком обучения. Доказывается важность учета в процессе обучения результатов сравнительного анализа орфографического материала русского и украинского языков, что изучается в начальной школе. Приведены примеры упражнений, которые обеспечивают успешность формирования правописных умений и навыков русскоязычных школьников.

Ключевые слова: орфографические умения и навыки, методика, сравнительный анализ, орфографические упражнения.

Pravova N. Features of formation orthographic skills of studens at primary schools with Russian language of instruction

The article reveals the problem of formation spelling skills of junior schoolchildren in the Ukrainian language in schools with Russian language of education. Author tell about troubles which children meet while learning Russian and Ukrainian orthography together. Lots of attention is paid to the features methods of teaching spelling in schools with Russian language of education. Author explained the importance results of comparative analysis orthographic material of Russian and Ukrainian languages which learn in primary school. There are examples of exercises which guarantee success of formation of Written skills of Russian speaking students.

Key words: spelling skills, methodology, comparative analysis, spelling exercises.

Стаття надійшла до редакції 24.04.2017 р.

Прийнято до друку 25.05.2017 р.

Рецензент – д.п.н., проф. Докучаєва В. В.

УДК 372.41

С. М. Рудь

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ОБЪЯСНИТЕЛЬНОГО
ЧТЕНИЯ В ПРАКТИКЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

В структуре начального образования учебный курс «Литературное чтение» занимает особое место. Это один из основных предметов в системе подготовки младшего школьника. Наряду с русским языком он

формирует функциональную грамотность, способствует общему развитию и воспитанию ребенка. Успешность изучения курса литературного чтения обеспечивает результативность обучения другим предметам начальной школы.

Приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к творческой деятельности. Читательская компетентность определяется владением техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знанием книг и умением их самостоятельно выбирать, сформированностью духовной потребности в книге как средстве познания мира и самопознания.

Литературное чтение как учебный предмет в начальной школе имеет большое значение в решении задач не только обучения, но и воспитания. На уроках учащиеся знакомятся с художественными произведениями, нравственный потенциал которых очень высок. Таким образом, в процессе полноценного восприятия художественного произведения формируется духовно-нравственное воспитание и развитие учащихся начальных классов.

Подготовка квалифицированного читателя предполагает наряду с постановкой механизма чтения одновременно и системную работу в области становления читательского кругозора, освоения приемов работы с текстом художественного произведения.

Анализ художественного произведения на уроках литературного чтения может осуществляться с разными целями и на разной глубине раскрытия смысла текста. Нужно учить ребенка думать над произведением «от текста к смыслу», т. е. вести текстуальный анализ.

Текст должен рассматриваться как основа для воссоздания в воображении ребенка (а не учителя) художественного мира произведения, ребенком должен быть усвоен путь анализа **от текста к смыслу (художественному содержанию)** произведения; ребенку должна быть предоставлена возможность, на основании анализа текста делать выводы, интерпретировать произведение на той глубине смысла, которая ему доступна.

Для реализации всех задач обучения на уроках литературного чтения необходим выбор определенных методов работы. Эта проблема находит отражение как в исследованиях методистов 19 в., так и современных ученых. Анализ методов обучения чтению позволяет прийти к такому выводу: «В комплекс методов, обеспечивающих эффективное освоение программы обучения, входит весь арсенал методов, накопленный отечественной методической наукой: эмоционально-понятийный метод, метод объяснительного чтения, литературного чтения, чтения-рассматривания и творческого чтения. Их последовательное введение и разумное сочетание определяется уровнем и характером подготовки учащихся, спецификой учебного материала

книг и произведений, замыслом урока, творческим подходом учителя к реализации программы» [4, с. 73].

Цель данной статьи – проанализировать возможности использования метода объяснительного чтения с точки зрения современных подходов к обучению литературному чтению.

Первоначальные сведения о методе объяснительного чтения находим в работах К. Д. Ушинского, И. И. Паульсона, Д. И. Тихомирова, В. П. Вахтерова.

В становлении этого метода можно выделить несколько этапов. Первый этап характеризуется тем, что элементы метода объяснительного чтения появились в воскресных школах для взрослых, которые возникли в России в XIX веке. Главное место в работе таких школ отводилось просветительству, так как люди, посещавшие школы, в общей массе были безграмотными. На уроках чтения слушателям воскресных школ сообщались сведения по самым разнообразным отраслям знаний. Такой подход к обучению получил название *объяснительное чтение*.

Второй этап развития методики объяснительного чтения связан с практикой обучения детей чтению. Чтобы ввести этот метод в практику начальной школы, необходимо было выбрать такой учебный материал, который позволил бы совместить чтение с объяснением слов и сообщение попутных сведений об окружающем мире с помощью текстов, доступных детям этого возраста.

И. И. Паульсон попытался решить эту проблему, создав в 1860 году для начальной школы «Книгу для чтения и первоначальных упражнений в русском языке». В неё автор включил разнообразный по содержанию и форме материал: стихи, статьи, рассказы, сгруппированные в разделы на основе тематического сходства. Небольшие по объему, данные произведения можно было прочитать и разобрать за один урок. Однако содержание подобранного учебного материала не удовлетворяло потребностей детей этого возраста, так как статьи и рассказы были тяжелы по стилю изложения, их содержание было далеко от жизненного опыта учащихся начальной школы, чтение текстов и беседы по ним предполагали проведение рассуждений о нравственных понятиях с обязательным морализирующим выводом.

В статье «О первоначальном преподавании отечественного языка в школе» (1861) И. И. Паульсон впервые попытался определить понятие *объяснительное чтение*. Он считал, что дети должны уметь не только читать текст, но и понимать читаемое, высказывать свои мысли по поводу прочитанного. Осмыслению произведения должна помогать беседа о содержании прочитанного, а также разнообразные дополнительные упражнения: повторное выразительное чтение, заучивание наизусть, письмо заученного текста, пересказ от имени одного из действующих лиц, сравнение рассказов и басен.

Третий этап становления метода объяснительного чтения связан с научно-методической деятельностью К. Д. Ушинского, которого считают основоположником этого метода, и его многочисленных последователей.

Проанализировав опыт зарубежной школы, практику начального обучения родному языку, К. Д. Ушинский решил проблему чтения младших школьников комплексно. Он создал учебники для чтения «Детский мир» (1861), «Родное слово» (1864), в которых учебный материала для учащихся начальной школы подобран с учетом единства формы и содержания, а также разработал методику работы с читаемым текстом, изложенную в методических пособиях для учителей начальной школы.

К. Д. Ушинский рекомендовал смотреть на художественное произведение «как на окно, через которое мы должны показать детям ту или иную сторону жизни», и подчеркивал, что «недостаточно, чтобы дети поняли произведение, а надо, чтобы они его почувствовали». Он считал, что подход к чтению научно-популярных статей и к чтению художественных произведений должен быть разным, поэтому разработал принципы проведения беседы в зависимости от вида произведения, дал конкретные указания о специфике работы над произведениями фольклора и баснями.

Большое внимание на занятиях по чтению К. Д. Ушинский отводил наблюдениям за жизнью природы, отмечая, что «логика природы есть самая доступная и самая полезная логика для детей» [5, с. 13]. Он требовал широко использовать при чтении наглядность, считая ее основным принципом обучения родному языку.

В книге для учащихся «Родное слово» помещены «Советы родителям и наставникам о преподавании родного языка», в которых и обосновывается использование метода объяснительного чтения. Книга состоит из двух частей. В первой части помещены произведения устного народного творчества, сказки, стихотворения и представлена методика работы над ними. Вторая часть состоит из трех разделов. В первых двух помещается собственно материал для чтения, в третьем в определенном порядке приведены образцы словесных и письменных упражнений.

В первый раздел с названием «Вокруг да около» второй части книги, помимо сказок, пословиц, загадок, стихотворений, К. Д. Ушинский включил статьи, которые назвал «деловыми, логическими»: «В школе», «Посуда», «Одежда» и др. Работу над такими статьями он предлагал проводить так: «Прежде всего, следует заметить, что каждая такая статейка назначается не только для чтения, но составляет предмет для беседы наставника с учениками и что изустная беседа здесь так же важна, как и чтение. Беседа должна разъяснить читаемое; чтение должно закреплять усвоенное в беседе. Но что должно предшествовать – беседа или чтение? Вначале, когда ученик не привык еще справляться с содержанием читаемого, беседа непременно должна

предшествовать чтению; впоследствии чтение может предшествовать беседе [6, с. 313–314].

После беседы и чтения должно точными, определенными вопросами вызвать в ответах учеников все содержание прочитанного, пополнив его тем, что может быть извлечено из беседы, и, в заключение, сделать из этих вопросов и ответов письменные упражнения... [6, с. 314]. Вопросы должны вполне относиться к содержанию статьи, исчерпывать его, не превышать сил дитяти и соответствовать степени его развития... [6, с. 314].

Почти возле каждой деловой статейки есть стихотворение или рассказ, а иногда два и три, толкующие о том же предмете. Это, во-первых, для того, что сознательно прочитанная деловая статейка избавляет наставника от необходимости толковать о предмете рассказа или стихотворения; а во-вторых, для того, чтобы дать наставнику время и возможность обозреть один и тот же предмет с разных сторон» [6, с. 317].

Подобный метод обучения чтению получил название «*объяснительное чтение*».

С 60-х годов XIX в. благодаря учебно-методической деятельности К. Д. Ушинского и других методистов метод объяснительного чтения получил широкое распространение в практике школы. Будущих учителей обучали методике проведения объяснительного чтения: на умение слушателя учительских классов (курсов) вести уроки объяснительного чтения смотрели как на его способность к преподаванию отечественного языка вообще. Более всего объяснительное чтение распространилось в младших классах средних учебных заведений, начальных училищ, в земских школах.

Большой вклад в развитие идей методики объяснительного чтения внесли В. И. Водовозов, Н. Ф. Бунаков, Д. И. Тихомиров, В. П. Вахтеров.

Так, Д. И. Тихомиров создал свою систему чтения, названную современниками «тихомировской методой», суть которой состояла в тщательно продуманной системе вопросов, направленных на развитие логического мышления и формирование познавательной активности учащихся при чтении литературных статей. В книге «Чему и как учить на уроках русского языка» он дал конкретные указания к разбору статей, изложил методику работы над частями произведения и над выяснением его идеи, разработал приемы составления плана и проведения обобщающих уроков.

В развитии методики объяснительного чтения велика роль В. П. Вахтерова. Он выпустил книгу «Мир в рассказах для детей», в которой были собраны, кроме художественных произведений, и научно-популярные статьи интересного содержания. В методической системе В. П. Вахтерова особенно ценными были указания о роли наглядности при чтении, о значении подготовки к восприятию текста. Им была разработана методика предметных уроков.

Объяснительное чтение в русской начальной школе к XX в. было господствующим методом обучения детей чтению, во многом благодаря теоретической разработке вопросов формирования у школьников навыка чтения. Была решена проблема учебного материала, который был собран в добрых учебниках для начальной школы, разработана методика работы учителя и учащихся над текстом – урок чтения приобрел самостоятельное значение, в начальной школе появилась новая учебная дисциплина – чтение.

Однако на практике объяснительное чтение нередко приобретало довольно уродливые формы: учителя впадали в излишнее словотолкование, стараясь объяснить каждое слово, задавали к тексту огромное количество вопросов, катехизическая беседа иногда уводила юных читателей в сторону от содержания текста. Это вызывало справедливые возражения со стороны передовых педагогов, сказывалось на появлении новых методов обучения чтению.

В современной начальной школе метод объяснительного чтения широко используется для работы над научно-познавательной литературой, для проведения словарной работы перед чтением произведений любого жанра, помещенных в учебниках литературного чтения [2].

Так, при чтении сказки С. Козлова «Как поймать облако» для словарной работы следует выбрать такие слова: *смеркаться, наjsivka, задремывать*. Их значение можно объяснить по ходу чтения текста, используя такой прием, как подбор синонимов: *смеркаться – темнеть, наjsivka – приманка, задремывать – засыпать* [2, с. 37–39]. Готовя детей к чтению рассказа Н. Носова «Федина задача» [2, с. 16–20], учитель для словарной работы отбирает слова *портной, каftan, титулярный советник*. Объяснить их значение можно с помощью сносок, помещенных в учебнике, по ходу чтения текста.

Анализируя с детьми научно-познавательные статьи, необходимо опираться на рекомендации, предложенные в работах по методике объяснительного чтения педагогов XIX в. и современных ученых. Так, известный методист М. П. Воюшина предлагает в работе с такими статьями использовать следующие способы: выделение известной информации и новой, постановка познавательных вопросов к тексту, определение темы и основной мысли текста, составление плана, сопоставительный анализ разных видов текста, литературные игры [1, с. 181–187]. Приведем примеры применения некоторых из них на уроках литературного чтения.

Выделение известной информации и новой. Для работы можно использовать статью Г. Науменко «Хороводы» [2, с. 150–152]. Перед чтением необходимо выяснить, что дети знают о хороводах. Выделению информации помогут пометки в тексте, сделанные авторами учебника. Пометки карандашом могут делать и сами ученики. Такая работа будет способствовать запоминанию и воспроизведению новой информации.

Для наглядной иллюстрации информации двух видов можно составить сравнительную таблицу с соответствующими графиками: что я уже об этом знаю (*хоровод – это и танец, и игра, в которых участвует определенное количество людей*), что узнал нового (*хоровод и пляска сопровождаются коротенькими притевками, которые время от времени «вызывают» отдельные участники*).

Составление плана текста. «Принцип деления познавательного текста на части связан не с выделением элементов сюжета или выявлением динамики эмоций, как при изучении художественного произведения, а с определением логики развития мысли. Составление плана в этом случае направлено на структурирование информации. Текст делится на логические законченные части, в каждой из которых выделяется главная мысль. План можно составлять в форме вопросов, назывных предложений, цитат» [3]. Работая над статьей «Национальные символы» [2, с. 7–9], учащиеся третьего класса составили простой план, используя повествовательные предложения: 1. *Символы у разных народов.* 2. *Калина – символ Украины.* 3. *Ива – символ материнской заботы.* 4. *Тополь и дуб – символы родной украинской земли.* Такой план поможет детям пересказать прочитанную статью, передав её основное содержание.

Постановка познавательных вопросов к тексту. Самостоятельно составить вопрос к определенному тексту детям значительно сложнее, чем ответить на вопрос, который задает учитель. Чтобы сформулировать вопрос, ученику необходимо выделить познавательный материал в тексте, понять смысл этой информации и найти точную формулировку вопроса.

Выполнение такой работы будет возможно только тогда, когда дети осознают, как надо выполнить задание. Начинать надо с анализа готовых вопросов, данных в учебниках по литературному чтению. Например, в учебнике для 3-го класса предлагается такое задание: «Прочитай рассказы В. А. Сухомлинского «Осенний клён» и «Вечерний сумрак». Ответь на вопросы к первому из них: 1. Кто был с детьми: учитель или учительница? 2. Сколько было детей? 3. Каким был день: солнечным, тихим, прохладным, облачным? 4. Чем, по-твоему, пахло в лесу? 5. Какими были опавшие листья на ощупь? 6. Чем запомнилась детям прогулка в лесу? Затем прочитай второй рассказ и придумай к нему несколько вопросов» [2, с. 43–45].

Анализируя вопросы, отметим, что ответы на первый и второй вопросы требуют только знания фактического содержания текста. При ответе на третий, четвертый, пятый вопросы нужно понять причину явления, о котором говорит автор, объяснить её своими словами. Чтобы найти ответ на последний вопрос, надо размышлять, выразить свое мнение. Этим группам вопросов можно дать название: вопросы на понимание фактического содержания и познавательные вопросы. Следует обратить внимание детей на то, «что познавательные вопросы

обычно направлены на выяснение причин, установление связей, поэтому они часто начинаются со слов «почему», «отчего», «зачем», «для чего» [3]. Далее дети выполняют задание, читая рассказ «Вечерний сумрак» и самостоятельно составляя вопросы к нему [примерные вопросы учеников: 1. Когда наступают вечерние сумерки? 2. Какой жизнью начинает жить окружающий мир? 3. Во что превращается курган с наступлением сумерек? 4. Почему три стога сена становятся похожими на большие корабли? 5. Почему меняется все, окружающее нас, с наступлением вечерних сумерек?]. Очевидно, что одного урока для формирования столь сложного умения недостаточно. На последующих занятиях необходимо совершенствовать умение детей формулировать вопросы, систематически включать задания на постановку вопросов в учебную деятельность не только на уроках литературного чтения, но и по другим предметам.

Таким образом, проведенный анализ метода объяснительного чтения показал, что и на современном этапе обучения младших школьников чтению он не утратил своей актуальности. Применение этого метода, как и других, способствует формированию учащихся начальной школы как самостоятельных читателей, развитию их речевых умений, логического мышления, умения осознанно воспринимать художественный текст и анализировать его.

Список использованной литературы

- 1. Воюшина М. П.** Методика работы с познавательной книгой // Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной.– М. : Академия, 2010. – С. 176–188.
- 2. Лапшина И. Н.** Литературное чтение. Русский язык. 3 класс: учеб. для учеб. заведений с обучением на русском языке / И. Н. Лапшина, Т. Д. Попова. – К. : Видавничий дім «Освіта», 2013. – 192 с.
- 3. Слонь О. В.** Особенности работы с познавательными текстами на уроках литературного чтения [Электронный ресурс] / О. В. Слонь // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – Режим доступа: <http://www.scince-education.ru/> / ru/article/view?id=14224.
- 4. Учебные** программы для общеобразовательных учебных заведений с обучением на русском языке. 1–4 классы. – К. : Видавничий дім «Освіта», 2012. – 144 с.
- 5. Ушинский К. Д.** Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 3 / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1989. – 512 с.
- 6. Ушинский К. Д.** Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 4 / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1989. – 526 с.

Рудь С. М. Использование метода объяснительного чтения в практике начальной школы

В статье рассматриваются особенности метода объяснительного чтения, сформулированные в научно-методических трудах педагогов,

методистов XIX століття, а також рассматриваются возможности его применения на современном этапе на уроках литературного чтения в 1–4 классах. Охарактеризованы основные этапы становления метода. Проанализированы работы И. Паульсона, в которых автор впервые обосновал выбор учебного материала для чтения, указал способы работы с ним. Основное внимание уделяется характеристики научно-методических трудов К. Ушинского, основоположника метода объяснительного чтения, и его последователей: Д. Тихомирова, В. Вахтерова. Определены возможности применения этого метода на современных уроках литературного чтения в начальной школе при проведении словарной работы в процессе изучения произведений разных жанров, анализа научно-популярных статей. Указаны способы работы над текстами познавательного характера, приведены примеры их применения на основе текстов, взятых из учебников литературного чтения для 3 класса.

Ключевые слова: метод объяснительного чтения, учебный материал, словарная работа, научно-популярная статья, способы работы, урок литературного чтения.

Рудь С. М. Використання методу пояснювального читання в практиці початкової школи

У статті розглядаються особливості метода пояснювального читання, сформульовані у науково-методичних трудах педагогів, методистів XIX століття, а також розглядаються можливості його використання на сучасному етапі на уроках літературного читання у 1–4 класах. Схарактеризовано основні етапи становлення метода. Проаналізовано праці І. Паульсона, у яких автор уперше обґрунтував вибір навчального матеріалу для читання, указав засоби роботи з ними. Особливу увагу надано характеристиці науково-методичних праць К. Ушинського, засновника метода пояснювального читання, та його послідовників: Д. Тихомирова, В. Вахтерова. Визначено можливості використання цього метода на сучасних уроках літературного читання в початковій школі під час проведення словникової роботи у процесі вивчення творів різних жанрів, аналізу науково-популярних статей. Указано засоби опрацювання пізнавальних творів, надано приклади їх використання на базі текстів з підручників літературного читання для 3 класу.

Ключові слова: метод пояснювального читання, навчальний матеріал, словникова робота, науково-популярна стаття, засоби роботи, урок літературного читання.

Rud S. Using the method of interpretative reading in elementary schools practice

The article discusses the features of the method of reading explanation, that have formulated in the scientific-methodical works of teachers and

educationists of the nineteenth century, and discusses its application at the present stage on the lessons of literary reading in 1-4 grades. It describes the main stages of the formation method. Analyzed the work of I. Paulson in which the author justified the choice of learning material to read, pointed out ways to work with him. Focuses on the characteristics of scientifically-methodical works of K. Ushinsky, the founder of the method of reading explanatory, and his followers: D. Tikhomirov, V. Vakhterov. Identified the possibility of using this method on modern lessons of literary reading in primary school during the dictionary work in the study of works in various genres, analysis of popular science articles. Shows you how to work on the texts of informative character, examples of their use on the basis of texts taken from books of literary reading for 3rd grade.

Key words: method explanatory reading, study material, vocabulary work, a popular scientific article, methods of work, the lesson of literary reading.

Стаття надійшла до редакції 03.04.2017 р.

Прийнято до друку 25.05.2017 р.

Рецензент – д.п.н., проф. Горошкіна О. М.

УДК 374

A. B. Спіріонова

ОСОБЛИВОСТІ ПОЗАУРОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СУЧASNІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ

Закон України «Про освіту» зазначає, що позашкільне виховання є невід'ємною частиною системи освіти й спрямовується воно на розвиток здібностей і талантів учнівської молоді, задоволення її інтересів і духовних запитів.

Особливість позаурочної роботи полягає в проектуванні таких педагогічних методик і технологій, що могли б якнайповніше допомогти дітям зорієнтуватися й самореалізуватися у складній багатогранній соціокультурній ситуації.

Сьогодні все більше школярів цікавляться гуртками, факультативами та секціями. Позаурочна діяльність дає право вибору тієї галузі діяльності, яка насправді цікава. Слід зазначити, що правильно спланована та організована позаурочна діяльність дає змогу розширити та поглибити знання здобуті на уроках та активізувати інтерес до навчання.

Головна мета позаурочної роботи в школі – створення умов для творчого інтелектуального, духовного та фізичного розвитку дітей та учнівської молоді у вільний від навчання час, залучення до науково-експериментальної та дослідницької діяльності.