

**М. М. Сірант**

Навчально-науковий інститут права та психології  
Національного університету “Львівська політехніка”,  
доцент кафедри конституційного та міжнародного права,  
канд. юрид. наук, доцент

## **МЕХАНІЗМИ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВ ДИТИНИ**

© Сірант М. М., 2015

**Розглянуто питання механізму захисту прав дитини як однієї з проблем міжнародного права та особливості її застосування в Україні.**

**Ключові слова:** права дитини, права людини, Організація Об'єднаних Націй, Конвенція ООН про права дитини, Комітет ООН із прав дитини, ЮНІСЕФ.

**М. М. Сірант**

## **МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА**

**Рассмотрены вопросы механизма защиты прав ребенка как одну из проблем международного права и особенности ее применения в Украине.**

**Ключевые слова:** права ребенка, права человека, Организация Объединенных Наций, Конвенция ООН о правах ребенка, Комитет ООН по правам ребенка, ЮНИСЕФ.

**М. М. Sirant**

## **MECHANISMS OF INTERNATIONAL LAW CONCERNING CHILD CARE**

**Violated the issue of child rights protection mechanism as one of the problems of international law and especially its use in Ukraine.**

**Key words:** child rights, human rights, the United Nations Convention on the Rights of the Child, the UN Committee on the Rights of the Child, UNICEF.

**Постановка проблеми.** Дитина завжди була особливим суб'єктом правовідносин, права і свободи якої завжди залежали від волі батьків, а згодом і від політики держави. Ще Домініцій Ульпіан характеризував дитину як особистість з хиткою розважливостю, тому права дитини завжди вимагали особливого захисту держави. Ця проблема пройшла всі періоди історії, зачепила всі країни, але не втратила своєї актуальності і донині.

**Мета дослідження** – виробити теоретичні та практичні підходи щодо вдосконалення механізмів захисту права дитини на міжнародному та національному рівнях.

**Виклад основних положень.** У стародавньому світі в основу практики виховання дітей було покладено ідею повної батьківської влади (частіше батька) над дитиною. У римському праві влада батька була абсолютною і була строго національним інститутом римських громадян [1].

Саме глава сім'ї вирішував долю дитини: залишити йому життя або ж віддати в рабство, але поступово батьківська влада ослаблювалася, і дитина ставала під захист права. Діти отримали можливість скаржитися в магістрат, тим самим обмеживши владу батька над собою. У інституціях

Юстиніана з'явився запис про те, що батьки в обов'язковому порядку повинні були сплачувати витрати на виховання дітей. Окремо було виділено незаконнонароджених, наприклад, діти-конкубіни мали право претендувати на аліменти від обох батьків, інші ж могли вимагати виплати тільки від матері або ж її близьких родичів.

З часом розширювалася і майнова самостійність дітей. У Гайовому кодексі вказується, що батько був зобов'язаний виділяти синові майно – пекулій – по досягненні ним 25 років, і останній міг розпоряджатися ним на свій розсуд абсолютно законно, але в разі його смерті вся власність закріплювалася за батьком.

Також дитина отримувала право володіння майном матері, на яке батько не міг претендувати – він лише виконував роль регента. Але все вищезазначене стосувалося лише дітей вільних. Ті, хто народився в сім'ях рабів, не мали жодних прав, і їх доля цілком залежала від волі господаря.

Безмежною влада батька була і в Древньому Китаї. Там батько мав право продати дитину, але ця можливість поширювалася лише на молодших дітей, старші залишалися вдома і мали низку переваг перед іншими. Каралися сини і внуки, що намагалися без дозволу відселитися від великої родини або привласнити частину сімейного майна.

Отже, можна сказати, що вже в часи панування Римського права почалося становлення дитячої цивільної правоздатності, а державі була прописана роль вищого опікуна.

Середньовіччя можна охарактеризувати як період із слабо розвиненим правовим захистом дитинства: жорстокість у поводженні була характерна для більшості законодавчих актів того періоду.

У Римі глава сім'ї відігравав величезну роль: так наприклад, історичні пам'ятки німецького середньовічного законодавства стверджують за батьками право продавати дітей у крайніх випадках, під час голоду і лише з деякими обмеженнями на користь продаваних. “Швабське зерцало” говорить, що батько під час потреби може по праву продати своїх дітей, але не в публічні будинки і не для вбивства. У саксонських містах закон надавав батькові право під час голоду продавати і закладати дітей, але так, щоб не було при цьому небезпеки для їхнього життя та утисків релігійних вірувань.

Ставлення середньовічного законодавства до дітовбивства відрізнялося від сучасного в двох моментах: дітовбивство розглядалося як “щось менше, ніж вбивство”, але, з іншого боку, як щось гірше, ніж недбалість, що призвела до смерті. Тим самим увагу церкви було звернено не лише на гріх батьків, а й на благополуччя дитини. Батьки не тільки повинні були мати добрі наміри, але й піклуватися про дитину. Приміром, Французька Салічна Правда стверджувала:

“Параграф 1. XXIV. Якщо хтось позбавить життя хлопчика до 10 років включно і буде викритий, йому присуджується до сплати 600 сол”. “Параграф 4. Якщо хто позбавить життя дитини в утробі матері раніше, ніж вона отримає ім'я, і це буде доведено, присуджується до оплати 100 сол” [2].

У Німецькому праві середньовіччя – Кароліні, 1525 р. написано:

“Ст. С XXX. Жінка, яка зловмисно, таємно і по своїй волі вб'є свою дитину, що вже отримала життя, буде відповідно до звичаю заживо похована і забита кілками”.

“Ст. С XXXIII. Якщо хто-небудь вижене живий плід у жінки шляхом насильства, шкідливої їжі або напою, то чоловік повинен бути страчений (шляхом відсікання голови) мечем, а жінка, хоча б вона учинила це сама над собою, повинна бути втоплена або піддана іншій смертній карі” [3].

У Статутах Великого Князівства Литовського присутня стаття: “Розділ 11.10. Якби хто-небудь за голоду продав у рабство ... свого сина, то такий договір не повинен мати сили, і коли припиниться голод, та людина, діставши гроші, віддасть їх кредитору, а син знову стане вільним” [4].

Загалом на середньовічному праві лежав теократичний відбиток, релігія займала у той час одну з чільних позицій. Розвиток правоздатності дітей відбувався не дуже інтенсивно, тому що дитина набувала якості товару або робочої сили, і батьки розпоряджалися нею на свій розсуд.

Гострішим стало питання про правоздатність дітей у новий час. Саме в цей період суспільство стало особливо яро захищати права дитини. Наприклад, Французький Цивільний кодекс 1804 р. говорить про права дитини так:

“Параграф 372. Дитина перебуває під владою батьків до того, як стане повнолітньою або набуде повної дієздатності”.

“Параграф 375. Батько, у якого є достатні і серйозні підстави сумніватися в гідній поведінці своєї дитини, володіє наступними засобами для її покарання:

Параграф 376. Якщо дитині виповнилося 16 років, то батько може помістити її у в'язницю на строк, який, однак, не може перевищувати одного місяця. Для виконання цього президент окружного суду зобов'язаний видати ордер на його утримання у в'язниці на вимогу батька.

Параграф 377. Якщо дитині немає 16 років, батько може тільки попросити помістити дитину до в'язниці. Причому таке прохання органи влади повинні розглянути і прийняти рішення: задовольнити або відхилити”.

В описаних вище ситуаціях від суддів не вимагали жодних письмових документів, абсолютно не дотримувалися будь-які формальності (крім видачі ордера). У ті часи взяття дитини під варту вважалося нормою, і пояснювати це яким-небудь чином не було потрібно. Всю структуру влади батька над сім'єю можна співвіднести з *patria potestas* – домовладки в римському праві.

Статистика порушення прав дитини того часу була значною. Наприклад, у Лондоні були офіційно зареєстровано 762 випадки, з них: голодування (81), небезпечна жорстокість (130), занедбаність (30), залишення дитини напризволяще (70) та ін. Було винесено 120 вироків. Все це сприяло утворенню різних організацій, які захищають права дитини:

- Лондонське товариство із запобігання жорстокості відносно дітей (1884);
- Нью-Йоркське товариство попередження жорстокого поводження з дітьми (1871);
- Союз захисту дітей від використання та жорстокого поводження, утворений в Німеччині (1898) і інші.

У 1899 р. було утворено перший дитячий суд, який розбирав виключно справи, пов'язані з неповнолітніми. Введено поняття “винний” і “правопорушник”, що відрізняються від статусу “злочинець”.

З вищевикладеного можна зробити висновок, що до початку епохи нового часу права дитини, як і раніше, мали авторитарний характер відносно батьків: батько володів великими повноваженнями, але вже ближче до завершення цього періоду суспільство стає на захист правоздатності дітей, вводячи різні законопроекти і задіюючи громадські організації.

Відповідно до ст. 44 Конвенції ООН про права дитини, усі країни-учасники, що ратифікували Конвенцію, повинні періодично – раз на чотири роки – звітувати про прогрес у впровадженні цього міжнародного правозахисного інструменту, а також про виклики, які унеможливають повне забезпечення захисту прав дитини.

Державні доповіді подаються спеціально для цього утвореному в 1991 році органу: Комітету ООН із прав дитини. До складу Комітету входять 18 незалежних експертів, яких обирають країни-учасниці строком на чотири роки. У виборі експертів зважають на справедливе географічне представництво, а також на те, щоб представити основні правові системи. Кожна країна має право висунути свою кандидатуру для роботи в Комітеті. Ключовою вимогою до кандидата є його/її високі моральні якості та компетентність у сфері впливу Конвенції.

Варто згадати, що Україна жодного разу не висувала свого кандидата для роботи в Комітеті за 20 років його існування [5].

Комітет збирається тричі на рік для аналізу виконання країнами Конвенції та Факультативних протоколів до неї. Лише країни, які ратифікували Конвенцію, розглядаються в межах роботи Комітету. Комітет розглядає доповіді, що зобов'язані представляти держави, разом з іншою інформацією з надійних джерел. Ця контрольна функція Комітету здійснюється без конфронтації в обстановці конструктивного діалогу і міжнародної солідарності. Такий підхід відповідає двом реаліям: по-перше, контрольна функція Комітету має обмежений безпосередній вплив, оскільки в його функції не входить застосування санкцій; по-друге, багато країн не мають можливостей, щоб цілком дотримуватися положень Конвенції без технічної і фінансової допомоги. Ця скерованість на конструктивний діалог заохотила багато країн ратифікувати Конвенцію й максимально сприяла збільшенню її потенційного впливу.

В офіційному процесі контролю беруть участь і неурядові організації. Це відображає той факт, що ці організації починали активні зусилля для сприяння усвідомленню необхідності цієї Конвенції. Крім того, під час підготовки проекту Конвенції визнано міжнародні і неурядові організації внесли істотний вклад у підготовку її тексту. Для координації своїх зусиль більшість з них об'єдналися в окрему групу, що і далі сприяє здійсненню Конвенції. Група неурядових організацій разом з ЮНІСЕФ сьогодні є одним з найближчих партнерів Комітету.

Комітет значною мірою покладається на неурядові організації, і особливо на національні організації і “національні коаліції”, що створюються в більшому числі країн. Усі вони не тільки надають інформацію, що доповнює доповіді держав, і поширюють висновки і рекомендації, що готує Комітет після розгляду цих доповідей, але і сприяють втіленню їх у життя.

Важливо додати, що невиконання зазначених рекомендацій не веде за собою обов’язкових санкцій, окрім негативного іміджу для країни, а також факту існування одних і тих самих проблем, що стосуються дітей, від звіту до звіту.

З часу утворення Організації Об’єднаних Націй (1945 рік) об’єктом її особливої турботи і допомоги завжди були діти, їх благополуччя і права. Одним з перших результатів діяльності ООН було рішення, прийняте Генеральною Асамблеєю ООН в 1946 році, про утворення Дитячого фонду Організації Об’єднаних Націй (ЮНІСЕФ) як одного з органів ООН для надання допомоги дітям в Європі після Другої світової війни. Коли в 1950 році термін повноважень фонду фактично закінчився, за проханням країн Азії, Африки, Латинської Америки, Генеральна Асамблея ООН прийняла рішення про включення ЮНІСЕФ в систему Організації Об’єднаних Націй як постійно діючу структуру, метою якої є задоволення довготривалих потреб дітей у країнах, що розвиваються. Із назви було видалено слова “міжнародний” і “надзвичайний”, однак відома тоді абревіатура “ЮНІСЕФ” збереглась.

З часом, незважаючи на певні досягнення окремих країн в забезпеченні більш благополучного стану дітей, місія ЮНІСЕФ не зазнала змін: діяти в інтересах дітей і залежно від їх потреб і без будь-якої дискримінації. При цьому важливо зазначити, що до цього часу ЮНІСЕФ є головним механізмом міжнародної допомоги дітям, які перебувають у важких умовах. Значимість ролі ЮНІСЕФ як провідника інтересів міжнародного співтовариства із впровадження в усіх країнах світу положень Конвенції ООН про права дитини полягає насамперед в широкій пропаганді необхідності захисту прав і охорони законних інтересів неповнолітніх дітей і мобілізації ресурсів на покращення їх становища [6, с. 83].

Права людини є природною приналежністю, невід’ємною властивістю кожного члена суспільства з моменту його народження. Саме завдяки правам і свободам проявляється унікальність особистості, розкриваються творчі здібності і можливості кожної людини, що вирішально відбиваються на розвитку суспільства загалом.

Не випадково Загальна декларація прав людини починається зі слів про те, що основою свободи, справедливості і загального миру є визнання рівної гідності, властивої всім членам людської сім’ї, а також їх рівних і невід’ємних прав. Права людини – це одна з найсвятіших й найдорожчих людських цінностей, тому треба їх шанувати, вміти відстоювати і поважати.

Майбутнє кожної людини і людства загалом потенційно залежить від підростаючого покоління, тому забезпечення прав дітей та їх правовий захист, безумовно, є основним завданням сучасності, у вирішенні якого має бути зацікавленим все світове співтовариство. Напевно, немає необхідності приводити аргументи. Як доказ того, що одним із найважливіших досягнень і результатів дій міжнародної системи захисту прав людини є не тільки визнання міжнародним співтовариством факту, що “дитина, через її фізичну і розумову незрілість потребує спеціальної охорони і турботи, включаючи відповідний правовий захист, як до, так і після народження”, але і визнання дітей самостійними суб’єктами [7, с. 87].

Регіональне відділення ЮНІСЕФ по країнах Центральної і Східної Європи і Балтійських державах здійснює свою програму діяльності у регіонах з 1990 року, коли Виконавча рада Дитячого фонду ООН вперше затвердила асигнування на підтримку програм для країн, що входять в названий блок. Саме до цього блоку належить і Україна.

Мандат ЮНІСЕФ і його діяльність у цих країнах були зумовлені тими проблемами, які стали наслідком різкого зниження рівню життя населення в результаті політичних, соціальних та економічних змін так званого перехідного періоду, початок якого припадає на кінець 80–90-х років. Тобто ЮНІСЕФ у впровадженні своєї політики в першу чергу враховує менталітет і особисті умови регіону і даної держави, тобто політика ЮНІСЕФ має суто індивідуальних підхід до кожної держави.

Основними факторами, які з погляду ЮНІСЕФ визначили головний напрямок його політики в даному регіоні (до якого належить Україна), було визнано такі фактичні обставини:

- скорочення або повна відміна системи соціального обслуговування сімей, включаючи систему дитячих дошкільних закладів;

- обмежене фінансування державою системи охорони здоров'я, а саме лікувальних закладів;
- скорочення зайнятості жінок і молоді в усіх сферах виробництва;
- втрата в суспільстві морально-етичних і правових орієнтирів і, як наслідок, зріст підліткової злочинності, поширення алкоголізму, наркоманії, проституції.

Набуті з початку діяльності в регіоні досвід і знання про проблеми, труднощі та необхідні пріоритети дали змогу ЮНІСЕФ виробити єдині правила підходу і спільну платформу дій, концептуальною основою якої були такі висновки.

Конвенція ООН про права дитини, яку ратифікували всі країни регіону, є легітимною основою і повинна визначити рамки взаємодії ЮНІСЕФ з урядами, позаурядовими організаціями та іншими потенційними партнерами.

Більше уваги слід приділяти наданню допомоги країнам у справі розвитку громадянського суспільства з метою надання стійкого характеру діяльності в інтересах дітей і сприяння створенню організацій, в яких потреби і права дітей розглядаються як пріоритетні.

ЮНІСЕФ слід зосередити свої зусилля на реформі законодавства і використати процес збирання та аналізу даних про становище дітей як найважливіший інструмент взаємодії з урядами країн перебування для встановлення об'єктивних критеріїв оцінювання дій законодавства, яке торкається прав і інтересів жінок, дітей і молоді, а також реальних заходів з метою змін підходів тією мірою, якою це буде визнано необхідним в ім'я того, щоб інтереси і проблеми цих груп населення займали пріоритетне місце в соціальній політиці держави і всього суспільства.

ЮНІСЕФ відіграє свого роду роль "каталізатора", добиваючись від урядів, громадських інститутів і можливих донорів мобілізації ресурсів і дій, спрямованих на забезпечення такого стану, щоб права дітей знаходились в центрі уваги і займали провідне місце у програмах країн, що продовжують процес перетворень з метою побудови правових високоморальних демократичних держав.

**Висновки.** Ефективна політика в інтересах дітей в кожній країні повинна ґрунтуватися на точному знанні і розумінні справжнього становища дітей, їх потреб і способів якнайкращого задоволення цих їхніх потреб. Водночас очевидно, що виконання державою прийнятих міжнародно-правових зобов'язань неможливе без створення постійно діючих незалежних механізмів захисту прав дитини. Це більш ніж актуально для України, тому що процеси соціально-економічних і політичних перетворень та реформ, які відбуваються в країні, негативно відбилися на становищі соціально незахищених груп населення, серед яких одне з перших місць займають діти. Завдання в тому, щоб створити такий орган, який зміг би захищати інтереси дітей, проводячи при цьому критичний аналіз державної політики і будучи свого роду рупором дітей. Крім того, такий орган повинен бути джерелом достовірної інформації про становище, проблеми, потреби і інтереси дітей.

1. *Институции Юстиниана: [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.law-students.net/index.php>.*
2. *Салическая правда: [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/salic.htm>.*
3. *"Каролина" Уголовно-судебное уложение Карла V: [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.law-students.net/index.php>.*
4. *Статут Великого княжества Литовского 1529 г.: [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.law-students.net/index.php>.*
5. *Алексеевко М. Комітет ООН із прав дитини на захисті дітей, що перебувають у конфлікті з законом України: [Електронний ресурс]: Бюлетень "Відновне правосуддя в Україні" № 1–2(16)'2011.– Режим доступу: [http://www.commonground.org.ua/dld/RJU\\_bulletin/RJU.Vol.1-2%2816%29.pdf](http://www.commonground.org.ua/dld/RJU_bulletin/RJU.Vol.1-2%2816%29.pdf).*
6. *Права человека и процессы глобализации современного мира // Отв. ред. Е. А. Лукашева. – М., 2005. – С. 83–87.*
7. *Абрамов В. И. Международная защита прав ребенка // Международное публичное и частное право. – М., 2006. – № 3. – 45 с.*