

2. Правосвідомість і правова культура як базові чинники державотворчого процесу в Україні : монографія / Л. М. Герасіна, О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань та ін. – Х. : Право, 2009. – 352 с.
3. Політологічний енциклопедичний словник / уклад.: [Л. М. Герасіна, В. Л. Погрібна, І. О. Поліщук та ін.] ; за ред. М. П. Требіна. – Х. : Право, 2015. – 816 с.

О. Н. Кириленко, доктор политических наук, профессор,
Ровенский государственный гуманитарный университет;

А. Н. Чубатенко,

Общественная организация «Всеукраинский общественный фонд ЗАВТРА»

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ

Политическая ментальность как важный элемент политической культуры включает стереотипные установки в сфере политических ценностей и отношений, другими словами – определенный политический коллективный образ мыслей. Ментальность имеет и практическое воплощение в системе относительно устойчивых образцов политического поведения.

Соответственно этапам исторического развития общества и сферы политики в частности можно выделить три типа политической культуры – тоталитарную, авторитарную и демократическую. Данные формы политической культуры связаны с различными моделями функционирования политических институтов, взаимодействия их с неполитическим/гражданским обществом. В таком аспекте специфика национального политического развития демонстрировала и демонстрирует общие черты политических режимов и политической ментальности. Однако каждая страна имеет и уникальные, особенные характеристики политических феноменов и политической ментальности.

Необходимо отметить, что различия, неравенство в развитии национальных социальных систем и их политических институтов исторически проявляло себя в конфликтно-конкурентной модели международных отношений. В современных условиях данная модель и соответствующие концепции / доктрины внутренней и внешней политики стран мира продолжают воспроизводить принципы неравенства, противостояния и борьбы национальных интересов.

В XX–XXI в. национальные интересы стали недостаточным ресурсом для борьбы и контроля над планетарными ресурсами, поэтому страны начали объединяться в международные блоки. Две мировые войны являются прямым доказательством выхода планетарного сообщества на новый уровень развития конфликтно-конкурентной модели политического мышления элит и организации политического развития и стран, и мира в целом.

Гонка вооружений как результат конфликтной модели социально-политического развития привела к чрезмерно огромному разрушительному потенциалу мирового военно-промышленного комплекса. Это означает, что мировое сообщество стоит перед лицом катастрофических для планеты и земной цивилизации рисков самоуничтожения. Поэтому на современном этапе глобализации перед странами и институтами глобального управления, в частности ООН, стоят уникальные стратегические цели и задачи минимизировать такие риски путем эффективной системы международной безопасности и политики мира, основой чего должна стать смена парадигмы политического мышления, политической ментальности и политической культуры на уровне всех стран мира. Данная трансформация предполагает принципиальный поворот в политических ценностях, ментальности и практиках политики в сторону демилитаризации, гуманизации, демократизации и конструктивной глобальной интеграции. Такой переход не означает отказ от вооружений, а скорее переориентацию их на защиту от внешнепланетарных, космических угроз в рамках глобальных вооруженных сил.

Социологические исследования благодаря современным информационно-компьютерным технологиям позволяют выйти на новый, глобальный уровень изучения социальных явлений и процессов. Реально социология как наука переживает переход от национального до глобального уровня развития. В таком плане открываются возможности использования глобальных и глобально-кальных методологий и техник проведения исследований различных сфер жизнедеятельности, в частности – эффективности политических систем и политических институтов стран мира; состояния, общих характеристик и специфики политической культуры, политических ценностей, политической ментальности и политических практик и др. Это выводит на новый уровень методологию кросс-национального, компаративного анализа политических явлений и процессов в странах и мире, создает новые технологии информационно-аналитического обеспечения политики международных организаций и деятельности институтов глобального управления.

Результаты социологических исследований выступают необходимым, качественным и эффективным дополнением к статистической информации, которая является доминирующим источником для политического анализа и разработки политико-управленческих решений.

Глобальные социологические исследования политических ценностей, политической культуры и политической ментальности предполагают развитие международного научного сотрудничества, которое в свою очередь включает процессы субнациональной интеграции экспертов и научных организаций в области социально-политических исследований. Таким образом, глобальные политические исследования могут быть институционализированы в рамках национальных и международных ассоциаций политологов, политических социологов, психологов, технологов и других экспертов в области политического развития.

В таком аспекте авторы данных тезисов поддерживают идею и практику создания Всеукраинской ассоциации социально-политических исследований, которая должна стать активным субъектом глобальных политических исследований, деятельности Международной ассоциации политических наук, Международной социологической ассоциации, Международной ассоциации юридических наук и других международных научных структур.

В целом использование методов глобальных социологических исследований с целью поддержки процессов формирования и развития демократической политической культуры современных обществ, демократической трансформации политической ментальности в условиях глобальных изменений создает дополнительный и важный потенциал для практического воплощения принципов демократии во всех сферах жизнедеятельности людей и общества – от локального до глобального уровня.

О. М. Кіндратець, доктор політичних наук, професор,
Запорізький національний університет

ВИЯВЛЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ МЕНТАЛІТЕТУ НАРОДУ В УМОВАХ ЗАГРОЗИ ЙОГО БЕЗПЕЦІ

Питання, яке виникає у тих, хто починає вивчати менталітет певного народу, – чи може він змінитися, чи це незмінна його характеристика. Щодо тривалості формування менталітету народу думки науковців співпадають – на його формування йдуть століття чи навіть тисячоліття, якщо народ давнішній. А щодо змін менталітету, то єдності в поглядах вчених немає. Одні вважають, що менталітет не змінюється, а на думку інших – зміни в менталітеті народу все ж відбуваються, хоча і повільно. Такі зміни називають по-різному: трансформацією менталітету, руйнуванням його цілісності, чи «нашаруваннями» в менталітеті й т. п.