

---

---

# НАУКОВІ ОГЛЯДИ, РЕЦЕНЗІЇ

---

---

УДК 94(477)(=162.1)

**ГЕТЬМАНЧУК М.П.**

## **СТОРИНКИ ІСТОРІЇ ПРО ПРИМУСОВУ РЕПАТРІАЦІЮ РАДЯНСЬКИХ ГРОМАДЯН ПІСЛЯ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ**

**Куницький М.П. Примусова репатріація радянських громадян до СРСР після Другої світової війни (український вектор): Монографія. – Луцьк: ВАТ “Волинська обласна друкарня”, 2007. – 248 с.**

Друга світова війна не тільки спричинила численні людські жертви, але й порушила усталене життя мільйонів людей в усьому світі. Серед її жертв – сотні тисяч емігрантів, полонених, остарбайтерів, переміщених осіб, більшість з яких після закінчення війни потрапили в розряд репатріантів. За Ялтинською угодою, в лютому 1945 р., а це було зроблено за наполяганням радянської сторони, репатріації підлягали всі без винятку радянські громадяни, які були такими на момент початку Великої Вітчизняної війни. На кінець війни їх кількість сягала 4 755 948 громадян, яких необхідно було повернути в СРСР. Зрозумілим було й те, що більшість з них не виявляли бажання повертатися. Тому це й стало предметом дослідження та назвою рецензованої монографії М.П. Куницького.

Актуальність дослідження та його “український вектор” обумовлені висвітленням тих аспектів проблеми, які тривалий час залишалися поза увагою

---

**Гетьманчук Микола Петрович**, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри, Львівський державний університет внутрішніх справ, м. Львів.

науковців: 1) через Українську РСР спрямовувався основний потік репатріантів, оскільки республіка займала найзручніше географічне становище щодо їх транспортування; 2) Українська РСР мала порівняно кращі ресурси для утримання репатріантів і потребувала великої кількості дешевих робочих рук; 3) існуючий дефіцит залізничних вагонів утруднював перевезення одразу великої кількості репатріантів углиб СРСР; 4) серед репатріантів питомо вага українців була найбільшою. Оскільки у вітчизняній історіографії немає наукових праць, які б повною мірою висвітлювали перебіг репатріації, то вказана монографія є однією з перших на шляху дослідження цієї складної проблеми.

Існуючі наукові праці початку 90-х років ХХ – початку ХІХ століття носять достатньо суперечливий, а часто й протилежний характер, висвітлюють проблему лише дотично, поверхово та епізодично. Тому для встановлення об'єктивної картини репатріації автором було використано чималу кількість архівних документів, переважна більшість з яких уперше вводиться у науковий обіг. Фонди Центрального державного архіву органів влади та управління України, Центрального державного архіву громадських об'єднань України, Державних архівів Волинської та Рівненської областей, які використані для написання монографії, допомогли у деталях відтворити процес репатріації: 1) умови створення та функціонування перевірко-фільтраційних таборів для репатріантів; 2) механізми і методи фільтрації; 3) умови побутового і трудового влаштування репатріантів, які пройшли фільтрацію; 4) особливості роботи збірно-пересильних пунктів; 5) фінансові звіти, пов'язані з проведенням репатріації; 6) систему примусового працевлаштування репатріантів; 7) листи і скарги репатрійованих громадян та членів їх сімей; 8) діяльність репатріаційних радянських місій на території окупації союзників; 9) політичну та соціально-економічну ситуацію в Україні (с. 16–25; 30–55; 56–115).

Ознайомлення із монографією лише засвідчує її безумовну наукову новизну. Її структура включає

вступ, п'ять розділів, іменний покажчик і список використаних джерел і літератури. Варто зазначити, що вона вирізняється чіткістю, продуманістю і логікою. Аналіз структури монографії засвідчує, що основне змістовне навантаження несуть другий (“Проблема репатріації в планах союзних держав”) та четвертий (“Діяльність репатріаційних місій на територіях західноєвропейських країн”) розділи (с. 68–117; 140–157). Саме в них розкриваються особливості та сутність проблеми примусової репатріації. Особлива увага автора в них звертається на перебіг репатріації, діяльність радянських репатріаційних місій на територіях зон окупації в Австрії та Німеччині, ставлення союзників до примусового характеру репатріації радянських громадян, юридично-правову базу репатріаційних процесів. У монографії доведено, що угоди СРСР із США, Великобританією, Францією, Бельгією 1945 р. передбачали, що всі радянські громадяни, звільнені військами англо-американських союзників, підлягають поверненню до СРСР, навіть якщо вони того не бажають.

Велике зацікавлення у контексті досліджуваної проблеми викликає третій розділ (“Створення та функціонування таборів для переміщених осіб у західних окупаційних зонах”). У центрі уваги даного розділу постають українці, які війною були викинуті з рідної землі і в результаті боротьби з радянськими репатріаційними органами вибороли право самостійно вирішувати власну долю. Кількість українських біженців, які перебували у західних окупаційних зонах і відмовилися повертатися в СРСР, визнаються автором у кількості 250 тис. осіб (с. 118). Звертається увага й на те, що табори для переміщення осіб пройшли весь цикл відтворення мікросупільств – зародження, функціонування та припинення існування. Автором показано, що такі табори стали центрами громадського, культурного і політичного життя українських переміщених осіб (с. 118–139).

Особливістю монографічного дослідження відзначається і п'ятий розділ, оскільки він є першою науковою спробою відслідкувати долю репатріантів після того, як вони пройшли перевірку та фільтрацію

“Доля репатріантів після повернення в СРСР”). На підставі аналізу документів автор приходять до висновку, що СРСР намагався повернути максимально можливу частину своїх вчорашніх громадян. Однак замість того, щоб доправити маси людей (репатріантів) до кордону СРСР і відпустити до домівок, до сімей, радянські репатріаційні органи піддавали хворих, знесилених і зневірених людей тривалим принизливим перевіркам, які не кожен був здатний витримати з психологічно-морального боку і з точки зору так званої благонадійності. Автором показано, що радянські перевірконо-фільтраційні табори здебільшого не відповідали навіть рівню концентраційних таборів нацистської Німеччини значно гіршими умовами утримання, антисанітарією, голодним існуванням, а для деякого стали в'язницею на довгі місяці. Проходили роки, перш ніж репатрійовані особи могли переїхати до своїх родин і домівок. Крім того, радянські власті навішували на репатріантів образливі ярлики неблагонадійних, з якими важко було здобути вищу освіту, працювати в державних і партійних структурах. Більшості репатріантів довелося розпочинати своє життя практично не маючи абсолютно нічого, навіть предметів першої необхідності, а декому з них не судилося повернутися до своїх домівок взагалі (с. 158–185).

У висновках монографії зроблено вдалу спробу узагальнити основні результати дослідження: 1) СРСР намагався повернути усіх без винятку своїх громадян, попри бажання частини з них залишитися на Заході; 2) небажання радянських громадян повертатися в СРСР розглядалося радянським керівництвом як злочин і завдавало відчутного удару по радянській ідеології; 3) у ході репатріації СРСР і союзники допускали грубі порушення міжнародних угод; 4) примусовість репатріації сприймалася союзними державами далеко неоднозначно; 5) Радянський Союз здійснював погано організоване і недостатньо забезпечене переміщення великої маси людей, розцінюючи репатріантів як злочинців; 6) значна частина репатріантів не витримувала процедури перевірки репатріаційно-фільтраційних комісій і у

кращому випадку направлялися жити і працювати у місця, віддалені від їх родин, на важку фізичну роботу, без урахування кваліфікації і бажань самих репатріантів; 7) більшість репатріантів тривалий час носили принизливе тавро “колишній полонений”, “репатріант”, “неблагонадійний”; 8) примусової репатріації в СРСР уникли 600 тис. радянських громадян, з яких 250 тис. були українцями (с. 186–189).

Вищезазначене дозволяє стверджувати, що монографія М.П. Куницького є актуальною як з науково-пізнавальної, так і з практичної точки зору. Основні положення та висновки монографії, багатий фактологічний матеріал можуть бути використані науковцями, викладачами вузів, аспірантами та студентами, всіма, хто цікавиться проблемами історії України.

© М.Гетьманчук, 2009

Надійшла до редколегії 15.01.2009.