

Л.И. ГРИЦЕНКО

Волгоградская государственная академия повышения квалификации
и переподготовки работников образования,
г. Волгоград

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ
«ГРУППЫ РИСКА»
(на примере опыта А.С. Макаренко)**

*Ключевые слова: социально и педагогически запущенные дети,
А.С. Макаренко, стратегия воспитания, воспитательный коллектив.*

Серьезной проблемой нашего общества сегодня является наличие большого количества детей и подростков с девиантным поведением разной степени дезадаптации: от нарушителей школьных правил до подростков, осуществляющих асоциальные, противоправные действия. Беспризорничество и социальное сиротство также приобрели большие масштабы.

В ситуациях социальной и педагогической запущенности детей требуется очень высокий уровень организации целостного воспитательного процесса, основанного на четкой технологии. Проблему «трудных» детей, тем более в таких массовых масштабах, как сегодня, нельзя решить отдельными воспитательными «мероприятиями». Как правило, такие дети и подростки не умеют и не любят учиться, т.к. обучение в нашей школе в основном является словесным, рассчитанным на людей с хорошими задатками к абстрактному мышлению. При этом дети, у которых ведущими являются задатки к практически-действенному или наглядно-образному мышлению, представляют изначально «группу риска», т.е. можно прогнозировать, что у них будут проблемы в обучении, где главным средством является слово. Там, где родители предпринимают меры помощи через собственные занятия с детьми или обращаясь к учителям, дети с такими задатками могут нормально адаптироваться к школе.

Но в проблемных (по тем или иным причинам) семьях дети фактически представлены сами себе. Не получая специальной помощи в учебной деятельности (не говоря о других аспектах жизни детей), дети, не приспособленные к словесному обучению, становятся неуспевающими и получают глубокое отвращение к учёбе. Работа с дезадаптированными детьми и подростками, среди которых сегодня много детей, запущенных с точки зрения именно обучения (окончивших 2-3 класса в 15-16 лет), должна иметь в основе «жизненноориентированное» высокотехнологическое воспитание.

В работе по решению проблемы беспризорничества и «трудных» детей необходимо определить стратегию педагогической работы, выявив важнейшие методологические ориентиры. Определение методологических основ воспитательной работы с подростками «группы риска» требует прежде всего выяснения *причин появления* таких подростков. Среди причин отклоняющегося поведения подростков можно выделить субъективные (т.е. зависящие от психологических особенностей самого подростка) и объективные, главной из которых является окружающая среда (макросреда – общество и микросреда – семья, круг общения). Выдающийся российский педагог А.С. Макаренко, который воспитал около трёх тысяч правонарушителей и беспризорников, дав им путёвку в достойную жизнь, был убеждён, что они – «такие же обыкновенные, хорошие, нормальные дети, как и все» [2, т.4, 28]. Он не считал, что исходной посылкой в логике работы должно быть признание врождённого преступного характера. Он выработывал свои методы, исходя из «... доверчивости к человеку или, скорее, из любви к нему» [2, т.4, 231]. Он не верил, что существуют «преступные характеры» и уходил в своих посылках от биологической предрасположенности к преступлениям. Разумеется существует большой спектр субъективных факторов в коммуникативной, физиологической и других сферах, влияющих на появление отклоняющегося поведения. Но, безусловно, что проявление внутренних факторов нестабильности в развитии ребёнка усиливается или ослабляется в зависимости от характера окружающей среды.

А.С. Макаренко отмечал, что главная особенность «трудных» детей – это отсутствие здорового социального опыта и наличие «дефективного» социально-нравственного опыта. «Именно этот опыт... объясняет социально нездоровую мотивацию поступка ...», – утверждал А.С. Макаренко. Он отрицал само понятие дефективности в среде личности, а заявлял о существовании «дефективного отношения между личностью и обществом» [2, т.1, 53].

Таким образом, можно утверждать, что ведущая причина отклоняющегося поведения подростков – это окружающая среда. Этим можно объяснить и такой факт: в периоды качественных изменений, происходящих в социо-культурной ситуации того или иного общества, количество детей и подростков с асоциальным поведением, как правило, возрастает. В начале 90-х годов в России произошла радикальная смена ценностных приоритетов и экономических отношений. Это привело к резкому увеличению правонарушений и беспризорничества среди подростков.

Подобная картина была в нашей стране и после революции 1917 года. В 20-е годы было очень много правонарушителей и беспризорников. В эти годы проблему беспризорников пытались решить на путях индивидуального воздействия на те или иные качества подростка или ребёнка (на развитие воли, воспитание характера и т.д.). В 1918 году появилась «Декларация прав ребёнка», определившая во многом характер воспитательной работы в 20-е годы. В ней абсолютизировалось индивидуальное воспитание. Утверждалось, что ни один ребёнок не может быть насильственно принуждаем к посещению того или другого воспитательного или образовательного учреждения. Воспитание и образование на всех его ступенях является свободным делом ребёнка.

Каждый ребёнок имеет право уклониться от того воспитания и образования, которое идёт вразрез с его индивидуальностью [1].

К концу 20-х годов наступило отрезвление от эйфории индивидуального свободного воспитания, т.к. беспризорность, количество детской преступности продолжали расти. Появилась идея соцвоса (социального воспитания) – воспитание «трудных» через установление их тесных контактов с окружающей средой. Появляется целый ряд трудовых коммун для правонарушителей.

А.С. Макаренко с самого начала своей работы в колонии шёл по пути включения воспитанников в активную общественную жизнь через «колониистскую прогрессивную общину», определив таким образом *стратегию воспитания*, в основе которой лежит идея «единства воспитания и жизни». Целесообразность и эффективность такого «жизненно-ориентированного» воспитания объясняется тем, что оно учитывает главную причину отклоняющегося поведения подростков – их неумение строить конструктивные отношения с окружающим миром. Поэтому стратегическое направление в воспитательной работе – это организация *нравственно здоровой среды*, в которой воспитанники будут *учиться строить гармоничные отношения* с окружающими на основе осознания своих особенностей, своей индивидуальности. *Технологической формой реализации такой стратегии воспитания является коллектив как гуманное организованное сообщество*. Здесь надо отметить, что многие педагоги считают, что понятие «коллектив» – чисто «советского» происхождения, форма «советского» воспитания. Критика воспитания в коллективе чаще всего направлена на особенности, присущие неорганизованной «толпе» или замкнутой, основанной на узколичностных интересах «группе».

На наш взгляд, следует различать:

1) понятие «коллектив», которое было введено Марксом и обозначалось им как «истинное сообщество» (*wirkliche Gemeinschaft*) – это гуманное сообщество людей в бесклассовом обществе;

2) термин «коллектив», который применялся в советском обществе для различных объединений: учебных, производственных и т.д. Как правило, в них было авторитарное управление, и именно потому во всём мире слово «коллектив» ассоциируется с подавлением и с советским обществом;

3) понятие «коллектив», которое характеризует воспитание А.С. Макаренко – это действительно гуманное сообщество трудящихся людей с демократическим самоуправлением, с гуманистическими отношениями.

Таким образом, следует иметь в виду, что не любую группу (сообщество) людей с общими целями можно назвать коллективом. Группа, не являющаяся коллективом (со всеми его особенностями), может оказывать деструктивное влияние на развитие его членов. Педагогический смысл организации *воспитательного коллектива* заключается в создании условий для *приобретения и накопления его членами опыта построения гармоничных отношений с миром, опыта «быть личностью»*. Обоснование необходимости гуманного организованного сообщества (коллектива) для развития личности можно найти в психологии. Например, австрийский психолог-гуманист В.Франкл доказывает в своей теории экзистенциального анализа, что *смысл личности протекает из смысла сообщества*, т.к. неповторимость человеческой личности обнаруживает свой внутренний смысл в той роли, какую личность играет в целостном сообществе. По его мнению, человек становится человеком тогда, когда он как духовное существо выходит за пределы своего телесного и душевного бытия [3].

Здесь Франкл называет сущностную характеристику человека – трансцендентность. Именно направленность к сообществу, полагает он, позволяет смыслу индивидуальности превзойти собственные пределы [там же].

Говоря о роли коллектива в становлении личности, необходимо за его внешней формой (структурой, содержанием, методами) видеть *сущность*, которая заключается в том, что коллектив – это *система взаимосвязанных социально-ориентированных и межличностных отношений*, реализуемых в жизнедеятельности воспитанников. Погружаясь в эту педагогически целесообразную систему отношений, подростки с отклоняющимся поведением накапливают опыт конструктивных отношений с окружающим миром. Недаром А.С.Макаренко утверждал, что истинным объектом педагогической работы является отношение.

Организация жизнедеятельности в коллективе определяет стратегию воспитания, в русле этой стратегии осуществляется тактика воспитательной деятельности. При этом должно быть сочетание индивидуальных и групповых форм работы: производительный труд, учёба, общественная работа, консультации, психологические тренинги, ролевые игры и т.д. Место и условия организации всех этих *тактических средств* определяются главной *стратегической целью*: накопление «трудными» подростками опыта конструктивных отношений с окружающим миром и, таким образом, становление его личности в единстве развития её индивидуальности и социализации.

Важнейшими задачами различного рода тактических методов (ролевых игр, дискуссий, консультаций и т. д.) является побуждение подростков к рефлексии своего прежнего опыта, своей жизни и представление им новых нравственных ценностей с тем, чтобы воспитанники получили импульс к пересмотру мотивов и смыслов своей жизни. К сожалению, сегодня в перевоспитании подростков, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях, психологические методы, игры, тренинги и т. д. считаются панацеей, с помощью которой можно решить все проблемы. Но ещё А.С. Макаренко писал: «Сколько бы вы не создавали правильных представлений о том, что нужно делать, но если вы не воспитаете *привычки* преодолевать длительные трудности, я имею право сказать, что вы ничего не воспитали. Одним словом, я требую, чтобы детская жизнь была организована как *опыт*, воспитывающий определённую группу привычек» [2, т.4, 347]. Накопление подростками в коллективе опыта конструктивных разнообразных отношений (эмоциональных, организационных, производственных, «помогающих», социальных и т. д.) является главной идеей, методологической основой воспитания подростков с отклоняющимся поведением.

Гуманность и эффективность воспитания и перевоспитания подростков и юношей в коллективе заключается прежде всего в том, что прямое, «нарочитое», «грубое» педагогическое воздействие заменяется *косвенным*, «деликатным», т. к. воспитывает «образ жизни» коллектива, изоморфно отражающий жизнь всего общества. Ещё в 1925 году А.С. Макаренко писал: «Главная задача нашего воспитателя отнюдь не воспитывать ... Воспитывает не сам воспитатель, а среда» [2, т.1, 47].

От воспитателей при этом требуется большое мастерство и искусство, чтобы организовать такую среду, такую жизнедеятельность подростков, чтобы в процессе участия в ней пришли в движение их собственные внутренние силы, ведущие к саморазвитию личности. Коллектив, будучи системой социальных и межличностных отношений, и является гуманной развивающей средой, «полем» для проявления и развития личностных качеств каждого члена коллектива. Воспитанник при этом выступает как субъект деятельности (учебной, производственной и т. д.), логически оправданные требования которой и являются ориентирами нравственных убежде-

ний, норм поведения и пр. Коллектив, по выражению Макаренко, это гимнастический зал для упражнений в нравственности.

Косвенный, гуманистический характер воспитания через «образ жизни» был органической сущностью воспитания А.С. Макаренко. Он описывает случай, когда инспектор после проверки колонии им. Горького (который руководил А.С. Макаренко) написал в отзыве: «Воспитанники работают хорошо и интересуются колонией. К сожалению, администрация колонии, уделяя много внимания хозяйству, педагогической работой мало занимается. Воспитательная работа среди воспитанников не ведётся» [2, т.3, 456], т.е. инспектор не понял, что хорошие результаты воспитания определяются тем образом жизни, который ведут колонисты, участвуя в том числе и в «хозяйстве».

Гуманность воспитания в коллективе обеспечивается так же тем, что свой новый опыт воспитанники «выращивают» *в защищённых условиях гуманного сообщества*, которое «фильтрует» негативные влияния общества, создаёт базу поддержки личности в её столкновениях с разрушающими воздействиями социума.

Учитывая то, что для ряда людей понятие коллектива сегодня носит одиозный характер, необходимо выделить те особенности сообщества, которые делают его *истинным коллективом* (в научном смысле, а не в житейском), так как далеко не всякая, даже организованная группа людей с общими целями является коллективом и плодотворно влияет на развитие её членов. Например (как крайний случай), преступная группировка, несмотря на организацию и общие цели, никак не может называться коллективом.

В коллективе *цели любой деятельности должны быть опосредованы прогрессивной социальной направленностью*, а отношения носят гуманистический характер (равноправие, доверие, эмоциональная сопричастность и т. д.) При этом в коллективе существует *ценностно-ориентированное единство* в нравственно-принципиальных вопросах (сплочённость).

Важнейшей особенностью коллектива является его *открытость социальным контактам*. На основе макаренковской идеи единства воспитания и жизни сегодня возникла «контекстуальная» педагогика (З. Вайтц, Германия), которая утверждает, что необходимо включить в сферу воспитательного действия социум, окружающий детей, его экономические, культурные и личностные аспекты. Нужно создать «образ жизни» коллектива не только педагогически целесообразным, но и открытым для влияния происходящих в обществе прогрессивных процессов и борьбы с негативными тенденциями.

Открытость коллектива даёт возможность реализации важнейшей особенности жизнедеятельности в нём, а именно: в деятельности *каждый подросток должен найти личные интересы и перспективы получения такого опыта, который позволит найти своё место в обществе*. Конструктивнее всего в этом плане – организация в коллективе настоящего «взрослого» труда. Причём труд не должен быть примитивным (делать табуретки, клеить коробочки и т. д.), он должен давать возможность получения квалификации, устройства в жизни, развития и удовлетворения своих склонностей, упражнений своих гражданских качеств. Как утверждал А.С. Макаренко, «истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость ... Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути» [2, т.1, 311], указывая при этом на сущностный смысл гуманного воспитания: дать воспитаннику ощущение уверенности в завтрашнем дне, комфортного самочувствия и оптимистического мировосприятия. Система перспектив в коллективе в психологическом плане формирует у подростков и юношей определённую совокупность мотивов и создаёт тем самым определённую направленность личности. В воспитании подростков, оказавшихся в тяжелых жизненных ситуа-

циях, первой задачей является становление у них здоровой системы мотивов, на основе которых «трудные» подростки могут устанавливать конструктивные отношения с окружающим миром.

Конструктивное влияние коллектива на развитие воспитанников осуществляется при условии добровольного принятия и совместной выработки ими гуманных ценностей и норм жизни в данном сообществе. Такие нормы, становясь жизненно определяющими для каждого подростка, обеспечивают его способность сопротивляться негативным влияниям, которые есть в обществе, т. е. делают его социально закалёнными.

Чтобы коллективы были притягательными и референтными для воспитанников, в них необходима *организация духовно богатой, интеллектуальной, интересной жизни*. Например, в коммуне им. Дзержинского, которой руководил А.С. Макаренко, была целая серия различных игр на смекалку, сообразительность, которые продолжались длительное время. В стенных газетах всегда помещались ребусы, шарады, загадки, которые с большим желанием и энергией решались многими коммунарами. В коммуне было много возможностей для выбора ими занятия, соответствующего потребностям каждого, их индивидуальным возможностям. Это могли быть физкультурно-оздоровительная работа, клубная работа, различные формы отдыха (игры, театр, встречи, кино, праздники). В развитии коллектива коммуны и в общем развитии коммунаров большую роль играли летние путешествия – походы, которые расширяли кругозор, обогащали впечатлениями и знаниями географии, истории, культурной жизни страны.

Исключительное значение для того, чтобы для подростков коллектив был «любимым», имеет *эстетика коллектива*: чистота и красота в оформлении, в одежде, в характере отношений, игровое оформление всей жизни, театр, оркестры, ритуалы, традиции. Макаренко был убеждён, что красота – это тот магнит, которым можно повернуть человека к добру. Красота, по мнению педагога-новатора, развивает широкую палитру, глубину и тонкость чувств воспитанников, в основе её положительного влияния лежит *богатство эмоциональной жизни в коллективе*, её соответствие эмоциональным механизмам личностного развития.

Следует отметить, что А.С. Макаренко, признавая определённую специфику методов воспитания правонарушителей и беспризорников по сравнению с обычными детьми (например, использование в некоторых ситуациях метода «взрыва»), полагал, что стратегия воспитания подростков с отклоняющимся поведением и обычных детей должна быть одинаковой, так как главные задачи в воспитательной работе – это формирование у подростков *нравственно-ориентированной мотивации* и помощь им в *установлении (восстановлении для «трудных») конструктивных гармонических отношений с окружающим миром*.

Опыт А.С. Макаренко сегодня современен и востребован. К сожалению, в современном обществе (в различных странах) молодых людей призывают делать деньги, иметь модный автомобиль, завоевывать власть, чувствовать себя хорошо, «делая себя» в этом мире. Но гораздо реже раздаются голоса о том, как построить человеческие отношения, заботиться о других людях, жить осмысленно в своём окружении, быть ответственным. Поэтому педагогам есть чему поучиться у А.С. Макаренко, его опыт и взгляды согласуются с сегодняшними педагогическими условиями. Но следует, разумеется, не копировать сказанное и сделанное им, а учиться у него.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гриценко Л.И. А.С.Макаренко: педагогика трудного детства. – Волгоград, 2003.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. – М., 1983-1986.
3. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.

L.I.Gritsenko

METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF PEDAGOGICAL WORK WITH CHILDREN OF “GROUP RISK”

(based on A.S.Makarenko’s experience)

The article deals with special features of work with social and pedagogical neglected children as pedagogical problem in methodological aspect.

Key words: social and pedagogical neglected children, A. S. Makarenko, strategy of education, educational group.

Одержано 16. 03. 2009 р.

Рекомендовано до друку 19. 05. 2009 р.