

УДК 371.13

НИНА САННИКОВА

Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия

А. С. МАКАРЕНКО КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ПРОГРАММНО- ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ВОСПИТАНИЕМ

В статье рассматриваются особенности программно-целевого управления в различных социальных сферах, возможности его использования в системе образования. На основе анализа педагогических произведений А. С. Макаренко автор доказывает, что программно-целевой подход был главным в управленческой деятельности педагога, и с позиций современного менеджмента раскрывает его суть и значение для создания системы социального воспитания в теории и практике Макаренко.

Ключевые слова: программно-целевое управление, социальное воспитание, целеобразование, программирование, дерево целей, система перспективных линий, социальный менеджмент, технологии и средства управления, система, системный подход.

Постановка проблемы. Проблема программно-целевого управления приобрела в современной России особую актуальность в связи с радикальным переходом от системы плановой экономики советского периода к рыночной экономике. Программно-целевое управление находит все большее распространение на всех уровнях управления – в народном хозяйстве в целом, отраслях и регионах, объединениях и предприятиях (на мега-, макро-, мезо- и микро- уровнях). На мегауровне разрабатываются международные проекты и программы, значимые для сообществ государств. На макроуровне принимаются государственные и национальные проекты и программы. На мезоуровне – уровне субъектов Российской Федерации, разрабатываются муниципальные проекты и программы. На микроуровне принимаются проекты и программы для управления конкретными объектами: учреждениями, организациями, предприятиями.

Считается, что программно-целевое управление предназначено для решения сложных проблем общественного производства, возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных целей. Но в последние три десятилетия оно активно внедряется и во все отрасли непродуцированной сферы, основными структурными элементами которой являются здравоохранение, социальная сфера и образование. Принятие Национальных проектов и Федеральных целевых программ в данных отраслях ставит специалистов в особые ситуации, требующие осмысления своей деятельности с программно-целевых позиций.

Система образования наиболее подготовлена к преобразованиям в русле программно-целевого подхода, так как его основные положения изначально заложены в ее основе: четкое определение цели и средств ее достижения, учебные планы и программы обучения с определенной целевой установкой и системой действий по ее реализации.

В системе образования отдельные аспекты программно-целевого управления исследовались Ю.А. Конаржевским, В.С. Лазаревым, А.М. Моисеевым, М.М. Поташником, П.И. Третьяковым, Т.И. Шамовой и рядом других ученых. Их исследования дали нам немало хороших образцов формирования концепций и программ развития образовательных учреждений, интересных подходов к системному анализу их деятельности, целеобразованию, планированию и контролю.

Однако вне поля исследований на сегодня остаются проблемы управления процессом социального воспитания, как на уровне России, так и в образовательных учреждениях. Современная педагогика не дает нам четких рекомендаций по целеобразованию, программированию, планированию социального воспитания, технологиям достижения поставленных целей. А между тем, в истории социальной педагогики есть прекрасный образец управления процессом социального воспитания, который достаточно полно отражается в теории и практике А.С. Макаренко. Анализ его педагогического наследия показывает, что во всех аспектах управленческой деятельности педагога проявляются особенности именно программно-целевого подхода к управлению процессом воспитания.

«Программно-целевое управление» у разных авторов трактуется по-разному. Но в основе разных позиций выделяется несколько общих существенных моментов. Главным среди них является идея целевого подхода, которая впервые была озвучена П. Друкером в монографии «Практика управления» еще в 1954 г. [1]. Эта идея является основополагающей в теории и практике А.С. Макаренко.

«При программно-целевом управлении речь идет не просто о наличии каких-то целей (какие-то цели есть у любого управления), а о постановке комплекса взаимосвязанных, хорошо структурированных целей, ориентирующих систему и совместную деятельность людей на достижение определенных конечных и промежуточных результатов» [5, с. 158]. Впервые именно в работах А.С. Макаренко мы находим попытку всестороннего осмысления целей процесса воспитания и подходов к целеобразованию с подобных позиций.

Программно-целевое управление начинается с выявления и четкой постановки конечных целей. По Макаренко, главная, конечная цель педагогики заключается в наибольшем приближении человека к коммунистическому идеалу [4, с. 32]. В этом идеале заключен «образ желаемого результата» [5, с. 158]. Но, по мнению Макаренко, «от педагога-теоретика требуется решение не проблемы идеала, а путей к этому идеалу» [3, с. 28]. Думая в этом направлении, педагог-теоретик сосредоточивается в своей теории и практике именно на путях достижения общей цели и создает широчайший арсенал различных средств движения к цели. К сожалению, они до сих пор недостаточно исследованы, и их далеко не просто представить и охарактеризовать все сразу в полном объеме. Поэтому мы остановимся на том, что в данном случае является наиболее важным.

Прежде всего, по нашему мнению, это разработка А.С. Макаренко «дерева целей». В его работах оно не представлено как таковое, но при их анализе проявляется довольно отчетливо. В управлении это понятие означает упорядочение, последовательную декомпозицию целей, их согласование. При программно-целевом подходе к управлению системами наличие «дерева целей» придает особое значение, так как оно помогает четко представить стратегию и тактику управления, объединить в едином комплексе все уровни управления от «корня» до «вершины» с промежуточными целями и задачами, а также сроками и способами их реализации.

«Дерево целей» А.С. Макаренко, отражающее систему управленческой деятельности педагога, включает в себя три основных уровня (этапа), являющиеся своеобразными ступеньками при подъеме к «вершине». Они отражаются в поэтапном развитии

коллектива, коллективного самоуправления, а также в системе перспективных линий, ее близкой, средней и дальней перспективах.

Если рассматривать эту систему с современных программно-целевых позиций, то она предстанет перед нами как технологическая основа «дерева целей», своеобразная матрица этого «дерева», корнем которого является социальный заказ общества [2, с. 117, 121], а вершиной – конечная воспитательная цель. Ее реализация происходит путем последовательного поэтапного решения определенных управленческих и воспитательных задач – промежуточных целей.

Управленческие задачи направлены на создание условий для достижения конечной цели: материальных, правовых, морально-психологических. Воспитательные задачи связаны с формированием конкретных личностных качеств воспитанников, поскольку, по мнению педагога, «цели нашей работы должны быть выражены в реальных качествах людей, которые выйдут из наших педагогических рук» [2, с.119]. Эти реальные качества отражены у Макаренко в конкретной программе личности, представляющей собой обобщенный образ воспитанника («желаемый результат»), отвечающий особенностям и требованиям времени, эпохи:

«Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательно среднее, мы должны дать ему квалификацию, мы должны его дисциплинировать, он должен быть политически развитым и преданным членом рабочего класса, комсомольцем, большевиком. Мы должны воспитать у него чувство долга и понятие чести, иначе говоря, он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им, он должен ощущать свои обязательства перед классом. Он должен уметь подчиниться товарищу и должен уметь приказать товарищу. Он должен уметь быть вежливым, суровым, добрым и беспощадным – в зависимости от условий его жизни и борьбы. Он должен быть активным организатором. Он должен быть настойчив и закален, он должен владеть собой и влиять на других; если его накажет коллектив, он должен уважать и коллектив и наказание. Он должен быть веселым, бодрым, подтянутым, способным бороться и строить, способным жить и любить жизнь, он должен быть счастливым. И таким он должен быть не только в будущем, но и в каждый свой нынешний день» [2, с. 62].

В этой модели главная стратегическая цель декомпозируется в конкретных задачах социального воспитания, на которые должно ориентироваться управление воспитательным процессом.

Отличительными чертами комплексных целевых программ, как особого инструмента управленческой деятельности, по мнению современных исследователей-специалистов, являются [5]:

- 1) стратегический характер программ, их направленность на решение наиболее важных, судьбоносных для организации стратегических задач;
- 2) ярко выраженная инновационная направленность программ и проектов;
- 3) прогностичность, направленность на будущее, на реализацию прогнозируемых потребностей, социального заказа;
- 4) опора на идеологию системного подхода, системное понимание объекта управления;
- 5) жестко структурируемая технология.

Эти черты полностью присущи воспитательной концепции А.С. Макаренко, заложенной в его системе перспективных линий. Ее лейтмотивом является именно устремленность в будущее, по которой «воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути» [2, с. 217], по которой стратегия управления формированием личности «доводится до перспектив всего Союза» [2, с. 217], а «будущее Союза, его движение вперед является самой высокой ступенью в деле организации перспективных линий; не только знать об этом будущем, не только говорить о нем или читать, но всеми чувствами переживать движение вперед нашей страны, ее работу, ее успехи» [2, с. 223]. И если, по Макаренко, «истинным стимулом человеческой жизни является завтрашня

радость» [2, с. 216-217], то эта радость должна быть организована воспитателем «от простейшего примитивного удовлетворения до глубочайшего чувства долга» [2, с. 217].

Система перспективных линий является у Макаренко действенным инструментом перевода личных целей воспитанников в цели более высокого порядка, связанные с интересами коллектива, страны. Это принципиально важно, так как заложено в конечной цели социального воспитания, определяющей стратегию управления на всех уровнях. Этой главной целью должен руководствоваться каждый воспитатель, чтобы «сделать из этого мальчика или девочки настоящего культурного советского человека, работника, такого работника, которого можно будет выпустить из учреждения как полезного гражданина, квалифицированного, грамотного, политически образованного и воспитанного, здорового физически и психически. Эту цель своей работы воспитатель никогда не должен забывать, буквально не забывать ни на одну минуту. И только в практическом движении к этой цели воспитатель должен иметь соприкосновение со своим воспитанником» [2, с. 234].

В системе перспективных линий отчетливо проявляется опора на идеологию системного подхода. Она четко структурирована по целям, задачам и средствам на каждом этапе управления. Каждый этап в ней опирается на предыдущий при определении последующих перспектив. В логике воспитательного процесса каждый этап связан с конечной, то есть стратегической целью. «С точки зрения этой логики мы не можем допустить никакого средства, которое не вело бы к поставленной нами цели» [2, с. 234]. При этом «никакое средство нельзя рассматривать отдельно взятым от системы. Никакое средство вообще, какое бы ни взяли, не может быть признано ни хорошим, ни плохим, если мы рассматриваем его отдельно от других средств, от целой системы, целого комплекса влияний» [3, с. 33].

На каждом этапе управления процессом воспитания в соответствии с определенной перспективой должны использоваться и определенные средства, обеспечивающие «переход от более близких к более далеким удовлетворениям» [2, с. 218]. Так, на стадии близкой перспективы формируются «личные линии». На этой стадии «оборудованные помещения и классы, теплые комнаты, удовлетворительная пища, чистая постель, полная защищенность ребенка от произвола и самодурства старших, приветливый простой тон отношений представляют тот необходимый перспективный минимум, без которого вообще трудно представить себе правильную воспитательную работу» [2, с. 218]. «Средняя перспектива заключается в проекте коллективного события, несколько отодвинутого во времени» [2, с. 221]. В практике Макаренко это коллективные походы и поездки, участие во всенародных кампаниях, празднования революционных и юбилейных дат, годовщин и т.д. Это та «завтрашняя радость», стремление к которой должно быть наполнено «радостью трудовых напряжений», значительными личными делами, приближающими радостную перспективу. Далекая перспектива связывается у Макаренко с формированием у воспитанников стремления к собственному будущему, которое должно быть достойной «частью настоящего и будущего всего нашего общества» [2, с. 218]. Наличие перспектив – это тоже средство, как управления, так и воспитания. Но важнейшим моментом в плане их достижения является использование множества других управленческих и воспитательных средств, в результате чего процесс воспитания формируется как система и системной становится сама управленческая деятельность.

Анализ трудов А.С. Макаренко с позиций социального менеджмента дает нам достаточные основания, чтобы поставить его имя рядом с такими корифеями управленческой науки, как А. Файоль, А. Маслоу, Э. Мэйо [6]. Подобно Э. Мэйо, он создал свою школу человеческих отношений, руководствуясь принципами управления, идентичными знаменитым принципам А. Файоля, на основе удовлетворения человеческих потребностей, иерархия которых удивительно сходна с концепцией А. Маслоу.

В данной статье мы вовсе не беремся утверждать, что программно-целевой подход к управлению процессом воспитания в теории и практике А.С. Макаренко осуществлялся в

его современном виде. Однако сегодня с полной уверенностью можно говорить о том, что как теоретик он стал основоположником этого подхода в далекие от нас 1920-е – 30-е годы, причем не только в сфере воспитания, а и в системе образования в целом.

Список использованных источников

1. Drucker P. The Practice of Management /P. Drucker. New York, 1954.
2. Макаренко А. С. О коммунистическом воспитании / А. С. Макаренко. – Москва: АПН РСФСР, 1952. – 534 с.
3. Макаренко А. С. О воспитании / А. С. Макаренко; сост. и авт. вступит. статьи В. С. Хелемендик. –Москва: Политиздат, 1988. – 256 с.
4. Павлова М.П. Педагогическая система А.С. Макаренко и современность / М.П. Павлова. – Москва: Высш. школа, 1980. – 287 с.
5. Программно-целевое управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы: пособие для руководителей образоват. учреждений и территориальных образоват. систем / под ред. А.М. Моисеева. – Москва: Пед. об-во России, 2001. – 256 с.
6. Санникова Н.Г. Идеи социального менеджмента в теории и практике А.С. Макаренко / Н.Г. Санникова // Народное образование, 2006. – № 6. – С. 155 – 162.

Стаття надійшла до редакції 17.02.2014.

Санникова Н.

Російський державний професійно-педагогічний університет, м. Єкатеринбург, Росія

A. S. MAKARENKO YAK OSNOVOPOLOZHNIK PROGRAMNO-CIL'OVOGO UPRAVLINNYA SOCIALNYM VYHOVANNYAM

У статті розглядаються особливості програмно-цільового управління в різних сферах, можливості його використання у системі освіти. На основі аналізу педагогічних творів А.С. Макаренка автор доводить, що програмно-цільовий підхід був головним в управлінській діяльності педагога, і з позицій сучасного менеджменту розкриває його сутність і значення для створення системи соціального виховання в теорії і практиці Макаренка.

Ключові слова: програмно-цільове управління, соціальне виховання, цілеутворення, програмування, дерево цілей, система перспективних ліній, соціальний менеджмент, технології і засоби управління, система, системний підхід.

Sannikova N.

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

AS THE FOUNDER OF A. S. MAKARENKO OF PROGRAMME-AND PERFORMANCE-BASED MANAGEMENT OF SOCIAL EDUCATION

In the article the features of programme-and performance-based management in the different social environments, the possibility of its use in education. Based on the analysis of pedagogical works of A.s. Makarenko, the author proves that software-targeted approach to management was the main teacher, and from the perspective of modern management reveals its essence and significance for the establishment of a system of social education in the theory and practice of Makarenko.

Keywords: software-targeted management, social education, celebrazovanie, programming, system of goal tree looking lines, social management, technology and management tools, system, system approach.