

УДК 371:37.03+37.035+37.034

ЭМИЛИАНО МЕТТИНИ

Российский Национальный Исследовательский Медицинский
Университет им. Н.И. Пирогова Минздрава России

**ЭТОС И ЭТИКА В ТРУДАХ АНТОНА СЕМЕНОВИЧА
МАКАРЕНКО: ПОПЫТКА АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ОЧЕРКА**

В статье раскрывается вопрос об этике и этике в трудах Антона Семеновича Макаренко, который уже давно должен бы был выйти из рамок неконструктивной идеологической критики и переходить к более качественному уровню, позволяющему трезво смотреть на те стороны макаренковской педагогики, не всегда глубоко изучаемые уважаемыми нашими коллегами по всему миру. Автор намерен показать, как в трудах выдающегося классика мировой педагогики скрывается сильный этический потенциал, который должен быть изучен особенно в условиях сегодняшнего мира, когда общество переживает самый большой антропологический кризис со времен второй мировой войны. Автор предлагает, что необходимо воспринять и использовать этический подход Антона Семёновича, поскольку он может дать возможность критически пересматривать некие позиции современной педагогической науки, относящиеся к изучению ценностного потенциала нынешнего воспитания и образования с позиции релятивизма, что не способствует созданию органической системы этического воспитания детей. Автор статьи смотрит на решение изучаемого вопроса с новой перспективы более ответственной реалиям нашего общества, которая может служить основой для создания современной методике исследования в данном направлении.

***Ключевые слова:** А. Макаренко, личность, образование, воспитание, развитие, ценности, модель, аксиология, текущее общество, релятивизм, этос, этика, мораль*

Постановка проблемы. Вопрос о морали, этике и нравственном (этическом) воспитании детей озадачивает педагогов, философов, социологов и других представителей так называемых гуманитарных наук уже давно, поскольку каждое из вышеуказанных понятий может и должен быть исследовано под углом зрения этих дисциплин, куда личность входит со своими разными ролями, которые она играет в каждой науке. На наш взгляд, необходимо найти тот холистический подход, который позволил бы объединить усилия этих наук в одно целое с одной стороны, а с другой, -

учитывал бы весь процесс формирования, становления и развития личности в обществе, особенно с этической точки зрения.

Анализ актуальных исследований. Анализ актуальных исследований позволяет нам уверенно заявить, что исследуемый вопрос очень актуален, особенно потому, что современное общество не предоставляет новым поколениям «монолитного» образца социального этического поведения, который смог бы быть анализирован с позиций ценностей того или иного социума и общества. Общество эпохи постмодерна живет в условиях бурной глобализации и вытягивания разных культур в так называемый «плавильный котел». Такая метафора, употребленная британским писателем И. Зангуиллом в 1908 г. в одноименной пьесе по отношению к американскому обществу, применяется для объяснения формирования многонациональных обществ, в которых «сплавляются» различные национальные культуры, что предполагает возникновение единой общей культуры и, соответственно, стирание национальных различий. Эта ситуация весьма ощутима, если считать «проникновение» иностранных слов или жаргона в нашу повседневную жизнь. Такое высказывание может оказаться тривиальным, но, нужно вспомнить, что слово – выражение языка, и язык является символической системой, в которую входят и ценности, как подчеркивается в трудах этнографов, антропологов и этносоциологов. Анализ исследуемых нами материалов предполагает, что, при уважении к некому «национальному» и «локальному» характеру ценностей, необходимо изучать их, как вечную составляющую жизни евроазиатского пространства и цивилизации с точки зрения аксиологического и событийного подхода.

Цель статьи: раскрыть возможность и необходимость изучения творческого наследия А. Макаренко в аспекте воспитания и образования личности с позиций этики.

Изложение основного материала. Этика – одна из самых старших дисциплин на свете, поскольку она возникла уже в античном мире, и более точная систематизация её принадлежит перу великого философа Аристотеля. В своем первоначальном смысле, этика обозначает «нрав, обычай», из древнегреческого «этнос», и под нем подразумевается философская дисциплина, предметом исследования которой являются мораль и нравственность, хотя, по другому толкованию, словом «этнос» обозначались совместное жилище и правила, совместное общежитие, как барьер индивидуализму и агрессивности членов общества. Впоследствии, в этику вошло изучение таких понятий, как совесть, добро, зло, сочувствие, дружба, и т.д., которые, в свою очередь стали стержнем этики как нравоучительной дисциплины. Исходя из этого, мы можем понимать, что этике принадлежит двойная роль: с одной стороны, изучает то, что «этично», т.е. соответствующее правильному (социально принятому) поведению, и, с другой, она – этика – старается быть «практической философией», которая «помогает» морали в выработке наиболее общих понятий (категорий), в обосновании и оценке моральных ценностей, в установлении их субординации. Нормативная этика выступает своеобразной формой связи теоретической этики и практической морали, т.е. служит «передаточным механизмом» от теоретической к прикладной этике, занимающейся моральными коллизиями в конкретных ситуациях и сферах общественной практики. Если переносить такую позицию на плоскость общей педагогики, и в частности на плоскость педагогической этики, мы можем понимать ее важность для современного образования и воспитания.

Как утверждает Сариева И.В, «педагогическая этика осуществляет общетеоретическую и практические (гуманизирующая, ценностно-ориентирующая, познавательная, воспитательная) функции [6], к основным категориям которой относятся педагогический долг, свобода и ответственность, справедливость [1, с. 125]. Эти последние строки могут быть использованы для этической теории Антона Семеновича Макаренко, потому, что справедливо мы можем отметить, что в условиях этической и ценности распушенности беспризорников, которые попадали в Колонию им. Горького, Антон Семенович ориентировал свою перевоспитывающую деятельность именно на вышеуказанные функции и ценности. Прежде всего, мы можем считать, что

гуманізуюча функція етики Макаренка стосується до нового приобщення безприторників до соціальним нормам, при допомозі створення «подіїної спільноти», стосуючої до так називаного подіїного підходу [7], де реалізується стремління чловека бути собою з другими [там же]. З нашої точки зрення, поняття «подіїної спільноти» очен важно, потому, що в нем проиходять процеси, способствуючі «пересеченню» в общем, емоціонально - психологічеськом і ценностно - смисловом пространных людєй, як встрєча Я-Ты, і іменно там може стостоятся дискурс, як процес внутрєнного розвитку і способ створення нових етичеських внутрїгрупповых парадїгм. Із цього ісходїт ценностно-орїєнтуюча функція етики А.С. Макаренка, поскольку приобщєнє ребєнка до общим здоровым ценностям, вызваным совмєстной дєятельностю, вызываєт правільное, не принужденное внєшними факторами, поведєнє, т.е. новий єтос, обычай, которий мы могли бы называтъ «традиціями», єсли говоритъ языком Антона Семеновича. Что касаєтся ценностно – орїєнтуючої функції, мы можем сказатъ, что А.С. Макаренко старался датъ новий смисл жизни своим дєтям, і, смисл жизни являєтся важной составляющей для личности в социологічеськом, психологічеськом і философськом ізмєрєнии. В этом контексте приємлемо вспомнитъ слова коллєг — нижегородских макаренковєдов (Россия). По их мнєнию, система цєлєй воспитанія в макаренковськой концєпції педагогіки обєдїняєтся понятиєм «ценностъ чловечєской личности [4, ч. 6, с. 17]. Это – вершина становлєния личности, перспектива жизненного самоопредєлєния [2, 398], «ощущєнє собствєнной личности» начинаєтся у А. Макаренка с работы с воспитанниками, с их характеристики, в резульатє чего проиходит «возвышєнє личности» [3, ч.2, с.304]. Следоватєльно, «цєль і смисл жизни, за А. Макаренко, – «радость сущєствования». В конкретной практикє педагога, данные слова не осталїсь мертвой буквой, потому, что за ними стояли конкретные субъективно–обєктивные переживанія дєтєй. Успєх проєктирования перспектив і, соответствєнно, их воплощєнє в жизнь, зависєло от пониманія педагогом реального потенциала личности, стоящей перед ним, от стремлєний, желанїй, а іногда требованїй личности к коллєктиву і к самому себе і от многих других факторов, которые імеют своим «эпїцентром» межличностные і межвозрастные отнєшєнєя, а также особєнности коллєктива.

На наш взгяд, познаватєльная і воспитатєльная функції етичеськой системы А.С. Макаренка ісходят із двух предыдущих, поскольку, коллєктив, руководимый выдающимся воспитатєлем был «образоватєльной общїной воспитатєлєй і воспитанников», где личный пример первых способствовал духовному обогачєнню (воспитанню) последних. С нашої точки зрення, іменно в этом скрывается етичеський подхєд Макаренко, которий може отнєсти к аксиологїи, поскольку она динамичєская дисциплина, ізучающая ценностного развития личности в течєнє своей жизни і в зависимости от социального контекста, где личность живєт. Єсли конкретнее, мы можем сказатъ, что аксиологія удаляет пристальное вниманє к емоціонально – субъективным поведєнчєским (этичеським) составляющим поведєнєя, где главной цєлью являєтся отлїчатъ мотив, і соответствєнно, мотивацию от социального пассивного конформизма. В своих произвєдєнїях, особєнно в труде «Воспитанєе гражданина», Антон Семенович призывал своих воспитанников быть активными і быть счастливыми, что не значит, что они должны останавлїваться на гедонистичєских или эгоистичных позиціях. Настоящий смисл слова Макаренко состоит в том, что личности всегда нужно найти новые, более высокие мотивы, которые могут датъ возможность повышатъ планку своего внутрєнного морального уровня. Перспективы А.С. Макаренко необходимо понимать і с этой точки зрення, поскольку они предоставлїют разные этапы развития правільных мотивов поведєнєя. Как справедливо замєчает А. Носаль, Антон Семєнович Макаренко «был убежден в том, что главная роль в выбєре будущей перспективы принадлежит эмоціям, іспытываемым личностю по отнєшєнню к тому или іному сценарию своего психологічеського будущего» [5], і, следоватєльно, «удалєнность во врємени желаемого

события увеличивает напряженность ожидания и сужает сознание в направлении реализации желаемого события» [5]. Психологическое стремление становится и этическим, ценностным, поскольку через выполнение перспективы, реализуется и внутренний рост человека, преодолевающего самого себя, умеющего говорить себе да, как говорил Ф. Ницше в измерении «Я», становящегося «Другим». Таким образом, мы можем прийти к выводу, что любой ребенок, находившийся в коллективе А. Макаренко, и разделивший с другими определенные перспективы, которые можно назвать «эмоциональным разрядом», старался реализовывать именно ту перспективу, ту цель, которая стояла перед каждым из них. Поэтому в процессе изменения представляемого будущего происходит формирование личности. Таким образом, в психике воспитанника, выделяются правильные мотивы поведения; происходит постоянное «отталкивание» старых, криминогенных остановок. Это способствует образованию таких положительных чувств и эмоций, как заботливость, ответственность, способность ориентировки [4, ч. 6, с. 103–104], о которых так много и интересно написал Антон Семенович Макаренко.

Основой любого воспитания и образования, которые содержат ценности и ценностные ориентиры, должно стать настоящее раскрытие человеческого потенциала, и это сегодня осуществляется не столько в целях трудоустройства, сколько в целях жизнеустройства человека. Воспитательная тактика и стратегия Антона Семеновича Макаренко были направлены на достижение такого эффекта: дать детям-сиротам, или беспризорникам, возможность понять, как и зачем ориентироваться на те или на другие виды деятельности, которые могли бы подчеркнуть и развивать неизвестные иногда самим воспитанникам черты характера или личности. Формирование личности и лидерских способностей воспитанников приспособили чёткий выбор Антоном Семеновичем Макаренко педагогических приёмов, их грамотное использование, их сочетание с другими ценностно ориентированными подходами, позволяющими найти то, что Д. Ушинский называл «человеческое в человеке». По нашему мнению, в этом же включаются миссия и видение современного образования и воспитания, а именно: в поиске и развитии творческих способностей детей с той целью, чтобы эти способности могли служить опорой в их будущем. Вызовы современного мира и социума уже не ставят чёткой границы между этими двумя понятиями. Извращённое очарование социального зла, т.е. этически-социальная неопределенность нашего «текущего общества» (гениальное выражение американского философа Зигмунда Баумана) [8], может ставить под угрозу жизнь любого ребенка.

Выводы. В заключение изложенного выше можно определить, что на данном этапе разработки новых воспитательных и образовательных программ, было бы весьма целесообразно принимать новую, современную терминологию этой области к классическим и, притом не устаревшим, воспитательным системам, таким, как та, которую Антон Семёнович Макаренко создал в своё время. В результате проведённого исследования можно определить, что на данном этапе разработки новых воспитательных и образовательных программ, было бы весьма целесообразно принимать новую, современную терминологию этой области к классическим и, притом не устаревшим, воспитательным системам, таким, как та, которую Антон Семёнович Макаренко создал в своё время. На наш взгляд, такое применение может обогащать педагогику новыми идеями и новыми путями решение актуальных вопросов XXI века.

Список використаних джерел

1. Андреев В.И. Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития / В.И. Андреев. Казань : ЦИТ, 2003. – 272 с.
2. Макаренко А. С. Педагогические сочинения в 8 т. / А. С. Макаренко / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) [и др.] ; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1983-1986. «Лекции о воспитании детей», т. 4, С. 59–116.

3. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга про истории, теории и практике воспитания в 6 чч. Нижний Новгород / А. С. Макаренко : Издательство НГПУ им. К. Минина, 2007 – 2013. – 408 с.
4. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга про истории, теории и практике воспитания в 6 чч. Нижний Новгород / А. С. Макаренко : Издательство НГПУ им. К. Минина, 2007 – 2013. – 349 с.
5. Новаль А. Л. Психологический анализ воспитательной системы А. С. Макаренко. Психологическое будущее: система перспективных линий / А. С. Макаренко / Журнал «Развитие личности». – №1. – 1999. – Режим доступа : http://rl-online.ru/articles/rl01_99/503.html
6. Сариева А. Б. Понятие о педагогической этике и её задачи [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II международной научной конференции (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето, 2012. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/60/2548/>
7. Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность - источник развития и субъект образования / Серия научно - методических изданий «Новые ценности образования». Событийность в образовательной и педагогической деятельности. 1 (43) 210, ст. 5 - 13
8. Bauman Zygmunt, Polity press, NY, 2006.

Стаття надійшла до редакції 24.02.2016 р.

МЕТТІНІ Е.

Російський Національний Дослідницький Медичний Університет імені М.І. Пирогова
Мінохорони здоров'я Росії

ЕТОС І ЕТИКА В ПРАЦЯХ АНТОНА СЕМЕНОВИЧА МАКАРЕНКА: СПРОБА АКСІОЛОГІЧНОГО НАРИСУ

У статті розкривається питання про етос та етику в працях Антона Семеновича Макаренка, яке вже давно мало б вийти з рамок неконструктивної ідеологічної критики, і переходити до більш якісного рівня, що дозволяє тверезо дивитися на ті сторони макаренківської педагогіки, які не завжди глибоко вивчаються нашими шановними колегами по всьому світу. Автор статті намагається показати, що в працях видатного класика світової педагогіки приховано сильний етичний потенціал, який повинен бути вивчений, особливо в умовах сьогоденного світу, коли суспільство переживає найбільшу антропологічну кризу з часів другої світової війни. Необхідно сприйняти і використовувати етичний підхід Антона Семеновича, оскільки він може дати можливість критично переглядати певні позиції сучасної педагогічної науки, що відносяться до вивчення ціннісного потенціалу нинішнього виховання і освіти з позиції релятивізму.

Ключові слова: А. Макаренко, особистість, освіта, виховання, розвиток, цінності, модель, аксіологія, текуче суспільство, релятивізм, етос, етика, мораль

МЕТТІНІ Е.

Russian National Research Medical University named after M. Pirogov Russian Ministry of Health

ETHOS AND ETHICS IN ANTON SEMENOVITCH MAKARENKO'S WORKS: AN AXIOLOGICAL ESSAY

In the article is discussed the question about ethos and ethics in Anton Semenovitch Makarenko's work that ought leave the field of unconstructive ideological criticism and come to a more qualitative level, giving the possibility to take a sober view of not completely and deeply explored by our dear foreign colleagues. The Author of this paper tries to show how in works of outstanding classic of worldwide pedagogy hides a powerful ethical potential, which must be studied especially in circumstances of modern society passing through the biggest anthropological crisis since the end of World War 2. The Author suggests that is needed to use Anton Semenovitch ethical approach, as far as it allows a critical review some viewpoints of modern pedagogical

sciences referring to study of axiological potential in education and pedagogy, whose relativism does not give a real possibility of creating an organic system of ethical education. The Author of this paper has a good mind to get an answer to given question from a new from a new lookout responding to realty of our society, which can give occasion to create a new researching method in such a field.

Keywords: *A. Makarenko, person, education, development, values, model, axiology, liquid modernity, relativism, ethos, ethics, moral.*