

УДК 65.012.8

Мелихов А.А.<sup>1</sup>, Камышникова Э.В.<sup>2</sup>

### **ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К СОДЕРЖАНИЮ КАТЕГОРИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ»**

*Проанализированы существующие подходы к определению категории «экономическая безопасность предприятия», выделены их преимущества и недостатки. Предложено определение понятия «экономическая безопасность предприятия» на основе подхода, ориентированного на получение прибыли.*

В условиях обострившегося экономического кризиса, поставившего на грань выживания ряд предприятий, которые еще до недавнего времени считались успешными и стабильно функционирующими, вопрос об экономической безопасности предприятия (ЭБП) приобрел особую актуальность. Повышение агрессивности внешней и, частично, внутренней среды привело к усилению воздействия их негативных факторов на результативность деятельности предприятий. Предотвращение отрицательного влияния данных факторов возможно путем своевременной реакции на них и создания условий для безопасного развития посредством эффективного выполнения управленческих функций субъектом хозяйствования. При этом обеспечивается достижение основной цели деятельности предприятия в рыночной экономике – получение прибыли, что, в свою очередь, даёт возможность для его стабильного развития.

Вопросам ЭБП посвящены публикации многих авторов [1 – 13]. Однако ряд аспектов в рамках исследуемой проблемы остаются открытыми, в том числе относительно сущности категории «экономическая безопасность предприятия».

Предприятия осуществляют свою деятельность в условиях макро-, мезо- и микросреды, которые постоянно изменяются, создавая угрозы для их существования. Следовательно, рассматривать ЭБП следует с позиции многоуровневости.

ЭБП имеет двойственный характер: с одной стороны, она непосредственно обеспечивает функционирование субъекта хозяйствования, а с другой, является элементом экономической безопасности системы более высокого уровня, обеспечивающим выполнение функций регионом и государством.

Неоднозначность и многоуровневость категории «экономическая безопасность предприятия» привела к выработке нескольких подходов, определяющих её сущность. Возникает необходимость сопоставительного анализа данных подходов, что позволит уточнить дефиницию данной категории.

Целью данной статьи является анализ генезиса понятия «экономическая безопасность предприятия» и определение сущности данной категории в рамках результативного подхода, связанного с получением предприятием прибыли.

Можно выделить определенные этапы в исследовании сущности ЭБП.

На первоначальном этапе (начало 90-х годов 20-го столетия) превалировал так называемый силовой подход к трактовке данной категории [1], в рамках которого ЭБП рассматривается как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия. Такой прикладной подход был в полной мере оправдан, поскольку для данного периода были характерны изменение форм собственности, снижение уровня государственного регулирования во многих отраслях экономики, повышение самостоятельности предприятий.

<sup>1</sup>ПГТУ, канд. экон. наук, доц.

<sup>2</sup>ПГТУ, ассистент

Середина 90-х годов 20-го века была отмечена появлением системного подхода к категории ЭБП. В рамках данного подхода характерной является трактовка В. Тамбовцева, который под экономической безопасностью той или иной системы (в том числе, предприятия) понимает «совокупность свойств состояния её производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы» [2]. При этом исходным критерием, отражающим уровень безопасности экономической системы, является баланс интересов образующих её элементов [3].

То есть, применительно к предприятию необходимо соблюсти принцип равновесия интересов его подразделений (элементов), когда реализация интересов одного элемента не ущемляет интересы других элементов и не снижает, таким образом, уровень их безопасности. Поскольку взаимодействие элементов основано на принципе целостности системы, то в рамках системного подхода сущностью экономической безопасности является способность экономической системы противостоять действию негативных факторов, разрушающих целостность экономического субъекта (предприятия).

Недостатком данного подхода является сложность представления предприятия как системы и отсутствие практических методик расчёта уровня ЭБП. Поэтому данный подход не получил широкого развития.

Кризисы в сфере производства и изменение экономических функций государства привели к появлению институционального подхода, который рассматривает экономическую безопасность как «состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [4]. При этом в качестве институтов выступают как государственные, так и рыночные структуры, которые в совокупности формируют внешнюю или конкурентную среду предприятия.

Следовательно, в рамках данного подхода ЭБП обусловлена влиянием внешней среды, которая в условиях рыночной экономики все время изменяется, и в этой связи ЭБП рассматривается как возможность обеспечения устойчивости предприятия в различных, в том числе неблагоприятных условиях, складывающихся во внешней среде. Так, Д. Ковалёв и Т. Сухорукова определяют ЭБП как «защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить разновариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности» [5].

Для обеспечения экономической безопасности целесообразно использовать механизм активизации экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики. При этом в рамках данной парадигмы общественного развития конкуренция должна выступать ключевым институциональным фактором. Поэтому сторонники конкурентного подхода, являющегося одним из направлений институционального подхода, характеризуют сущность ЭБП как «наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам» [6].

Также в рамках подхода к ЭБП как к состоянию, обусловленному влиянием внешней среды, следует выделить ресурсно-функциональный подход [7 – 10]. При этом ЭБП рассматривается как «состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [7]. Основное достоинство данного подхода – его комплексный характер, поскольку он предусматривает исследование наиболее весомых факторов, обуславливающих состояние функциональной составляющей ЭБП. При этом рассматриваются основные процессы, влияющие на её обеспечение, анализируется распределение и использование ресурсов предприятия.

Недостаток данного подхода заключается в том, что ЭБП рассматривается излишне широко – и в плане адаптации к воздействию внешней среды, и с учётом обеспеченности предприятия ресурсами, и в аспекте эффективности реализации функций управления – планирования, учета, анализа и т. д. При этом ЭБП фактически отождествляется с самой деятельностью предприятия и её эффективностью.

Существуют также подходы к определению ЭБП, которые можно назвать узкофункциональными, поскольку оцениваются лишь отдельные аспекты деятельности предприятия. Так, высказывается мнение, что важнейшим направлением формирования системы ЭБП является создание действенного механизма финансовой безопасности [11].

Разработка узкофункциональных подходов обеспечения ЭБП позволяет всесторонне исследовать отдельные аспекты деятельности предприятия и определить конкретные пути и способы обеспечения его экономической безопасности в какой-либо сфере. Однако авторы этих подходов, как правило, по-разному подходят к сущности ЭБП, что является практически непреодолимым препятствием для объединения узкофункциональных направлений обеспечения ЭБП на основе единых принципов.

Наиболее современным подходом к трактовке сущности ЭБП является подход, направленный на результат, обеспечивающий баланс интересов предприятия и субъектов внешней среды. Так, с точки зрения А.В. Козаченко, В.П. Пономарева и А.Н. Ляшенко ЭБП предлагается рассматривать как «меру гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов внешней среды, действующих вне границ предприятия». При этом интересы предприятия трактуются как его «взаимодействие с субъектами внешней среды, осуществляемое постоянно или в течение определенного промежутка времени, принудительно или по выбору предприятия, результаты которого обеспечивают получение прибыли» [12].

Следовательно, прибыль, получаемая в результате взаимодействия с субъектами внешней среды, является основным критерием ЭБП. В случае отсутствия прибыли или наличия убытков нельзя заявлять о том, что субъект хозяйствования находится в экономической безопасности. Наличие прибыли является положительным результатом функционирования предприятия, позволяет ему возместить затраты на производство и реализацию продукции, осуществлять налоговые платежи и, по крайней мере, обеспечивать простое воспроизводство капитала и рабочей силы.

В результате можно сделать вывод о том, что абсолютная величина прибыли или результаты соотношения её с затраченными ресурсами могут рассматриваться «в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия» [12]. В то же время следует отметить, что получение прибыли является конечной целью реализации экономических интересов предприятия.

Подобные рассуждения также присутствуют у О.В. Арефьевой, Т.Б. Кузенко. По их мнению «прибыль и безопасность взаимозависимы» [13].

Рассмотрев достоинства и недостатки основных подходов, предложим свое толкование категории «экономическая безопасность предприятия» как возможности эффективного достижения основной цели деятельности предприятия в рыночной экономике – получения прибыли, – за счет эффективного выполнения функций предприятием в изменяющихся условиях макро- и микросреды.

Прибыль отражает отношения как в сфере внутреннего механизма предприятия (распределение, обмен, потребление), так и отношения с объектами внешней среды. Прибыль является источником стабильности и развития, способствует приросту активов, росту рыночной стоимости предприятия, расширенному воспроизводству капитала и т. д. При создании страховых фондов защищает предприятие от угрозы банкротства и от экономических рисков. То есть, способность генерировать прибыль рассматривается не столько с точки зрения получения сиюминутной выгоды, сколько с целью обеспечения высокого потенциала развития и укрепления воспроизводственных возможностей предприятия.

Таким образом, получение прибыли является основной конечной целью деятельности предприятия и составляет суть его экономической безопасности. Достижение данной цели опосредуется системой подцелей, среди которых можно выделить:

- обеспечение финансовой устойчивости и независимости предприятия;
- обеспечение высокой конкурентоспособности технологического потенциала;
- обеспечение предприятия высококвалифицированными трудовыми ресурсами, повышение интеллектуального потенциала персонала;
- обеспечение высокого уровня экологичности деятельности предприятия;

- улучшение конкурентных позиций предприятия;
  - обеспечение надежных взаимосвязей с экономическими контрагентами и др.
- За достижение каждой из подцелей отвечает определенная составляющая ЭБП.

Одновременно данная система подцелей составляет систему функций предприятия в рыночной экономике, выполнение которых необходимо для обеспечения его экономической безопасности.

#### *Выводы*

1. Проведенный анализ различных подходов к раскрытию содержания категории «экономическая безопасность предприятия» говорит об отсутствии единой трактовки данной категории.
2. С точки зрения авторов экономическую безопасность предприятия следует рассматривать как возможность эффективного достижения основной цели деятельности предприятия в рыночной экономике – получения прибыли, – за счет эффективного выполнения функций предприятием в изменяющихся условиях макро- и микросреды.

#### *Перечень ссылок*

1. *Ярочкин В. И.* Система безопасности фирмы / *В.И. Ярочкин.* – М.: Дело, 1997. – 185 с.
2. *Тамбовцев В. Л.* Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы / *В.Л. Тамбовцев* // Вестник МГУ: Сер. 6. Экономика. – М.: МГУ, 1995. – Т. 3. – С. 3.
3. Экономическая безопасность региона в контексте национальной экономической безопасности Российской Федерации / *Под ред. Н.В. Фирюлиной* / Моск. гос. ун-т печати. – М.: МГУП, 2003. – 178 с.
4. Экономическая безопасность России. Общий курс: Учебник: 2-е изд. / *Под ред. В.К. Сенчагова.* – М.: Дело, 2005. – 652 с.
5. *Ковалев Д.* Экономическая безопасность предприятия / *Д. Ковалев, Т. Сухорукова* // Экономика Украины. – 1998. – № 6. – С. 48 – 51.
6. *Белокуров В.В.* Структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия / *В.В. Белокуров* // <http://www.safetyfactor.ru>.
7. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / *Под ред. Е.А. Олейникова.* – М.: Экзамен, 2005. – 768 с.
8. *Ильяшенко С.Н.* Составляющие экономической безопасности предприятия и подходы к их оценке / *С.Н. Ильяшенко* // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – № 3. – С. 12 – 19.
9. *Швиданенко Г.О.* Сучасна технологія діагностики фінансово-економічної діяльності підприємства: Монографія / *Г.О. Швиданенко, О.І. Олексюк.* – К.: КНЕУ, 2002. – 192 с.
10. *Донець Л.І.* Економічна безпека підприємства: Навч. пос. / *Л.І. Донець, А.В. Ващенко.* – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 240 с.
11. *Барановський О.* Визначення показників економічної безпеки / *О. Барановський* // Економіка, фінанси, право. – 1999. – № 8. – С. 14 – 16.
12. *Козаченко А.В.* Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм ее обеспечения / *А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко.* – К.: Либра, 2003. – 280 с.
13. *Ареф'єва О.В.* Планування економічної безпеки підприємств: Монографія / *О.В. Ареф'єва, Т.Б. Кузенко.* – К.: Вид-во Європейського університету, 2004. – 170 с.

Рецензент: Л.С. Омельченко  
канд. экон. наук, проф., ПГТУ

Статья поступила 29.04.2009