

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Сысоев А.М., акад. МААО, д.э.н., проф.
Трифонова М.Ф. акад. МААО, д.с.х.н., проф.
*ФГБОУ ВПО Московский государственный агроинженерный университет
им. В.П.Горячкина*
г. Москва, Россия
Вороновская Е.В. к.э.н., доц.
Таврический государственный агротехнологический университет
г. Мелитополь, Украина
Тел.+79260143757
E-mail: trifonova@msau.ru

Аннотация. Произведен анализ проблем продовольственного обеспечения в мире и тенденций развития систем производства сельскохозяйственной продукции. Выявлены причины глобального обострения продовольственного кризиса и негативные последствия глобализации сельскохозяйственного производства. Сформулированы основные положения продовольственной обеспеченности и предложены пути решения продовольственной проблемы.

Ключевые слова: продовольственная обеспеченность, глобализация, голод, экология, ТНК, ВТО, экономика, сельское хозяйство.

Постановка проблемы. По прогнозам специалистов, в ближайшие 30–40 лет проблема продовольственного обеспечения выйдет на первое место в мире, так как запасы природных ресурсов начинают сокращаться и ведущим фактором мировой политики станет продовольствие.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема продовольственного обеспечения не является новой в мире глобализации. Проблемами уровня продовольственной безопасности и обеспечения занимались известные как отечественные та и зарубежные ученые: И.Г. Ушачев, А. Гойчук, А. Скидан, Д. Хейес, В. Мейерс, Ф. Фуллер, А. Вомак и др. Вместе с тем остаются недостаточно изучены и требуют дальнейшего глубокого исследования много организационно-экономических вопросов по проблемам продовольственного обеспечения, которые создает или углубляет глобализация.

Цель исследования. Анализ уровня продовольственной обеспеченности в мире и поиск путей ее решения.

Основная часть. Любое научное исследование будет конкретным и конструктивным, если ответит на три взаимосвязанных вопроса: «Что происходит?», «Почему это происходит?» и «Как улучшить ситуацию?».

Исследование продовольственной проблемы уже ведется несколько десятилетий, но она не только не решена, но и существенно усугубилась к настоящему времени в условиях глобализации.

Но, подавляющее большинство ученых пытается ответить на третий вопрос (как улучшить ситуацию?), не имея ответ на первый (что происходит?). Собственно, мы подсознательно соглашаемся с тем «что происходит», интерпретируя глобальные продовольственные проблемы.

Ответим на первый вопрос «что происходит?». Несмотря на пристальное внимание к данной проблеме со стороны мирового сообщества, она не только не решена, но и

существенно усугубилась к настоящему времени в условиях глобализации численность голодающих увеличивается (рис.1).

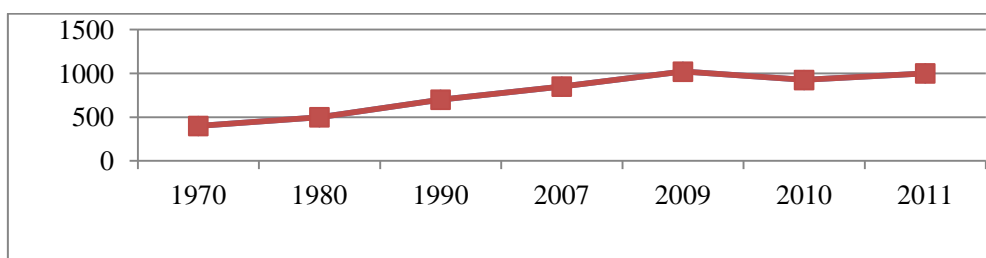


Рисунок 1 - Динамика численности голодающих в мире (млн человек)

В целом, с 1970 г. по настоящее время численность населения планеты увеличилась в два раза, а число голодающих в три раза [4].

Одни страны страдают от голода и недоедания, другие стремятся достичь гармоничного рациона питания, а некоторые вынуждены бороться либо с излишками пищевых продуктов, либо с избыточным их потреблением. В настоящее время в мире число людей, страдающих ожирением (более 1 млрд), превысило число тех, кто недоедает (рис. 2).

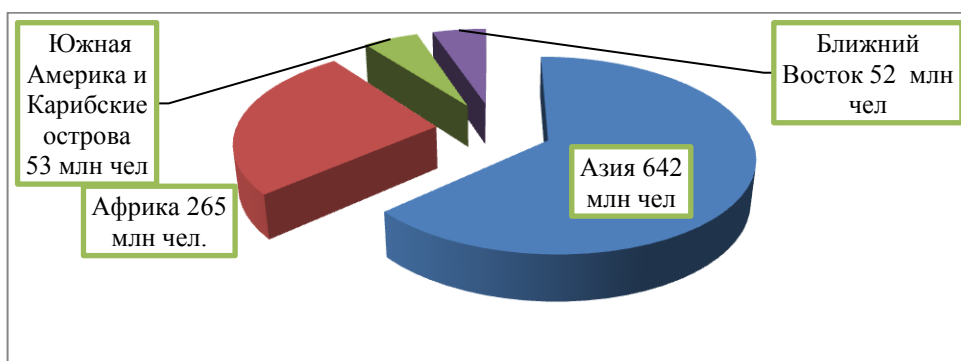


Рисунок 2 - Число недоедающих в 2010 г. (млн чел.)

В настоящее время практически используется вся или почти вся пригодная для обработки земля. Согласно данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), доля сельскохозяйственных земель за последние 30 лет возросла с 33,13 до 35,71% всей суши, а доля пашни – с 10,41 до 11,03%, т.е. на доли процента. Площадь обрабатываемых земель с 1961 по 1990 гг. увеличилась с 1,3 млрд га до 1,4 млрд га [1]. Практически произошла стабилизация площади пахотных земель. Динамика изменения обрабатываемой площади в мире и по отдельным группам стран представлена на рис.3.

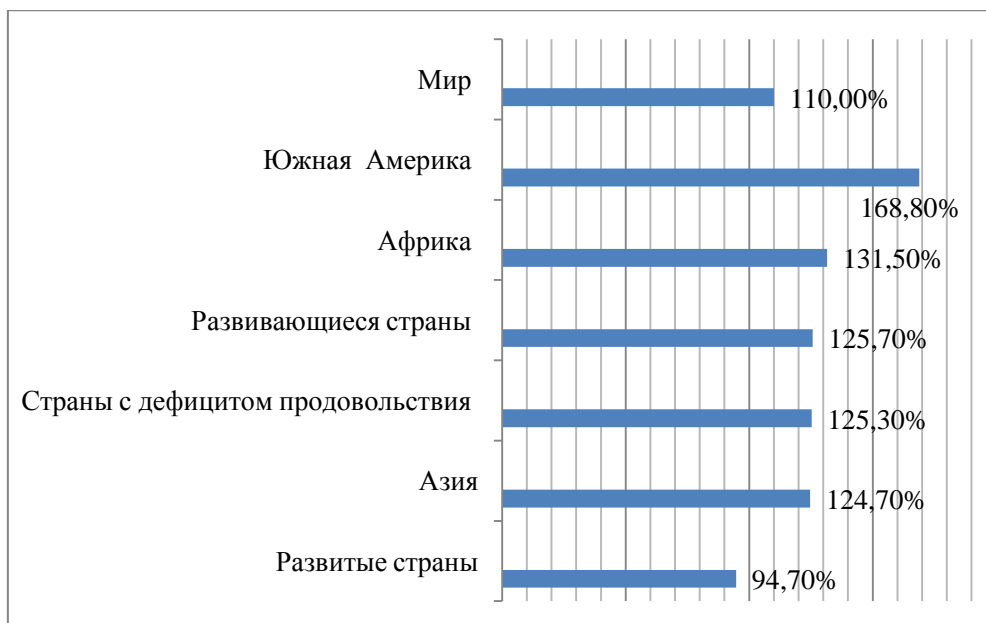


Рисунок 3 - Изменение земли в обработке (1961–2008 г.г.)

Если в целом в мире площади сельскохозяйственных земель с 1961 по 2007 годы (по данным ФАО) выросли на 127,6 млн га (или на 10%), то развитые страны вывели из сельскохозяйственного использования 34,3 млн га пахотных земель, или это 5,3%. Развивающиеся страны, напротив, увеличили эти площади на 161,9 млн га, или на 25,7 %, а страны Южной Америки – даже на 68,8 %.

Относительная энергетическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции за XX век снизилась в 10–50 раз, что дает основание данную ситуацию считать как энергетическую проблему [3].

Тенденции развития систем производства сельскохозяйственной продукции показывают, что более прогрессивные технологии с точки зрения человечества менее эффективны с точки зрения использования потенциала биосферы. Итог «зеленых революций» подтверждение этому.

В мировом ВВП продолжается падение удельного веса сельского хозяйства. Так, ВВП с 1990 по 2011 гг. снизился:

- в развитых государствах с 2,7 до 1,6%;
- в развивающихся странах с 14,8 до 10,3%;
- в странах с переходной экономикой с 18,8 до 6,1%. (рис.4).

В развивающихся (аграрных) странах в сельском хозяйстве занята почти половина экономически активного населения. При этом в развитых странах наблюдается кризис перепроизводства продовольствия, а в аграрных наоборот, одна из острейших проблем – продовольственная (проблема недоедания и голода).

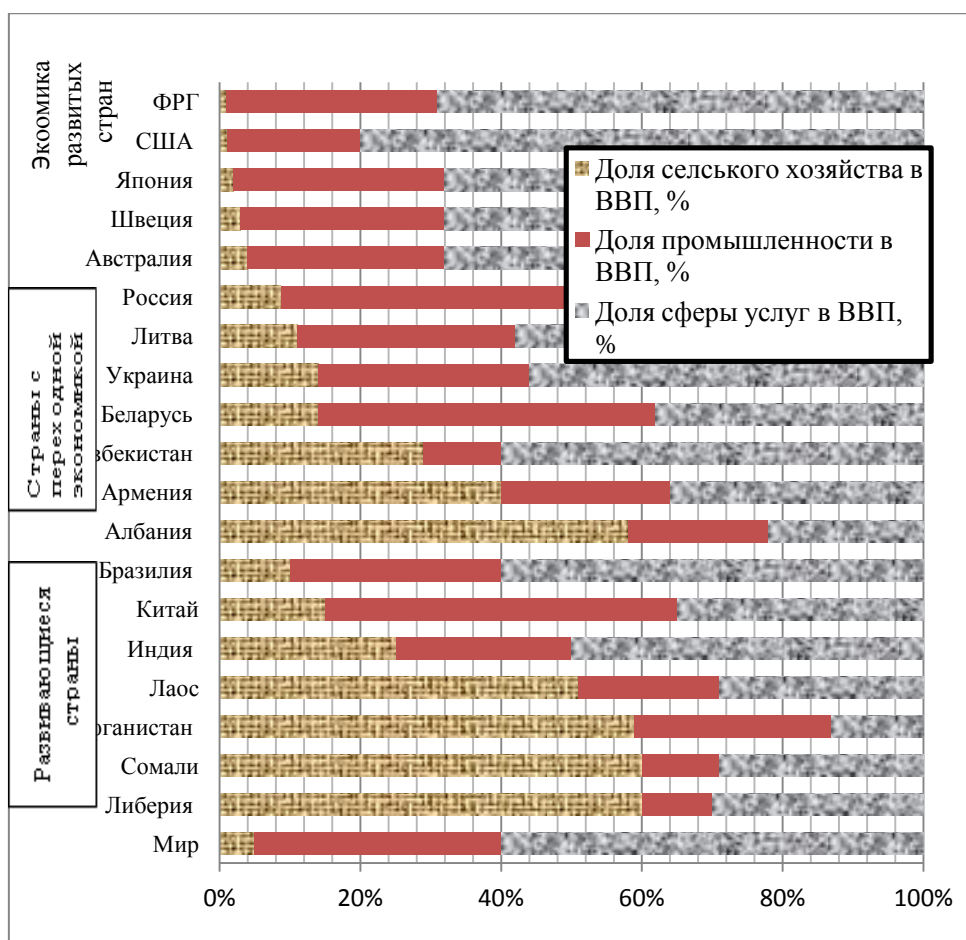


Рисунок 4 - Отраслевая структура мировой экономики в 2011 г.

Сельское хозяйство полностью зависит от промышленности. В экономически развитых странах, внедрено и узаконено энергетическое перераспределение между развивающимися странами и странами с переходной экономикой. Это и есть ответ на второй вопрос «почему это происходит?».

В странах Запада ускорился процесс интеграции аграрного производства во все более эффективный агропромышленный комплекс ТНК (транснациональные компании). Наиболее быстро развиваются конечные сферы переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции, а также пищевая промышленность. Но, к сожалению, возрастает производство трансгенной и модифицированной продукции. Сейчас речь идет не о нехватке продовольствия, а существует кризис ее перепроизводства и несправедливого распределения. Проблема антагонизма социального неравенства перешагнула стартовые границы и приобрела мировой характер.

Приход на рынок практически всех государств ТНК, активном перетекании капитала из страны в страну, становится достаточно сложно определить происхождение того или иного сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров. Быстрый рост мировой торговли сельскохозяйственной продукцией, международное разделение труда и возрастание роли ТНК радикально меняет отношение национальных правительств к экономической политике в пользу рыночно ориентированного развития. Экспорт сельскохозяйственной продукции в мире растет гораздо более быстрыми темпами, чем ее производство. Развивающиеся страны все больше вовлекаются в глобальную экономику: так, число таких государств - членов ВТО, возросло с 61 в 1980 г. до 159 в 2013 г., на долю которых в сумме приходилось 97% мирового торгового оборота [2].

Глобализация экономики сельского хозяйства – сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, она облегчает хозяйственное взаимодействие между

государствами, создает условия для доступа стран к передовым технологиям производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивает экономию ресурсов, стимулирует мировой прогресс в сельском хозяйстве.

С другой стороны, глобализация несет негативные последствия: в развивающихся странах товарная структура сельскохозяйственной продукции имеет «колониальный» характер, вывозится в основном сырье, а ввозятся сельскохозяйственная техника и продовольствие. Динамика внешнеэкономических связей разоряется малый аграрный бизнес, снижается уровень жизни на селе. Основные признаки, характеризующие деятельность ВТО приведены на рис. 5.

С введением договоров по сельскому хозяйству («Соглашение по сельскому хозяйству» (Agreement on agriculture), «Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм» (SPS), «Соглашение по правам интеллектуальной собственности» (TRIPS)) в ВТО победили интересы аграрных корпораций. Эти корпорации заинтересованы в том, чтобы создать правовую основу для неограниченного доступа к ресурсам (семенам, знанию, воде и другим) и международным рынкам сбыта.

Три главные области «Соглашения по сельскому хозяйству» касаются доступа к рынку (вопроса о том, насколько государствам разрешается защищать свое сельское хозяйство), возможности поддерживать национальное сельское хозяйство и вопроса экспортной конкуренции.

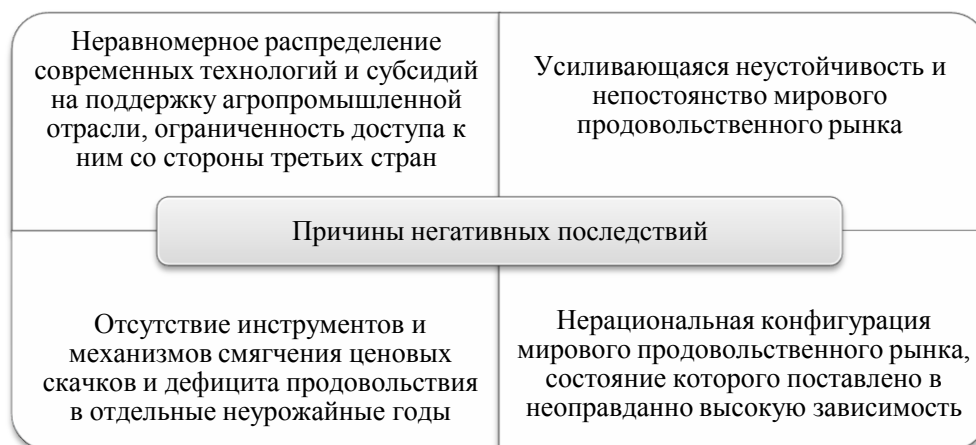


Рисунок 5 - Основные признаки, характеризующие деятельность ВТО

В пункте «доступ к рынкам» были приняты в т.ч. следующие меры: обязательство государства допускать импорт (несмотря на опасность ценового демпинга и возможной опасности для продовольственного суверенитета страны), а также сокращение таможенных пошлин.

В пункте «возможность поддерживать национальное сельское хозяйство» происходит разделение на Green box, Blue box, Amber Box и Red box по принципу того, допускаются ли для государства меры поддержки. Мало вредными или безвредными для мировой торговли считаются государственные программы по исследованиям, защите растений, страхованию, образованию, инфраструктуре, продаже, экологии и программы сельского развития. Фактически с 1950-х гг. сельское хозяйство на Западе перестало быть рыночным. По крайней мере, его бюджетная поддержка в США на 1% ВВП почти в 20 раз выше, чем в России. В европейском союзе в расчете на 1 га – в 100 раз. Это скрытый канал протекционизма. В Европе, например, расходы на поддержку фермеров составляют около 40% от себестоимости продукции [5].

Третий пункт «Соглашения» посвящен экспортной конкуренции. Количество сельскохозяйственных продуктов, которые экспортируются с субсидиями, должно быть уменьшено на 21%, а их поддержка из бюджета на 36%. Для трети сельхозпродуктов,

прежде всего, продуктов питания, однако было сделано исключение. Как и раньше, ЕС поддерживает экспорт продуктов своих агрокомпаний, таких как говядина и молоко, на уровне, который делает эти продукты без господдержки неконкурентоспособными. Таким образом, продолжается ценовой демпинг, который разоряет огромное количество крестьян в Африке, Азии и Латинской Америке.

«Соглашение по правам интеллектуальной собственности» (TRIPS) – следующий пример влияния больших концернов и их лобби-организаций на формулирование и принятие одного из соглашений ВТО. В области сельского хозяйства этот договор регулирует, прежде всего, посев и распространение культурных растений.

С принятием соглашения TRIPS вступила в силу правовая система, которую обязаны соблюдать в своих странах все государства-члены ВТО. Права интеллектуальной собственности рассматриваются только как частные права и таким образом «исключаются все виды знания, идей и инноваций, которые возникают в интеллектуальном сообществе – в среде крестьян в деревнях (и) у коренного населения в лесах».

Соглашение TRIPS обязывает государства, членом ВТО, принимать все более строгие законы по защите патентов на сорта.

Глобальный аспект продовольственной безопасности любой страны не может не включать в себя и систему безопасности от влияния мировых транснациональных компаний (ТНК), контролирующей ресурсы продовольствия, которые всегда будут испытывать соблазн использовать свое доминирующее положение на рынке продовольствия для достижения политических и экономических целей.

Под контролем ТНК по расчетным оценкам находятся около 90 % рынка пшеницы, кофе, кукурузы, табака, джута и до 70 % рынка бананов и натурального каучука. Их интересует в первую очередь получение прибыли, а не потребности людей в пище.

Стратегия ТНК состоит из трех частей: это генетическая модификация семян, создание выгодных для себя стандартов зерновых продуктов и правил торговли, а также реализация различных стратегических мероприятий на уровне принятия политических решений.

Мировой рынок продовольствия и мировое продовольственное хозяйство – это отнюдь не благотворительные организации, а центры силы, которые, естественно, руководствуются своими интересами.

Итог исследования продовольственной обеспеченности показал:

1) «Что происходит?» - увеличивается численность голодающих в мире, чем больше производится продовольствия, тем больше разрушается окружающая среда, снижается питательная ценность продуктов питания и увеличивается производство генно-модифицированной продукции.

«Почему это происходит?» - при производстве сельскохозяйственной продукции не учитываются биологические законы, законы микробиологической среды земли, воды и энергетические потоки (естественной и антропогенной энергии), неравенство в отношении ресурсов, материальных благ и правил международной торговли.

Исходя из этого, можно сформулировать следующие основные положения продовольственной обеспеченности (рис. 6.): и ответ на третий вопрос «как улучшить ситуацию?».

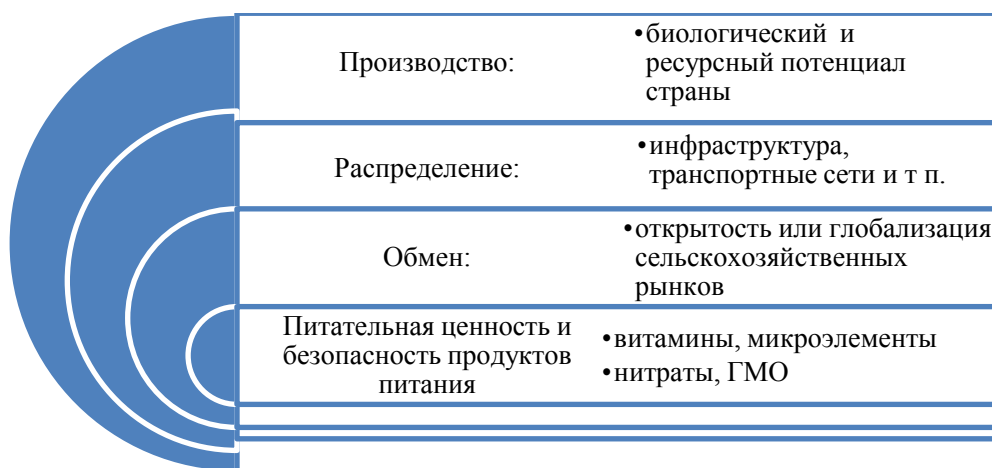


Рисунок 6 - Основные положения продовольственной обеспеченности

Выводы.

1) При производстве сельскохозяйственной продукции учитывать биологический и ресурсный потенциал страны; обеспечивать воспроизводственные процессы, включая проведение ряда природоохранных и восстановительных мероприятий, сбалансированное использование земельных, лесных и водных ресурсов для экологически устойчивого развития.

2) В рамках многосторонней системы регулирования торговли ВТО необходимо формировать свод правил, который будет учитывать специфические особенности разных стран, иметь достаточную гибкость, содействовать осуществлению наиболее подходящей комбинации мер в области торговой политики с тем, чтобы достичь продовольственной обеспеченности всех стран, ликвидировать несправедливые торговые соглашения и экспортные сельскохозяйственные субсидии, а также биржевые спекуляции;

3) В сфере потребления продуктов питания необходимо выделить информационную составляющую, которую предлагаем рассматривать как обеспечение защиты потребителя от морально-психологического воздействия, наносящего ущерб его ментальному и физическому здоровью.

Пришло время переосмыслить наши подходы к тому, как мы выращиваем, распределяем и потребляем продукты питания. Голод – проблема не производства, а скорее распределения и нравственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроэкологія . Навч. Посібник /О.Ф. Смаглий. А.Т. Кардашов, П.В. Литвак, та ін.. – К.: Вища освіта, 2006. – 671 с.

2. Гумеров Р. Продовольственная безопасность страны: к развитию правовых основ и экономических механизмов обеспечения // Российский экономический журнал: Научно-практическое издание/ государственный университет управления. – М.: Финансы и статистика, – 2006. –№11/12. – С. 41-56.

3. Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы: Пер. с англ. / Под ред. Огугцова. – М.: Прогресс, 1978. – 380 с.

4. Тарханов О.В. Теоретическая экономия (тупик классового подхода) / О.В. Тарханов. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2003. – 350 с.

5. Экономика сельского хозяйства : [учебник] / Н. Я. Коваленко, Ю. И. Агирбов, Н. А. Серова и др. – М. : ЮРКНИГА, 2010. – 384 с.

BIBLIOGRAPHY

1. Agroecology . Navch.posibnyk /O.F. Smagliy. A.T. Kardashov, P.V. Litval [ta in].. – K.: Vyshcha osvita, 2006. – 671 s.

2. Gumerov R. Food security of the country: development of a legal basis and economic supply mechanisms // Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal: Nauchno-prakticheskoe izdanie / gosudarstvennyy universitet upravleniya. – M.: Finansy i statistika, – 2006. – №11/12. – S. 41-56.

3. Odum G., Odum E. Energy basis of man and nature: tran. from Eng. / Pod. red. Ogutsova. – M.: Progress, 1978. – 380 s.

4. Tarkhanov O.V. Theoretical economy (blind alley of class approach) / O.V. Tarkhanov. – M.: ZAO Izdatel'stvo «Ekonomika», 2003. – 350 s.

5. Agriculture economics : [textbook] / N.Ya. Kovalenko, Yu.I. Agirbov, N. A. Serova i dr. – M. : YuRKNIGA, 2010. – 384 s.

FOOD PROVISION AND WAYS OF ITS SOLUTION

A. M. Sysoev, M.F. Trifonova, E.V. Voronovskaya

Summary

The analysis of the food provision problems in the world and the development trends of agricultural production systems have been carried out. The causes of food crisis global exacerbation and negative effects of agricultural production globalization have been defined. The basic conceptual issues of food provision have been stated and the ways of solving food problem have been suggested.

Keywords: food provision globalization, hunger, ecology, TNCs, WTO, economy, agriculture.