

\*\*\*

Після завершення робочих засідань між учасниками заходу відбулася плідна дискусія, у якій взяли участь як представники Верховного Суду України, зокрема суддя Василь Гуменюк, так і гості заходу — керівник Департаменту з правових питань та прав людини ПАРЕ Ендрю Држемчевські, Філіпп Буайя та інші.

Підсумовуючи, Голова Верховного Суду України Василь Онопенко зазначив, погодившись із п. Буайя, що Верховний Суд — це лідер судової системи, подякував зарубіжним

колегам за розуміння проблем зазначеного Суду.

Висновки та рекомендації учасників круглого столу для Верховного Суду зокрема і для української системи судів загалом дуже авторитетні та важливі. Це величезна підтримка позиції Верховного Суду України. Крім того, спільне розуміння цієї проблеми і спільні зусилля в її розв'язанні дають обґрунтовану надію на те, що у найближчому майбутньому ситуацію з найвищим судовим органом України буде ви-

правлено. На певний час Верховний Суд України втратив свої повноваження, але, наголосив Василь Онопенко, я і мої колеги не втратили гідності, честі і волі до боротьби за незалежність судової системи і Верховного Суду. І як зазначалося у виступах, суддя — це насамперед людина мужня, вольова, справедлива. Тільки така людина, яка до того ж займає найвищу посаду в країні, бо вирішує долю людей, може повести за собою та захистити порушені права інших.

## ВИСНОВКИ КРУГЛОГО СТОЛУ

На основі представлених доповідей та проведених обговорень учасники круглого столу дійшли таких висновків:

**1.** Подальшого розвитку потребує субсидіарний характер наглядово-го механізму, що впливає з положень Конвенції. Права і свободи, які гарантуються Конвенцією, повинні забезпечуватися, насамперед, на національному рівні та захищатися судовими органами держав-учасниць. Ефективність загальноєвропейської системи захисту прав перебуває у прямій залежності від національних правопорядків.

**2.** На національному рівні потребують вжиття додаткові заходи з метою гарантування довгострокової ефективності системи контролю, встановленої Конвенцією, забезпечення виконання рішень Євросуду та запобігання аналогічним порушенням у подальшому. Судові системи держав-учасниць мають надавати ефективні засоби захисту прав і свобод, які б забезпечували якісний та своєчасний розгляд справ відповідно до Конвенції та у світлі практики Євросуду.

**3.** Застосування Конвенції передбачає постійну взаємодію між національними судами та Євросудом. Для європейської системи захисту прав людини це одночасно і спосіб реалізації, і можливість розвитку, оскільки судами розкривається та поглиблюється зміст європейських стандартів у процесі їх застосування. Підвищення

якості національних засобів правового захисту посилює дієвість усього загальноєвропейського механізму.

**4.** Найвищі судові органи держав-учасниць є основними суб'єктами взаємодії між Євросудом і національними судовими системами. Приведення судової практики держави у відповідність із міжнародними стандартами, підвищення ефективності засобів правового захисту повинні забезпечуватися, передусім, верховними судами держав. Найвищі судові органи відіграють основну роль у застосуванні норм Конвенції, маючи можливість спрямовувати практику судів нижчого рівня. Верховні суди є невід'ємною складовою загальноєвропейської системи захисту прав, їм належить найважливіша роль у процесі імплементації європейських стандартів у сфері захисту прав людини.

**5.** Завдання верховного суду держави принципово відрізняються від функцій судів нижчого рівня. Роль верховного суду не зводиться лише до здійснення судочинства: він є вищим судовим органом, що забезпечує ефективність національної правової системи та дію принципу верховенства права. Верховний суд як суд останньої інстанції визначає загальну практику судочинства в судах держави, забезпечує однакове застосування законодавства всіма судами, правову єдність та визначеність, а також розвиток права. Єдність судової практики гарантує передбачуваність

змісту правових норм, які застосовуються судами держави, а також стабільність і прогнозованість судових рішень.

**6.** Верховний суд відіграє ключову роль у забезпеченні захисту прав і свобод людини на національному рівні, уніфікації судової практики на всій території держави. Судова практика верховного суду має бути орієнтиром для всіх судів. Верховний суд є останньою судовою інстанцією, яка сприяє розвитку права, формуючи загальну судову практику та здійснюючи остаточне тлумачення законодавства, що є орієнтиром для судів нижчого рівня. Найвищий судовий орган повинен мати відповідний обсяг повноважень, необхідних для здійснення цих функцій.

**7.** Подальшого розвитку потребує взаємодія верховного суду із судами нижчого рівня, зокрема, методична роль найвищого судового органу. У зв'язку з тим, що судді повинні мати високу професійну кваліфікацію, верховний суд сприяє підвищенню кваліфікації суддівських кадрів держави, у тому числі з питань застосування Конвенції та практики Євросуду.

**8.** Враховуючи, що право на доступ до правосуддя є фундаментальним для усієї європейської системи захисту прав людини, на національному рівні має бути забезпечено підвищення доступності ефективних засобів правового захисту, зокрема і доступ до верховних судів держав.