



## РІШЕННЯ № 1

21 січня 2011 року

м. Київ

Заслухавши та обговоривши інформацію голови Ради суддів України Романюка Я.М. щодо стану виконання вимог закону щодо незалежності судів при проведенні перевірок судів органами державної контрольно-ревізійної служби, відповідно до статті 113, пункту 5 частини 5 статті 127 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про Раду суддів України, затвердженого Х позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року, Рада суддів України вирішила:

1. Інформацію взяти до відома.

2. Для усунення загрози незалежності судів звернутися до Президента України з проханням дати доручення Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо недопущення вчинення органами виконавчої влади дій, які можуть поставити під сумнів незалежність судів, зокрема, проведення перевірок фінансово-господарської діяльності судів органами державної контрольно-ревізійної служби.

### **Звернення Ради суддів України до Президента України В.Ф. Януковича**

**Шановний Вікторе Федоровичу!**

До Ради суддів України надійшла інформація щодо проведення в судах перевірок фінансово-господарської діяльності органами державної контрольно-ревізійної служби.

Водночас, на думку Ради суддів України, проведення зазначених перевірок органами державної контрольно-ревізійної служби загрожує незалежності судів виходячи з наступного.

Відповідно до статті 6 Конституції України державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. При цьому органи вказаних гілок влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах відповідно до законів України.

Статтею 47 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що незалежність судді забезпечується, в тому числі, окремим порядком фінансування та організаційного забезпечення діяльності судів, що відповідно до частини 2 статті 142 названого закону покладається на Державну судову адміністрацію України як головного розпорядника коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення діяльності судів.

Крім того, відповідно до вимог пункту 24 статті 4 Положення про Державну судову адміністрацію України, саме Державна судова адміністрація України як головний розпорядник коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення

діяльності судів здійснює внутрішній контроль за використанням бюджетних коштів і матеріальних ресурсів у судах, територіальних управліннях, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління Державної судової адміністрації України.

Разом з тим, при виявленні порушень фінансово-господарської діяльності державна контрольно-ревізійна служба звертається до судових органів з позовами про їх усунення. Така ситуація може спричинити конфлікт інтересів між судом як органом, який здійснює правосуддя, та органом, щодо якого здійснюється перевірка.

В той же час, перевірки установ судової системи відповідно до вимог Закону України «Про Рахункову палату» неодноразово здійснювались Рахунковою палатою. При цьому, у Рахунковій палаті відсутнє право на звернення з відповідними позовами до суду.

З огляду на зазначене, Рада суддів України сподівається на Вашу підтримку та просить Вас, шановний Вікторе Федоровичу, дати доручення Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо недопущення вчинення органами виконавчої влади дій, які можуть поставити під сумнів незалежність суддів, зокрема, проведення перевірок фінансово-господарської діяльності судів органами державної контрольно-ревізійної служби.

З повагою

**Голова  
Ради суддів України**

**Я.М. Романюк**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
рішенням Ради суддів України  
від 24 грудня 2010 року № 33

«ПОГОДЖЕНО»  
24 грудня 2010 року  
Голова Державної судової адміністрації України  
Р. І. Кирилюк

## Зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 26 листопада 2010 року № 30

I. Підпункт 3.1.7 пункту 3.1 Положення викласти у такій редакції:  
«3.1.7. Збори суддів відповідного суду визначають засади формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ також у випадках:

- призначення колегіального складу суду першої інстанції;
- збільшення складу колегії суддів у судах апеляційної і касаційної інстанції;
- необхідності внесення змін до складу колегії суддів у зв'язку з тимчасовою неприцездатністю судді (суддів), його (їх) відпусткою, відрядженням;
- помилково визначеної спеціалізації;
- повернення до суду вищої інстанції справи, в якій судові рішення скасовувалися з передачею справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції;
- розподілу позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законом підстав.

Збори суддів визначають також особливості розподілу судових справ:

— у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

— у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день;

— які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

— при вирішенні питань про передачу справ на розгляд суддям, які займають адміністративні посади або інші посади в органах судової влади, суддівського самоврядування чи органах системи судоустрою (зокрема, посаду члена Вищої ради юстиції, члена відповідної ради суддів, секретаря пленуму відповідного суду тощо), — з метою забезпечення умов для виконання ними обов'язків як за займаною посадою, так і обов'язків судді».

II. Пункт 3.7 Положення викласти у такій редакції:

«3.7. Протокол зберігається в автоматизованій системі».

Додаток № 1 до рішення Ради суддів України від 21 січня 2011 року № 4

«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
рішенням Ради суддів України  
від 21 січня 2011 року № 4

«ПОГОДЖЕНО»  
21 січня 2011 року  
Голова Державної судової адміністрації України  
Р. І. Кирилюк

## Зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 26 листопада 2010 року № 30 із змінами, внесеними рішенням Ради суддів України 24 грудня 2010 року № 33

I. Пункт 3.4 Положення, підпункти 3.4.2, 3.4.3 пункту 3.4 Положення виключити.

II. Пункт 3.7 Положення, підпункт 3.7.1 пункту 3.7 Положення виключити.

III. Додатки № 2, № 3, № 4 до Положення про автоматизовану систему документообігу суду виключити.

### Коментар

#### Член Ради суддів України, суддя Верховного Суду України Г.В. Канигіна:

У ст. 15 Закону від 7 липня 2010 р. № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (далі — Закон) передбачено визначення персонального складу суду для розгляду конкретної справи автоматизованою системою документообігу за принципом вірогідності розподілу справ під час реєстрації в суді позовних заяв, клопотань та скарг.

Положення про автоматизовану систему документообігу (далі — Положення) затверджується Радою суддів України за погодженням з Державною судовою адміністрацією України (далі —

ДСА) з урахуванням специфіки спеціалізації судів, що Перехідними положеннями Закону було рекомендовано зробити до 1 грудня 2010 р.

У зв'язку з такими вимогами Закону для підготовки проекту Положення було створено робочу групу, яку очолював заступник Голови ДСА В.В. Півторак, а 26 листопада 2010 р. Рада суддів України своїм рішенням № 30 затвердила Положення.

Під час автоматизованого розподілу справ у судах виникла необхідність внесення змін до Положення. Наприклад, протокол про автоматизований

розподіл справ зберігається в автоматизованій системі. У п. 3.7.1 Положення передбачалося, що наприкінці кожного робочого дня після завершення автоматичного розподілу справ роздруковується реєстр автоматичного розподілу судових справ. Практика показала, що це ускладнює роботу працівників суду та є зайвим.

Враховавши пропозиції, які надійшли із судів різних юрисдикцій, рішеннями від 24 грудня 2010 р. та 21 січня 2011 р. Рада суддів України внесла до Положення відповідні зміни.