



### Пленум висловив довіру Голові Верховного Суду України Василю Онопенку

11 березня 2011 р. під головуванням судді Верховного Суду України Л. Григор'євої відбулося засідання Пленуму Верховного Суду України, на яке було винесене єдине питання: «Про висловлення недовіри Голові Верховного Суду Онопенку В.В.». 19 суддів Верховного Суду України скористалися таким правом і механізмом, виписаними у статті 43 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». З цієї метою було складено і підписано подання, створено організаційний комітет, який очолила суддя Суду Л. Григор'єва (заступник голови оргкомітету Л. Охрімчук), затверджено основні документи, необхідні безпосередньо для проведення цього заходу. Зі свого боку Голова Суду скористався правом на письмові пояснення з приводу висунутих групою колег звинувачень.

На початку засідання, на якому зареєструвалися 48 суддів Суду, серед його учасників виникла дискусія щодо двох принципових організаційних питань. Перше — чи доцільно проводити засідання пленуму у закритому режимі, без участі численних представників мас-медіа, як те запропонував оргкомітет і проти чого категорично заперечував сам В. Онопенко. Друге — чи

мають право брати участь у засіданні судді Верховного Суду України С. Пінчук та І. Самсін, яких відряджено на роботу до Вищої кваліфікаційної комісії суддів. Визначились голосуванням, внаслідок якого журналістам і працівникам апарату Суду було надано можливість залишитись у залі Пленуму, а двом вказаним суддям відмовлено у праві брати участь у засіданні.

Після короткого виступу В. Онопенка і його відповідей на нечисленні запитання колег своїми міркуваннями з приводу винесеного на порядок денний питання поділилися судді Суду М. Гусак, С. Вус, В. Кривенко, В. Косарев.

Для таємного голосування бюлетнями було створено лічильну комісію. Після завершення голосування і підрахунку бюлетнів голова цієї комісії суддя Л. Глос оголосив результат: за висловлення недовіри Голові Верховного Суду В. Онопенку проголосували 17 суддів, тоді як 28 їхніх колег зайняли протилежну позицію (один бюлетень було визнано недійсним).

Як наслідок, Пленум прийняв постанову, якою відмовлено у висловленні недовіри Голові Верховного Суду України В. Онопенку.

