

Як убачається з матеріалів справи, суд на підставі статей 97, 105 КК звільнив С. від кримінальної відповідальності із застосуванням примусового заходу виховного характеру у виді передачі його під нагляд рідної сестри І.

Однак, звільняючи неповнолітнього від кримінальної відповідальності, суд не врахував положення ч. 3 ст. 105 КК про те, що тривалість заходів виховного характеру, зокрема у виді передачі неповнолітнього під нагляд батьків чи осіб, які їх заміняють, встановлюється судом, який їх призначає.

Із роз'яснення, що міститься в п. 7 постанови Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 р. № 2 «Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру», вбачається, що строк нагляду, передбаченого п. 3 ч. 2 ст. 105 КК, встановлюється на термін не менше одного року та не довше, ніж до досягнення особою повноліття.

З огляду на це постанову Біловодського районного суду Луганської області від 14 січня 2010 р. щодо С. визнано такою, що підлягає скасуванню через неправильне застосування кримінального закону, а справа — направленню на новий судовий розгляд.

При новому розгляді справи суд має розглянути її з дотриманням чинного законодавства, врахувати наведене, перевірити як матеріали справи, так і доводи прокурора, і прийняти законне та обґрунтоване рішення.

Керуючись статтями 394—396 КПК (у редакції законів від 21 червня 2001 р. № 2533-III та від 12 січня 2006 р. № 3323-IV), п. 2 розд. XIII «Перехідні положення» Закону від 7 липня 2010 р. № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів», колегія суддів Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України постанову Біловодського районного суду Луганської області від 14 січня 2010 р. щодо С. скасувала, а справу направила на новий судовий розгляд до того ж суду в іншому складі суду.

У Пленумі Верховного Суду України

Про висловлення недовіри Голові Верховного Суду України

*Постанова
Пленуму Верховного Суду України
від 11 березня 2011 року № 2*

Заслухавши повідомлення голови лічильної комісії про результати таємного голосування, керуючись статтею 43, частиною шостою статті 45 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Пленум Верховного Суду України **п о с т а н о в л я є :**

Відмовити у висловленні недовіри Голові Верховного Суду України Онопенку В.В.

**Головуючий на засіданні Пленуму
Верховного Суду України**

Л.І. Григор'єва

**Секретар засідання Пленуму
Верховного Суду України**

П.В. Панталієнко