



У Верховному Суді України відбулася науково-практична конференція «Судова практика Верховного Суду України у цивільних, кримінальних, господарських та адміністративних справах»

25 жовтня було обговорено правові висновки Верховного Суду України у справах усіх юрисдикцій, а також шляхи удосконалення його повноважень щодо забезпечення єдності судової практики. Захід організовано Верховним Судом України спільно із загальнонаціональним юридичним журналом «Право України» та Національною школою суддів України за сприяння проекту Ради Європи «Посилення незалежності, ефективності та професіоналізму судової влади в Україні» й за фінансової підтримки проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедлива, незалежна та відповідальна судова влада України». У його роботі взяли участь судді найвищого судового органу в системі судів загальної юрисдикції, представники Адміністрації Президента України, Конституційного Суду України, вищих спеціалізованих, апеляційних та місцевих судів, Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, інших органів державної влади, науковці, юристи-практики.

Із вітальною промовою на відкритті конференції виступив Голова Верховного Суду України, к.ю.н. **Ярослав Романюк**, який, зокрема, висловив сподівання, що результати обговорення актуальних питань правозастосування сприятимуть вдосконаленню судової практики, а також виробленню алгоритму взаємодії між судами різних інстанцій. Учасників зібрання привітали й менеджер проекту Ради Європи «Посилення

незалежності, ефективності та професіоналізму судової влади в Україні» **Андрій Кавакін** і керівник проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедлива, незалежна та відповідальна судова влада України» **Девід Вон**, наголосивши на готовності й надалі розвивати та поглиблювати співпрацю із судовою системою нашої держави, зокрема з Верховним Судом України. Суддя Верховного Суду України у відставці, проректор по забезпеченню організаційної діяльності Національної школи суддів України **Володимир Мазурок** підкреслив надзвичайну важливість вивчення судової практики Верховного Суду України майбутніми суддями. Тому, на його думку, подібний формат обговорення актуальних проблем судочинства є особливо корисним і продуктивним.

Далі окремі питання, пов'язані із загальною темою науково-практичної конференції, було обговорено на засіданнях трьох секцій. Так, модератор секції, присвяченій судовій практиці Верховного Суду України у цивільних та господарських справах, заступник Голови Верховного Суду України — секретар Судової палати у господарських справах, к.ю.н. **Валентин Барбара** поінформував присутніх про правові позиції цієї Судової палати щодо регулювання правовідносин, що виникають за договором лізингу. Доповідь судді Верховного Суду України **Лілії Григор'євої** була присвячена огляду складних питань, що виникають при застосуван-

ні законодавства про право власності у практиці Верховного Суду України. А про підстави та межі обов'язковості рішень Верховного Суду України у господарських справах йшлося у виступі судді Верховного Суду України, к.ю.н. **Івана Шицького**. Професор кафедри цивільного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, академік Національної академії правових наук України (НАПрНУ), д.ю.н. **Наталія Кузнєцова** висвітлила питання судової практики у справах зі спорів, що виникають із кредитних правовідносин.

В обговоренні активну участь взяли: заступник голови Вищого господарського суду України **Артур Ємельянов**, завідувач кафедри цивільного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, член-кореспондент НАПрНУ, д.ю.н., проф. **Роман Майданик**, завідувач кафедри цивільного, господарського права та процесу Академії адвокатури України, д.ю.н., проф. **Зорислава Ромовська**, завідувач кафедри міжнародного приватного права Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, член-кореспондент НАПрНУ, д.ю.н., проф. **Анатолій Довгерт**, головний науковий співробітник Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва НАПрНУ, д.ю.н., проф. **Олена Беляневич** та ін.

Суддя Верховного Суду України, к.ю.н. **Микола Короткевич** був модератором дру-





гої секції, на якій обговорювалася судова практика Верховного Суду України у кримінальних справах. На її засіданні із доповіддю «Правові позиції Верховного Суду України щодо кваліфікації злочинів, передбачених статтями 115 і 121 Кримінального кодексу України, викладених у його рішеннях, прийнятих на підставі пункту 1 частини першої ст. 445 Кримінального процесуального кодексу України» виступила суддя Верховного Суду України **Тетяна Гошовська**. А її колега з Верховного Суду України **Олена Кузьменко** зосередила увагу присутніх на судовій практиці Верховного Суду України при перегляді судових рішень у справах про злочини у сфері службової діяльності. Завідувач кафедри кримінального права та кримінології юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, к.ю.н., проф., член Науково-консультативної ради при Верховному Суді України (НКР) **Петро Андрушко** проаналізував особливості рішень Верховного Суду України, які постановляються за результатами перегляду судових рішень у кримінальних справах на підставі п.1 ч.1 ст. 445 КПК. Огляд складних питань, що виникають при застосуванні положень загальної частини КК в рішеннях Верховного Суду України, зробила у своїй доповіді суддя Верховного Суду України у відставці, начальник відділу підготовки суддів та працівників апаратів судів Національної школи суддів України, к.ю.н. **Ольга Шаповалова**.

Думки щодо зазначених питань висловили суддя Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ **Михайло Вільгушинський**,

судді Верховного Суду України **Галина Канигіна** та **Віктор Школярів**, суддя Конституційного Суду України **Михайло Колос**, заступник голови Апеляційного суду Київської області **Олександр Шевченко**, перший заступник начальника Головного управління організації участі прокурорів у кримінальному провадженні в суді Генеральної прокуратури України **Олександр Микитенко**.

Судовій практиці Верховного Суду України в адміністративних справах була присвячена робота третьої секції, якою керував суддя Верховного Суду України, к.ю.н. **Олександр Прокопенко**. Для обговорення було запропоновано питання, що виникають при розгляді справ зі спорів щодо відносин публічної служби. Про своє бачення шляхів їх вирішення доповіли суддя Верховного Суду України **Олександр Коротких** та науковий консультант управління забезпечення діяльності Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України, заступник голови НКР, к.ю.н. **Олександр Конstantий**.

Жваву дискусію викликала тема «Правові позиції Верховного Суду України щодо адміністрування окремих податків, зборів та окремих платежів». Із доповідями виступили суддя Верховного Суду України **Микола Гусак** і завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін та банківського права державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України», д.ю.н., проф., член НКР **Віктор Чернадчук**.

На нагальних проблемах правозастосування при розгляді спорів щодо реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соці-

ального захисту громадян акцентувалася увага у доповідях судді Вищого адміністративного суду України, секретаря пленуму цього суду, к.ю.н. **Михайла Смоковича** та завідувача кафедри кримінально-правових дисциплін державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України», д.ю.н., професора, члена НКР **Дмитра Лук'янца**.

Активний обмін думками викликали доповіді з питання «Правові позиції Верховного Суду України у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів Державної митної служби України, а також за зверненнями цих органів», які виголосили суддя Верховного Суду України, к.ю.н. **Олег Кривенда** та професор кафедри адміністративного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, д.ю.н. **Володимир Бевзенко**.

Свої думки щодо розглянутих на секції питань висловили заступник Голови Верховного Суду України — секретар Судової палати в адміністративних справах, к.ю.н. **Віктор Кривенко**; заступник голови Вищого адміністративного суду України, к.ю.н. **Михайло Цуркан**; суддя Верховного Суду України **Олександр Терлецький**; президент юридичної фірми «Салком», член-кореспондент НАПрНУ, д.ю.н., професор **Євген Кубко**; начальник юридичного управління Пенсійного фонду України **Тетяна Рябцева**; начальник відділу організації спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді Національної школи суддів України **Олександр Гашицький**; старший радник адвокатського об'єднання «Юридична фірма «Василь Кісіль і Партнери» **Вадим Беляневич**.

