УДК 539.171.017

## = ЯДЕРНА ФІЗИКА =

#### В. И. Ковальчук

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев

# НЕУПРУГОЕ ДИФРАКЦИОННОЕ РАССЕЯНИЕ ЯДЕР <sup>6</sup>Li ЯДРАМИ <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si

Предложен метод расчета дифференциальных сечений неупругого дифракционного рассеяния кластерных ядер четно-четными ядрами с возбуждением низколежащих коллективных состояний мишеней. Метод удовлетворительно описывает наблюдаемые угловые распределения сечений неупругого рассеяния ядер <sup>6</sup>Li ядрами <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si с возбуждением уровней 2<sup>+</sup> (4,44 и 1,78 МэВ соответственно).

*Ключевые слова:* ядерная дифракция, кластерные ядра, неупругое рассеяние, низколежащие коллективные состояния.

#### Введение

Основы теории дифракционного неупругого рассеяния (НУР) нуклонов на ядрах с возбуждением коллективных состояний ядер были заложены в работах Инопина [1, 2] и Блэра [3, 4]. В адиабатическом приближении амплитуда НУР с возбуждением низколежащих колебательных состояний четно-четных ядер  $|IM\rangle$ , имеющих в основном состоянии спин и его проекцию  $|00\rangle$ , определяется выражением

$$f_{IM}(q) = \left\langle IM \left| f(q, \{\alpha_{\lambda\mu}\}) \right| 00 \right\rangle, \qquad (1)$$

где  $f(q, \{\alpha_{\lambda\mu}\})$  – амплитуда упругого рассеяния (УР) нуклона на деформированном ядре с фиксированными значениями коллективных переменных  $\alpha_{\lambda\mu}$ , которые характеризуют форму деформированного ядра

$$R(\theta, \phi) = R_0 + \Delta R(\theta, \phi) ,$$
  
$$\Delta R(\theta, \phi) = R_0 \sum_{\lambda \mu} \alpha_{\lambda \mu} Y_{\lambda \mu}(\theta, \phi) . \qquad (2)$$

Здесь  $q = 2k \sin(\vartheta/2)$  – переданный импульс (k – относительный импульс нуклона,  $\vartheta$  – угол рассеяния),  $R_0$  – радиус равновеликой сферы.

В простейшем случае рассеяния частицы черным бездиффузным ядром с деформацией (2) амплитуда НУР имеет вид [5]

$$f(q) = \sum_{\lambda\mu} \alpha_{\lambda\mu} f_{\lambda\mu}(q), \qquad (3)$$

$$f_{\lambda\mu}(q) = i^{(1-\mu)} k R_0^2 Y_{\lambda\mu}(\pi/2, 0) J_{\mu}(qR_0) \exp[2i\eta(R_0)],$$
(4)

где  $\eta(R_0)$  – кулоновская фаза. Использование выражений (3) и (4) при анализе наблюдаемых

сечений дает возможность определить, например, дифракционный радиус [6, 7], однако сам эксперимент описывается лишь качественно: рассчитанные значения сечений оказываются завышенными, дифракционные минимумы не заполняются. Формула (4) не учитывает структуру падающей частицы и ядерно-оптические свойства мишени. Кроме того, формула (4) получена в линейном приближении по  $\Delta R$ .

К настоящему времени накоплен ряд экспериментальных данных по НУР ядер <sup>6</sup>Li четночетными ядрами <sup>12</sup>C, <sup>24</sup>Mg, <sup>28</sup>Si, <sup>40,48</sup>Ca, <sup>58</sup>Ni, <sup>90</sup>Zr, <sup>116</sup>Sn при дифракционных энергиях с возбуждением коллективных состояний мишеней [8 - 11]. Как правило, для описания экспериментов по ядроядерному НУР привлекается модель двойного фолдинга и метод связанных каналов. Однако существующий формализм дифракционной модели [5] также может быть использован в подобной задаче после некоторой его модификации.

#### Формализм

Во многих задачах рассеяния ядро <sup>6</sup>Li рассматривается как состоящее из двух кластеров –  $\alpha$ -частицы и дейтрона. Такое приближение оправдано, поскольку ядро считается достаточно хорошо кластеризованным, если квадрат отношения радиуса более крупного кластера к радиусу всего ядра  $x \le 0.5$  [12] – для ядра <sup>6</sup>Li  $x \cong 0.37$ [13]. Амплитуда дифракционного рассеяния двухкластерного ядра имеет вид [5]

$$F(q) = \frac{k}{k_1} f_1(q) \Phi(b_2 q) + \frac{k}{k_2} f_2(q) \Phi(b_1 q) + \frac{ik}{2\pi k_1 k_2} \int d^{(2)} \vec{g} \Phi(g) f_1(|b_1 \vec{q} - \vec{g}|) f_2(|b_2 \vec{q} + \vec{g}|),$$
(5)

где  $k(k_j)$  – относительный импульс падающего ядра (*j*-го кластера, j = 1, 2);  $\Phi(x)$  – его форм-

© В. И. Ковальчук, 2014

фактор;  $b_j = m_j / (m_1 + m_2)$ ,  $m_j$  – массы кластеров. Для определенности везде ниже будем считать а-частицу 1-м кластером, дейтрон – 2-м. Функции  $f_j(q)$  в выражении (5) являются кластерядерными амплитудами рассеяния

$$f_j(q) = \frac{ik_j}{2\pi} \int d^{(2)} \vec{\rho}_j \exp[i\vec{q}\vec{\rho}_j] \omega_j(\rho_j) \exp[2i\eta_j(\rho_j)],$$
(6)

где  $k_j$  – импульс *j*-го кластера;  $\vec{\rho}_j$  – двумерный вектор параметра удара, перпендикулярный к  $\vec{k}$ ;  $\omega_j(\rho_j)$  – кластер-ядерная функция профиля;  $\eta_i(\rho_i)$  – кулоновская фаза.

Предположим, что мишень деформирована так, что область тени на плоскости, в которой лежит  $\vec{\rho}_i$ , ограничена кривой

$$R_{j}(\boldsymbol{\varphi}) = R_{0j} + \Delta R_{j}(\boldsymbol{\varphi}),$$
$$\Delta R_{j}(\boldsymbol{\varphi}) = R_{0j} \sum_{\lambda \mu} \alpha_{\lambda \mu} Y_{\lambda \mu}(\pi/2, \boldsymbol{\varphi}), \qquad (7)$$

где  $R_{0,i} = r_0 \left( A_i^{1/3} + A^{1/3} \right)$  – радиус кластер-ядерного взаимодействия (  $A_i$  , A – массовые числа *j*-го кластера и мишени соответственно). Интеграл по *d*  $\rho_i$  в формуле (6) фактически является суммой трех интегралов на интервалах: 2)  $\left[ R_{0_i}, R_{0_i} + \Delta R_i(\varphi) \right]$ 1)  $|0, R_{0i}|,$ И 3)  $\left\lceil R_{0,i} + \Delta R_{i}(\phi), \infty \right)$ . Последний из этих интегралов представляет собой кулоновскую амплитуду рассеяния. В [14 - 16] было показано, что величины кулоновских сечений не зависят от тонкой структуры распределения заряда в ядре; иначе говоря, В силу того, что  $\max_{0 \le \varphi \le 2\pi} |\Delta R_j(\phi) / R_{0j}| << 1$ , третий интеграл можно заменить на интеграл на интервале  $\left\lceil R_{0i}, \infty \right\rangle$ . Сумма такого интеграла вместе с первым интегралом даст просто амплитуду УР, которая учитывает как ядерное, так и кулоновское взаимодействие. Оставшийся интеграл будет описывать амплитуду НУР *j*-го кластера с возбуждением колебательного состояния мишени  $|\lambda\mu\rangle$ 

$$f_{j}(q) = \frac{ik_{j}}{2\pi} \int_{R_{0j}}^{R_{0j}+\Delta R_{j}(\varphi)} d^{(2)} \vec{\rho}_{j} \exp[i\vec{q}\vec{\rho}_{j}] \omega_{j}(\rho_{j}) \exp[2i\eta_{j}(\rho_{j})].$$
(8)

Заметим, что если в формуле (8) выбрать  $\omega_j(\rho_j) = \Theta(\rho_j)$  (функция Хевисайда), то интеграл по  $d\rho_j$  можно взять по частям. Пренебрегая слагаемым, пропорциональным  $(\Delta R_j(\varphi) / R_{0j})^2$ , и интегрируя далее по  $d\varphi$ , получим выражение, совпадающее с формулой (4).

В качестве кластер-ядерной функции профиля выберем фермиевскую зависимость

$$\omega_{j}(\rho_{j}) = \omega_{0j} \left[ 1 + \exp\{(\rho_{j} - R_{0j})/\Delta\} \right]^{-1}, \quad (9)$$

где  $\omega_{0j}$  – параметр поглощения;  $\Delta$  – диффузность поверхности мишени. Кулоновский множитель можно вынести из-под знака интеграла в

формуле (8), так как фаза  $\eta_j (R_{0j} + \Delta R_j) \cong$  $\cong \eta_j (R_{0j})$ . Выполняя в (8) замену переменной интегрирования  $\rho_j \rightarrow \xi R_{0j}$  и учитывая формулу (7), получим

$$f_j(q) = f_j(q; \lambda, \mu) =$$
$$= \omega_{0j} R_{0j}^2 \exp[2i\eta_j(R_{0j})] u_j(q; \lambda, \mu), \qquad (10)$$

где

$$u_{j}(q;\lambda,\mu) = \frac{ik_{j}}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} d\phi \int_{1}^{Z_{\lambda\mu}(\phi)} d\xi \frac{\xi \exp[i\xi q R_{0j}\cos\phi]}{1 + \exp[(\xi - 1)R_{0j}/\Delta]}$$
(11)

$$Z_{\lambda\mu}(\varphi) = \left(1 + \delta_{\lambda\mu}^2 + 2\delta_{\lambda\mu}\cos(\mu\varphi)\right)^{1/2}, \qquad (12)$$

$$\delta_{\lambda\mu} = \frac{\beta_{\lambda}}{\sqrt{2\lambda+1}} \begin{cases} i^{\lambda+\mu} \sqrt{\frac{2\lambda+1}{4\pi}} \frac{\sqrt{(\lambda-\mu)!(\lambda+\mu)!}}{(\lambda-\mu)!!(\lambda+\mu)!!}, & (\lambda+\mu)-\text{четные;} \\ 0, & (\lambda+\mu)-\text{четные.} \end{cases}$$
(13)

где  $\beta_{\lambda}$  – параметр деформации мишени [5].

### Результаты расчетов и их обсуждение. Выводы

Формулы (8) - (13) непосредственно использовались в расчетах дифференциальных сечений НУР ядра <sup>6</sup>Li ядрами <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si с возбуждением коллективных состояний мишеней <sup>12</sup>C<sup>\*</sup>(2<sup>+</sup>; 4,44 МэВ) и <sup>28</sup>Si<sup>\*</sup>(2<sup>+</sup>; 1,78 МэВ):

$$\sigma(\vartheta) = \sum_{M=-I}^{I} \left| F_{IM}(q) \right|^2, \ I = 2, \qquad (14)$$

где  $F_{IM}(q)$  – амплитуда (5), в которой выполнена замена  $f_j(q)$  на кластер-ядерные амплитуды (10):  $f_j(q) \rightarrow f_j(q; \lambda = I, \mu = M)$ .

В расчетах использовался формфактор основного состояния ядра <sup>6</sup>Li [17], входящий в формулу (5). В результате исследования влияния величин параметров  $\omega_{0j}$ ,  $\Delta$  и  $\beta_2$  на поведение зависимостей  $\sigma(\vartheta)$  было установлено следующее:

1. Модель сильного поглощения с бездиффузной поверхностью ( $\omega_{01} = \omega_{02} = 1$ ,  $\Delta \to 0$ ) неудовлетворительно описывают эксперименты: в дифракционной картине присутствуют глубокие минимумы, а в области дифракционных максимумов величины рассчитанных сечений в несколько раз превышают соответствующие экспериментальные.

2. Значение параметра диффузности в пределах  $0.3 < \Delta < 1$  слабо влияет как на заполняемость дифракционных минимумов, так и на величины  $\sigma(\vartheta)$  в области  $0^{\circ} \le \vartheta \le 60^{\circ}$ , поэтому  $\Delta$  в расчетах были зафиксированы:  $\Delta = 0.49$  фм ( $^{12}$ C),  $\Delta = 0.56$  фм ( $^{28}$ Si) [18].

3. Величина параметра деформации  $\beta_2$  влияет на положение кривой  $\sigma(\vartheta)$  относительно вертикальной оси, а также на характер осцилляций сечения. При  $\beta_2 \rightarrow 0$  дифракционная картина смещается вниз, в ней возникают глубокие минимумы. С увеличением значения  $\beta_2$  кривая  $\sigma(\vartheta)$  смещается вверх, при этом возникает некоторая область углов, в которой осцилляции сечений исчезают. При дальнейшем увеличении  $\beta_2 \rightarrow 1$  в угловой зависимости  $\sigma(\vartheta)$  вновь возникают глубокие дифракционные минимумы.

На рис. 1 и 2 представлены результаты расчетов сечений (14) ядер <sup>6</sup>Li с возбуждением уровня  $2^+$  мишеней <sup>12</sup>С и <sup>28</sup>Si (сплошные кривые).

Штрихпунктирные линии на этих рисунках взяты из тех же работ, в которых были опубли-кованы результаты соответствующих экспериментов: эти сечения рассчитывались в рамках



Рис. 1. Дифференциальные сечения НУР ядер <sup>6</sup>Li ядрами <sup>12</sup>С с возбуждением уровня 2<sup>+</sup> при энергиях падающего ядра 123,5 МэВ (*a*), 168,6 МэВ (*б*) и 210 МэВ (*в*). Экспериментальные данные взяты из работ [8] (*a*, *б*) и [11] (*в*). Объяснение кривых дано в тексте.



Рис. 2. То же, что и на рис. 1, но для мишени <sup>28</sup>Si при энергиях падающего ядра 210 МэВ (*a*) и 240 МэВ ( $\delta$ ). Экспериментальные данные взяты из работ [11] (*a*) и [9] ( $\delta$ ).

метода связанных каналов с использованием либо ядро-ядерных потенциалов двойного фолдинга [8, 11], либо параметры оптического потенциала изначально рассматривались как подгоночные [9].

В таблице приведены значения параметров дифракционной модели, полученные в результате  $\chi^2$ -подгонки сечений (14) к экспериментам.

Величины параметров, использованные в расчетах сечений, приведенных на рис. 1 и 2

| Мишень           | Энергия<br><sup>6</sup> Li, МэВ | <i>r</i> <sub>0</sub> ,<br>фм | ω <sub>01</sub> | ω <sub>02</sub> | $\beta_2$ | β <sub>2</sub><br>[19] |
|------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------|------------------------|
| $^{12}C$         | 123,5                           | 1,65                          | 0,48            | 0,37            | 0,53      | 0,582                  |
| <sup>12</sup> C  | 168,6                           | 1,49                          | 0,60            | 0,17            | 0,53      |                        |
| <sup>12</sup> C  | 210                             | 1,47                          | 0,57            | 0,26            | 0,50      |                        |
| <sup>28</sup> Si | 210                             | 1,50                          | 0,45            | 0,69            | 0,42      | 0,407                  |
| <sup>28</sup> Si | 240                             | 1,48                          | 0,40            | 0,49            | 0,41      |                        |

Характерной особенностью всех рассчитанных кривых является постепенное уменьшение амплитуды осцилляций, вплоть до почти полного ее затухания, с увеличением величины угла рассеяния. В области значений  $\vartheta \cong 50 \div 60^{\circ}$  осцил-

- 1. Инопин Е.В. Возбуждение колебательных уровней 10. Krishichayan, Chen X., Lui Y.-W. et al. Elastic and inядер при рассеянии быстрых нейтронов // ЖЭТФ. -1956. - Т. 31, вып. 5. - С. 901 - 902.
- 2. Инопин Е.В. Неупругое дифракционное рассеяние // Там же. - 1966. - Т. 50, вып. 6. - С. 1592 - 1602.
- 3. Blair J.S. Inelastic diffraction scattering // Phys. Rev. -1959. - Vol. 115, No. 4. - P. 928 - 938.
- 4. Блэр Д.С. Возбуждение коллективных состояний при неупругом рассеянии // Прямые процессы в ядерных реакциях / Под ред. А.А. Оглоблина. М.: Атомиздат, 1965. - С. 208 - 222.
- 5. Ситенко А.Г. Теория ядерных реакций. М.: Энергоатомиздат, 1983. - С. 197 - 198.
- 6. Ogloblin A.A., Belyaeva T.L., Demyanova A.S. et al. Determination of nuclear radii for unstable states in <sup>12</sup>C with diffraction inelastic scattering // Phys. Rev. C. - 2009. - Vol. 80, No. 5. - P. 054603(9).
- 7. Ogloblin A.A., Belyaeva T.L., Danilov A.N. et al. Radius of  ${}^{12}C$  in the excited  $2^+_2$  Hoyle state // Eur. Phys. J. A. - 2013. - Vol. 49, No. 4. - P. 46(7).
- 8. Katori K., Shimoda T., Fukuda T. et al. Breakup effects of <sup>6,7</sup>Li on elastic and inelastic scattering from <sup>12</sup>C at 18 - 28 MeV/nucleon // Nucl. Phys. A. - 1988. -Vol. 480, No. 2. - P. 323 - 341.
- 9. Chen X., Liu Y.-W., Clark H.L. et al. Folding model analysis of 240 MeV <sup>6</sup>Li elastic scattering on <sup>116</sup>Sn and inelastic scattering to low-lying states of <sup>116</sup>Sn // Phys. Rev. C. - 2007. - Vol. 76, No. 5. - P. 054606(7); Giant resonances in <sup>116</sup>Sn from 240 MeV <sup>6</sup>Li scattering // Ibid. - 2009. - Vol. 79, No. 2. - P. 024320(8); Giant resonanses in <sup>24</sup>Mg and <sup>28</sup>Si from 240 MeV <sup>6</sup>Li scattering // Ibid. - 2009. - Vol. 80, No. 1. -P. 014312(16).

ляции сечений возникают вновь (на выходе из области дифракционного приближения).

Таким образом, из сравнения результатов расчетов с экспериментальными данными (см. рис. 1 и 2) следует, что предложенный в работе метод удовлетворительно описывает наблюдаемые угловые зависимости сечений НУР в области 1-го и 2-го дифракционных максимумов, а также в диапазоне углов рассеяния  $30 \div 50^{\circ}$  для <sup>12</sup>С и  $20 \div 40^{\circ}$  – для <sup>28</sup>Si. Не описаны 3-й (еле сформировавшийся) дифракционный максимум для <sup>12</sup>С и 3-й, 4-й – для <sup>28</sup>Si. Согласие с экспериментами в указанных областях, на наш взгляд, можно было бы улучшить, если в формуле (9) ввести рефракцию  $\omega_{0i} = \operatorname{Re} \omega_{0i} + i \operatorname{Im} \omega_{0i}$ , а также отдельный параметр диффузности для каждого из кластеров. Такая более сложная модель была бы аналогом хорошо известной шестипараметрической оптической модели.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- elastic scattering of 240-MeV <sup>6</sup>Li ions from <sup>40</sup>Ca and <sup>48</sup>Ca and tests of a systematic optical potential // Phys. Rev. C. - 2010. - Vol. 81, No. 4. - P. 044612(10).
- 11. Nadasen A., McMaster M., Fingal M. et al. Inelastic scattering of 210 MeV <sup>6</sup>Li ions from <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si and <sup>58</sup>Ni: Test of unique <sup>6</sup>Li potentials // Phys. Rev. C. -1989. - Vol. 40, No. 3. - P. 1237 - 1243.
- 12. Неудачин В.Г., Смирнов Ю.Ф. Нуклонные ассоциации в легких ядрах. - М.: Наука, 1969. - 414 с.
- 13. Egelhof P., Alkhazov G.D., Andronenko M.N. et al. Nuclear-matter distributions of halo nuclei from elastic proton scattering in inverse kinematics // Eur. Phys. J. A. - 2002. - Vol. 15. - P. 27 - 33.
- 14. Woods R.D., Saxon D.S. Diffuse Surface Optical Model for Nucleon-Nuclei Scattering // Phys. Rev. -1954. - Vol. 95. - P. 577 - 578.
- 15. Ходгсон П.Е. Оптическая модель упругого рассеяния. - М.: Атомиздат, 1966. - с. 42.
- 16. Тартаковський В.К., Ковальчук В.І., Фурсаєв О.В. Про вплив кулонівської взаємодії та дифузності ядерної поверхні на дифракційне пружне розсіяння дейтронів ядрами // УФЖ. - 2001. - Т. 46, № 4. -C. 409 - 414.
- 17. Wiringa R.B., Schiavilla R. Microscopic Calculation of <sup>6</sup>Li Elastic and Transition Form Factors // Phys. Rev. Lett. - 1998. - Vol. 81, No. 20. - P. 4317 - 4320.
- 18. De Vries H., De Jager C.W., De Vries C. Nuclear charge-density-distribution parameters from elastic electron scattering // At. Data Nucl. Data Tabl. - 1987. - Vol. 36, No. 3. - P. 495 - 536.
- Raman S., Nestor C. W., jr., Tikkanen P. Transition 19. probability from the ground to the first-excited  $2^+$  state of even-even nuclides // At. Data Nucl. Data Tabl. -2001. - Vol. 78, No. 1. - P. 1 - 128.

### В. І. Ковальчук

## НЕПРУЖНЕ ДИФРАКЦІЙНЕ РОЗСІЯННЯ ЯДЕР <sup>6</sup>Li ЯДРАМИ <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si

Запропоновано метод обчислення диференціальних перерізів непружного дифракційного розсіяння кластерних ядер парно-парними ядрами зі збудженням низьколежачих колективних станів мішеней. Метод задовільно описує експериментальні кутові розподіли перерізів непружного розсіяння ядер <sup>6</sup>Li ядрами <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si зі збудженням рівнів 2<sup>+</sup> (4,44 і 1,78 МеВ відповідно).

Ключові слова: ядерна дифракція, кластерні ядра, непружне розсіяння, низьколежачі колективні стани.

#### V. I. Kovalchuk

# DIFFRACTIVE INELASTIC SCATTERING OF <sup>6</sup>Li NUCLEI BY <sup>12</sup>C, <sup>28</sup>Si NUCLEI

Method of differential cross sections calculation has been proposed for inelastic diffractive scattering of clustered nuclei by even-even nuclei with excitation of low-lying collective states. The method satisfactorily describes the experimental angular distributions of inelastic scattering cross sections of <sup>6</sup>Li nuclei by <sup>12</sup>C and <sup>28</sup>Si nuclei with the excitation of  $2^+$  states (4,44 and 1,78 MeV, respectively).

Keywords: nuclear diffraction, clustered nuclei, inelastic scattering, low-lying collective states.

Надійшла 28.10.2013 Received 28.10.2013